

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY LELÓW DO ROKU 2023

DATA OPRACOWANIA: MARZEC 2017



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt realizowany przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020



Zamawiający:

Gmina Lelów

Urząd Gminy Lelów

42-235 Lelów, ul. Szczekocińska 18

Data opracowania: maj 2017

Wykonawca:

Kreatus sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała, 11 Listopada 60-62

nr KRS: 0000482632

NIP: 9372667946

REGON: 243401618

tel.:+ 48 33 300 34 80

fax.:+48 33 300 30 87

e-mail: biuro@kreatus.eu

website: www.kreatus.eu

SPIS TREŚCI

1 WPROWADZENIE	7
2 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI	10
3 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY LELÓW	14
3.1 SFERA SPOŁECZNA	14
3.1.1 POMOC SPOŁECZNA	14
3.1.2 ZASIŁEK CELOWY	17
3.1.3 ZASIŁEK NA DOŻYWIANIE DZIECI	19
3.1.4 NIEBIESKIE KARTY.....	21
3.1.5 NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ.....	23
3.1.6 UZALEŻNIENIA.....	25
3.1.7 DŁUGOTRWAŁA CHOROBA.....	27
3.1.8 NIEZARADNOŚĆ OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZA	29
3.1.9 ASYSTENT RODZINY	31
3.1.10 PRZEMOC.....	33
3.1.11 BEZROBOCIE	35
3.1.12 LICZBA BEZROBOTNYCH OGÓŁEM	37
3.1.13 LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH	39
3.1.14 LICZBA DZIECI OBJĘTYCH DOŻYWIENIEM Z UWAGI NA NISKIE DOCHODY	41
3.1.15 LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA ..	43
3.1.16 LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU NIEZARADNOŚCI OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZEJ	45
3.1.17 ZADŁUŻENIE W PODATKU GMINNYM (OSOBY).....	47
3.1.18 ZADŁUŻENIE W PODATKU GMINNYM (WARTOŚĆ).....	49
3.1.19 LICZBA SKLEPÓW Z ALKOHOLEM	51
3.2 PODSUMOWANIE SFERY SPOŁECZNEJ	53
3.3 SFERA GOSPODARCZA.....	55
3.3.1 LICZBA ZLIKWIDOWANYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH.....	55
3.3.2 LICZBA ZAWIESZONYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH	57
3.4 PODSUMOWANIE SFERY GOSPODARCZEJ	59
3.5 SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA	61

3.5.1	LICZBA NIERUCHOMOŚCI PRYWATNYCH (W TYM PUSTOSTANÓW)	61
3.5.2	LICZBA BUDYNKÓW (PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH) WYBUDOWANYCH PRZED 1989R 63	
3.6	PODSUMOWANIE SFERY PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNEJ	65
3.7	SFERA INFRASTRUKTURALNA	67
3.7.1	LICZBA NIERUCHOMOŚCI NIEPODŁĄCZONYCH DO KANALIZACJI (PRZYDOMOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW).....	67
3.8	PODSUMOWANIE SFERY INFRASTRUKTURALNEJ.....	69
3.9	SFERA ŚRODOWISKOWA.....	71
3.9.1	LICZBA NIERUCHOMOŚCI NIEPODŁĄCZONYCH DO KANALIZACJI (ZBIORNIK BEZODPŁYWOWY) WRAZ Z PODSUMOWANIEM.....	71
3.9.2	EMISJA KOMUNIKACYJNA.....	73
3.10.	PODSUMOWANIE SFERY ŚRODOWISKOWEJ.....	75
3.10	PODSUMOWANIE PRZEANALIZOWANYCH DANYCH	76
4	WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW	80
4.1	SFERA SPOŁECZNA	81
4.2	SFERA GOSPODARCZA.....	87
4.3	SFERA PRZESTRZENNO–FUNKCJONALNA	89
4.4	SFERA INFRASTRUKTURALNA.....	91
4.5	SFERA ŚRODOWISKOWA.....	93
4.6	PODSUMOWANIE.....	95
5	ANALIZA PROBLEMÓW I POTENCJAŁÓW OBSZARÓW DO REWITALIZACJI	98
5.1	CHARAKTERYSTYKA PODOBSZARÓW DO REWITALIZACJI	98
5.1.1	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 1 „MEŁCHÓW”	98
5.1.2	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 2 „DROCHLIN”	101
5.1.3	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 3 „NAKŁO”	104
5.2	ANALIZA SWOT OBSZARU REWITALIZACJI.....	107
6	ZGODNOŚĆ PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	115
6.1	DOKUMENTY NA SZCZEBLU PONADKRAJOWYM.....	115

6.1.1	STRATEGIA „EUROPA 2020”	115
6.2	DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	117
6.2.1	DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU - POLSKA 2030	117
6.2.2	ŚREDNIOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU (DO 2020 ROKU).....	118
6.2.3	KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020	120
6.2.4	STRATEGIA ROZWOJU KAPITAŁU LUDZKIEGO 2020	121
6.2.5	NARODOWA STRATEGIA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ	122
6.2.6	KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.....	122
6.2.7	KRAJOWY PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA UBÓSTWU I WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU 2020	123
6.2.8	KRAJOWA POLITYKA MIEJSKA 2023.....	123
6.3	DOKUMENTY NA SZCZEBLU PONADREGIONALNYM	125
6.3.1	STRATEGIA DLA ROZWOJU POLSKI POŁUDNIOWEJ W OBSZARZE WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO I ŚLĄSKIEGO DO ROKU 2020.....	125
6.4	DOKUMENTY NA SZCZEBLU REGIONALNYM	125
6.4.1	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO „ŚLĄSKIE 2020+”	125
6.4.2	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014- 2020	126
6.4.3	STRATEGIA ROZWOJU SUBREGIONU PÓŁNOCNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I REGIONALNYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH.....	128
6.4.4	STRATEGIA POLITYKI SPOŁECZNEJ WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2006-2020 129	
6.4.5	PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM NA LATA 2014-2020.....	129
6.4.6	ŚLĄSKI PROGRAM OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO NA LATA 2013-2020	130
6.4.7	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO 2020+ 131	
6.5	DOKUMENTY NA SZCZEBLU LOKALNYM.....	132
6.5.1	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CZĘSTOCHOWSKIEGO NA LATA 2016-2020.....	132
6.5.2	STRATEGIA ROZWOJU GMINY LELÓW NA LATA 2014-2020	133
6.5.3	STRATEGIA INTEGRACJI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY LELÓW NA LATA 2014-2024.....	134
6.5.4	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY LELÓW NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2019-2022.....	135
6.5.5	PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY LELÓW	135
7	ZAŁOŻENIA REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY LELÓW.....	136

7.1 WIZJA OBSZARU REWITALIZOWANEGO.....	136
7.2 CEL STRATEGICZNY, CELE OPERACYJNE ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z OPISEM PROJEKTÓW.....	138
7.3 WYBÓR PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH	141
7.4 POWIĄZANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH Z PROBLEMAMI ZIDENTYFIKOWANYMI NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM, CELAMI REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKAMI DZIAŁAŃ	142
7.4.1 PROJEKTY PODSTAWOWE.....	143
7.4.2 PROJEKTY UZUPEŁNIAJĄCE	183
8 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA I HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTÓW	202
9 KOMPLEMENTARNOŚĆ	208
9.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA	223
9.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA.....	223
9.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA	224
9.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA	224
9.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA.....	225
10 SYSTEM ZARZĄDZANIA PROGRAMEM REWITALIZACJI ORAZ MONITOROWANIE I OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW REWITALIZACJI	226
11 ZASADY WSPÓŁPRACY Z PARTNERAMI	238
12 PARTYCYPACJA I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA.....	246
13 SPIS TABEL	250
15 SPIS RYSUNKÓW.....	254
16 SPIS WYKRESÓW	254

1 WPROWADZENIE

Rewitalizacja to wieloaspektowy i interdyscyplinarny proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, który należy prowadzić w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie¹ i realizowane na podstawie dokumentu strategicznego.

Dobrze prowadzona rewitalizacja stanowi odpowiedź na lokalny kryzys związany z problemami społecznymi, gospodarczymi, środowiskowymi czy też przestrzennymi, których natężenie i kumulacja na danym obszarze są najwyższe.

Celem rewitalizacji jest pełne przywrócenie do życia konkretnego obszaru, ale przede wszystkim dążenie do poprawy jakości życia jego mieszkańców oraz pomoc w zakresie odzyskania przez słabsze grupy społeczne zdolności do reintegracji ze wspólnotą lokalną, reorientacji na rynku pracy a także zrównania dostępu do sfery usług publicznych i konsumpcji.

Aktualne podejście do rewitalizacji wyraźnie akcentuje potrzebę uwzględnienia w tym działaniu skoordynowanych, zintegrowanych przedsięwzięć w różnej skali i o różnym zakresie, realizujących szerszą wizję odnowy gminy oraz wspierających powiązania przestrzenne skorelowane z szerszym otoczeniem. Odchodzi się zatem w rewitalizacji od różnorodnych, punktowych, oderwanych od siebie działań, skupionych głównie na zmianach w obszarze infrastruktury. Obecnie rewitalizacja to nie tylko przebudowa lub adaptacja budynków, ale przede wszystkim rozwiązywanie problemów społecznych (tj. ubóstwo, bezrobocie, uzależnienia, przestępczość, migracje, dotyczących wytypowanych obszarów), poprawa warunków mieszkaniowych, poprawa estetyki oraz funkcjonalności przestrzeni publicznych, jak również zwiększanie atrakcyjności gospodarczej oraz poprawy stanu środowiska.

W procesach rewitalizacji priorytetowo uwzględniane są obszary z dominującą funkcją mieszkaniową, których dotyczą zarówno działania prowadzące do zmian w infrastrukturze, jak też działania wpływające na zmiany społeczne.

Niniejszy dokument prezentuje *Program Rewitalizacji Gminy Lełów do roku 2023* zwany dalej programem rewitalizacji. W proces opracowania programu rewitalizacji zaangażowani byli przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy:

¹ Ustawa z dnia 09.10.2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.).

- mieszkańcy gminy, w tym obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Opracowanie *Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023* nastąpiło w ramach projektu pt. *Program Rewitalizacji Gminy Lelów*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Na podstawie decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach nr WOOŚ.410.235.2017.MG z dnia 22 czerwca 2017 roku odstąpiono od przygotowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Programu Rewitalizacji Gminy Lelów.

Gmina Lelów jest położona w południowo – wschodniej części powiatu częstochowskiego. Gmina graniczy z gminami: powiatu częstochowskiego (Janów, Przyrów, Koniecpol), powiatu myszkowskiego (Niegowa) oraz powiatu zawierciańskiego (Irządze, Szczekociny). Lelów jest gminą wiejską. Terytorialnie obejmuje obszar o powierzchni 121 km², w skład którego wchodzi 17 sołectw: Biała Wielka, Celiny, Drochlin, Gródek, Konstantynów, Lelów, Lgota Błotna, Mełchów, Nakło, Podlesie, Paulinów, Staromieście, Lgota Gawronna, Skrajniwa, Ślężany, Turzyn, Zbyczyce. Na koniec 2016 r. obszar gminy zamieszkiwało 4 941 osób. Gęstość zaludnienia w gminie wynosi ok. 40 mieszkańców/km² (dla porównania: w powiecie częstochowskim jest ono równe 89 mieszkańców /km², a w całym województwie - 372 mieszkańców /km²). Gmina Lelów posiada korzystne położenie przy drodze krajowej wchód – Zachód – Kielce, Szczekociny, Olsztyn, Olsztyn –

Częstochowa, Opole, ze skrzyżowaniem z drogą na kierunku północno – południowym – Włoszczowa, Koniecpol, Myszków, Katowice z odgałęzieniem na Wolbrom i Kraków, co stwarza warunki znacznego rozwoju gospodarczego na kierunkach obsługi uczestników ruchu tranzytowego.

2 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów objętych programem rewitalizacji nastąpiło w oparciu o:

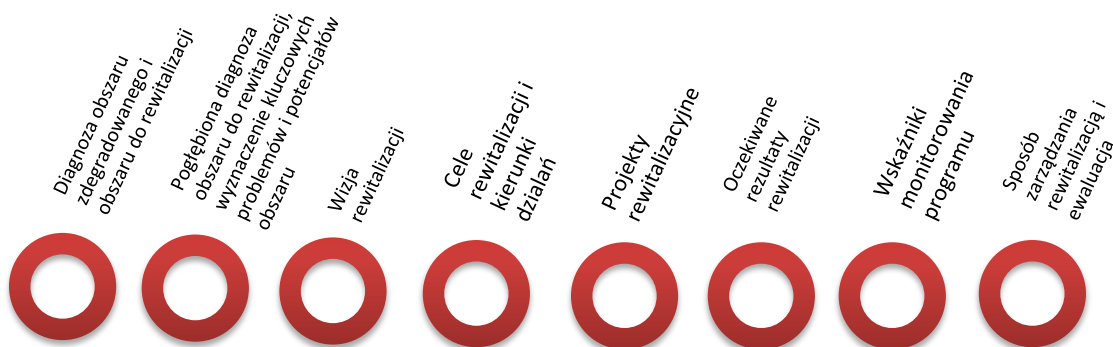
Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 3 lipca 2015 roku opracowane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wraz z późniejszymi aktualizacjami;

- Opracowanie pn. „Zasady wsparcia rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – opracowanie – styczeń 2017 r.”;
- dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego;
- dane Urzędu Gminy Lelów oraz dane udostępnione przez jednostki organizacyjne Urzędu Gminy tj. (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej);
- dane udostępnione przez Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
- dane Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie;
- konsultacje społeczne wraz z mieszkańcami i innymi interesariuszami procesu rewitalizacji.

W opracowaniu wykorzystano dane za 2016 rok.

Kluczowe etapy opracowywania programu rewitalizacji przedstawia rysunek nr 1.

Rysunek 1. Główne elementy Programu Rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne.

Mając na celu jak najbardziej trafne wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów objętych programem rewitalizacji przyjęto następujące założenia:

- obszar którego dotyczy program obejmuje Gminę Lelów;
- gminę podzielono na jednostki pomocnicze (sołectwa);
- program rewitalizacji nie może obejmować więcej niż 20% powierzchni Gminy Lelów i nie więcej niż 30% jej mieszkańców;
- wyznaczenie obszarów objętych programem nastąpiło w oparciu o wyniki analizy wskaźnikowej na podstawie zebranych danych;
- wskaźniki zostały skonstruowane w oparciu o zasadę, że rewitalizację należy prowadzić tam, gdzie występuje największe nasilenie niepożądanych zjawisk i problemów,
- liczba mieszkańców wynika z liczby osób faktycznie zamieszkujących poszczególne sołectwa (pobyt stały).

Poniżej przedstawiono wykaz obszarów, na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej:

Tabela 1. Wykaz obszarów, na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni
Mełchów	85	616,38	5,13%
Lelów	1 133	472,65	3,94%
Turzyn	317	633,97	5,28%
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%
Ślężany	463	1 012,05	8,43%
Staromieście	285	489,37	4,07%
Drochlin	484	1 392,45	11,59%
Paulinów	47	102,28	0,85%
Skrajniwa	123	402,49	3,35%
Podlesie	533	1 251,23	10,42%
Celiny	76	87,07	0,73%
Gródek	44	472,65	3,94%
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%
Konstantynów	79	259,97	2,16%
Nakło	537	2 393,68	19,93%
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UG Lelów.

W celu analizy obszarów gminy pod kątem wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów, które mają zostać objęte rewitalizacją zastosowano następujące wskaźniki:

Sfera społeczna – wskaźniki na 100 mieszkańców:

- Pomoc społeczna,
- Zasilek celowy,
- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niepełnosprawność,
- Uzależnienia,

- Długotrwała choroba,
- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Asystent rodziny,
- Przemoc,
- Bezrobocie,
- Liczba bezrobotnych ogółem,
- Liczba osób długotrwale bezrobotnych,
- Liczba dzieci objętych dożywianiem z uwagi na niskie dochody,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa,
- Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo – wychowawczej,
- Zadłużenie w podatku gminnym (osoby),
- Zadłużenie w podatku gminnym (wartość),
- Liczba sklepów z alkoholem,

Sfera gospodarcza:

- Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych,
- Liczba zawieszonych działalności gospodarczych.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów),
- Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.,

Sfera infrastrukturalna:

- Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków),

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy),
- Emisja komunikacyjna.

3 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW

3.1 SFERA SPOŁECZNA

3.1.1 Pomoc społeczna

Na obszarze gminy funkcjonuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS), będący jednostką organizacyjną gminy powołaną do realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej. Terenem działania Ośrodka jest obszar Gminy Lełów.

Podstawowym celem i zadaniem Ośrodka jest udzielanie pomocy społecznej mającej na celu umożliwienie rodzinom i osobom przezwycięzenie trudności życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne środki, możliwości i uprawnienia oraz umożliwienie im życia w warunkach odpowiadającym godności człowieka, wspieranie osób i rodzin podlegających wykluczeniu społecznemu i znajdujących się w trudnej sytuacji powodującej ubóstwo oraz uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym.

Tabela 2. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	32,00	2,82	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	8,00	2,52	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	12,00	7,27	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	9,00	1,94	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	7,00	2,46	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	25,00	5,17	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	36,00	6,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	2,00	1,77	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	16,00	3,53	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	37,00	6,89	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	203		
ŚREDNIA					4,11	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Podlesie,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Lgota Błotna,
- Melchów.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.2 Zasilek celowy

Tabela 3. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku celowego.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	30,00	2,65	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	7,00	2,21	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	6,00	2,11	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17,00	3,51	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	12,00	2,65	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	29,00	5,40	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	132		
ŚREDNIA					2,67	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z zasiłku celowego w ramach świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Gródek,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.3 Zasiłek na dożywianie dzieci

Tabela 4. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku na dożywianie dzieci.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	5,00	3,03	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	7,00	1,51	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	6,00	1,32	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	10,00	1,86	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	73		
ŚREDNIA					1,48	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z zasiłku na dożywiane dzieci w ramach świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Ślężany,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Nakło.

3.1.4 Niebieskie karty

Tabela 5. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niebieskie karty.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba wydanych niebieskich kart	Liczba wydanych niebieskich kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	1,00	0,09	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	8		
ŚREDNIA					0,16	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej wydawanych niebieskich kart znajduje się na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej kart wydawanych jest na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Nakło,
- Ślężany.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Ślężany,
- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.5 Niepełnosprawność

Tabela 6. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niepełnosprawność.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Niepełnosprawność	Niepełnosprawność na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	6,00	1,13	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	19,00	3,54	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	63		
ŚREDNIA					1,28	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób niepełnosprawnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia z powodu niepełnosprawności zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Gródek,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.6 Uzależnienia

Tabela 7. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego –uzależnienia.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Uzależnienia	Uzależnienia w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	8,00	0,71	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%		0,00	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	1,00	0,21	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	9,00	1,68	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	31		
ŚREDNIA					0,63	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób uzależnionych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Lgota Błotna.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lelów,
- Lgota Błotna,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.7 Długotrwała choroba

Tabela 8. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – długotrwała choroba.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Długotrwała choroba	Długotrwała choroba w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	16,00	1,41	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	4,00	1,26	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	5,00	1,08	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10,00	2,07	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11,00	2,06	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8,00	1,77	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	22,00	4,10	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	86		
ŚREDNIA					1,74	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu długotrwałej choroby zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Melchów,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.8 Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza

Tabela 9. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niezaradność opiekuńczo-wychowawcza.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza	Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	10,00	0,88	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	3,00	1,82	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	4,00	0,88	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	12,00	2,23	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	49		
ŚREDNIA					0,99	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo - wychowawczej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Melchów,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Nakło,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

3.1.9 Asystent rodziny

Tabela 10. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – asystent rodziny.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Asystent rodziny	Asystent rodziny w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2,00	0,18	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	1,00	0,21	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	11		
ŚREDNIA					0,22	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z pomocy asystenta rodziny zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Skrajniwa,
- Lgota Błotna,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Turzyn,
- Lgota Błotna,
- Skrajniwa,
- Nakło.

3.1.10 Przemoc

Tabela 11. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przemoc.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Przemoc	Przemoc w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	1,00	0,09	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%		0,00	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	8		
ŚREDNIA					0,16	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób które doświadczyły przemocy zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób, które doświadczyły przemocy zamieszkuje sołectwa:

- Skrajniwa,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Lelów.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.11 Bezrobocie

Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – bezrobocie.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Bezrobocie	Bezrobocie na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	4,00	4,71	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	16,00	1,41	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	3,00	0,95	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	2,00	0,70	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	12,00	2,48	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	23,00	4,32	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	2,00	2,63	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9,00	1,99	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	13,00	2,42	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	93		
ŚREDNIA					1,88	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób które korzystają z pomocy społecznej z powodu bezrobocia zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Lelów,
- Nakło.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób, które korzystają z pomocy społecznej z powodu bezrobocia zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Gródek,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.12 Liczba bezrobotnych ogółem

Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba bezrobotnych ogółem.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczna osób bezrobotnych	Ogółem liczna osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	7,00	8,24	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	62,00	5,47	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	7,00	2,21	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	8,00	4,85	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	16,00	3,46	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	12,00	4,21	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	34,00	7,02	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	3,00	6,38	-1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	12,00	9,76	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	50,00	9,38	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	9,00	11,84	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	4,00	3,54	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	37,00	8,17	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	5,00	6,33	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	33,00	6,15	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	301		
ŚREDNIA					6,10	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób bezrobotnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Podlesie
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób bezrobotnych zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Skrajniwa,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Paulinów,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.13 Liczba osób długotrwale bezrobotnych

Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób długotrwale bezrobotnych.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	4,00	4,71	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	36,00	3,18	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	4,00	1,26	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	4,00	2,42	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	9,00	1,94	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	8,00	2,81	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	19,00	3,93	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	0,00	0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	9,00	7,32	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	31,00	5,82	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	9,00	11,84	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	3,00	2,65	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	29,00	6,40	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	4,00	5,06	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	19,00	3,54	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	189		
ŚREDNIA					3,83	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Podlesie
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób długotrwale bezrobotnych zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Skrajniwa,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Paulinów,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.14 Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody

Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody	Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	5,00	3,03	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	7,00	1,51	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	6,00	1,32	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	12,00	2,23	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	75		
ŚREDNIA					1,52	

Źródło: Opracowanie własne

Największa liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Drochlin,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej dzieci korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Nakło.

3.1.15 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa

Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ubóstwo	Ubóstwo w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	3,00	3,53	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	19,00	1,68	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	5,00	1,58	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	4,00	0,86	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	13,00	2,69	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	25,00	4,69	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	3,00	3,95	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9,00	1,99	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	24,00	4,47	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	117		
ŚREDNIA					2,37	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób objętych wsparciem pomocy społecznej z powodu ubóstwa zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób objętych wsparciem pomocy społecznej z powodu ubóstwa zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Podlesie,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.16 Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo - wychowawczej

Tabela 17. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo-wychowawczej.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Nieradność opiekuńczo wychowawcza	Nieradność opiekuńczo wychowawcza w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	10,00	0,88	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	3,00	1,82	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	4,00	0,88	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	11,00	2,05	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	48		
ŚREDNIA					0,97	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób objętych wsparciem pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo – wychowawczej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób objętych wsparciem pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo-wychowawczej zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.17 Zadłużenie w podatku gminnym (osoby)

Tabela 18. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (osoby).

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Zadłużenie w podatku gminnym (liczba osób)	Zadłużenie w podatku gminnym (liczba osób) w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	10,00	11,76	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	5,00	1,58	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	4,00	2,42	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	8,00	1,73	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	5,00	1,75	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	23,00	4,75	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	29,00	5,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	1,00	1,32	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	5,00	4,42	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	24,00	5,30	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	38,00	7,08	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	172		
ŚREDNIA					3,48	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób posiadających zadłużenie w podatku gminnym zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Podlesie,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób posiadających zadłużenie w podatku gminnym zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Nakło,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Lgota Gawronna,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.18 Zadłużenie w podatku gminnym (wartość)

Tabela 19. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (wartość).

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Zadłużenie w podatku gminnym (wartość zadłużenia zł)	Zadłużenie w podatku gminnym (wartość zadłużenia zł) w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1 172,60	1 379,53	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2 807,00	247,75	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	3 321,60	1 047,82	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	291,00	176,36	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1 345,80	290,67	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3 178,00	1 115,09	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	6 019,00	1 243,60	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	72,01	58,54	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	8 500,00	1 594,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	127,00	167,11	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	729,90	1 658,86	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	148,20	131,15	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2 726,60	601,90	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	9 939,80	1 850,99	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	40 379		
ŚREDNIA					722,76	

Źródło: Opracowanie własne

Najwyższe zadłużenie w podatku gminnym występuje na terenie sołectw:

- Nakło,
- Podlesie,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców największe zadłużenie w podatku gminnym występuje na terenie sołectw

- Nakło,
- Gródek,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Turzyn,
- Staromieście,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.19 Liczba sklepów z alkoholem

Tabela 20. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba sklepów z alkoholem.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (Inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Sklepy z alkoholem	Sklepy z alkoholem w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	5,00	0,44	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1,00	0,19	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	15		
ŚREDNIA					0,30	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej sklepów z alkoholem znajduje się na terenie sołectwa Lelów. Na terenie pozostałych sołectw maksymalna liczba sklepów to dwie placówki.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej sklepów z alkoholem znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Biała Wielka.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Ślężany,
- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.2 Podsumowanie sfery społecznej

Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera społeczna.

Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	14
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2
Turzyn	317	633,97	5,28%	2
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	7
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3
Staromieście	285	489,37	4,07%	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17
Paulinów	47	102,28	0,85%	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	9
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11
Celiny	76	87,07	0,73%	7
Gródek	44	472,65	3,94%	9
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9
Konstantynów	79	259,97	2,16%	5
Nakło	537	2 393,68	19,93%	18
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) społecznych można zauważyć, że największa ich liczba (powyżej 10) występuje na terenie następujących sołectw:

- Nakło (18 czynników),
- Drochlin (17 czynników),
- Mełchów (14 czynników),
- Podlesie (11 czynników).

Głównym negatywnym czynnikiem w obszarze sołectwa Nakło jest występowanie wysokiej liczby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Głównymi powodami przyznawania pomocy społecznej jest ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała choroba oraz niezaradność opiekuńczo-wychowawcza. Na trudną sytuację w rodzinach ma także wpływ wysoka liczba osób bezrobotnych i uzależnionych, które zamieszkują obszar Nakła. 29 osób w tym obszarze pobiera zasiłek celowy, a 10 zasiłek na dożywianie dzieci. W Nakle występuje również największa liczba przydzielonych niebieskich kart (3 wydane niebieskie karty) w stosunku do całej Gminy Lelów. W obszarze Drochlina i Mełchowa również występuje spora liczba osób korzystających z pomocy społecznej (Drochlin 25 osób, Mełchów 6 osób). Głównymi powodami przydzielania pomocy społecznej jest także ubóstwo i długotrwała choroba. Liczba osób bezrobotnych w Drochlinie wynosi 34 osoby, w tym aż 19 osób stanowią osoby bezrobotne długookresowo. Na obszarze podlesia 36 osób i rodzin korzysta z pomocy społecznej. Głównymi powodami przyznawania pomocy społecznej w tym obszarze jest długotrwała choroba oraz ubóstwo. Największym problemem w obszarze Podlesia jest bezrobocie. Na obszarze tym aż 50 osób nie ma stałego zatrudnienia. Występuje tu także bezrobocie długookresowe i odnotowuje się aż 31 osób, które posiadają status bezrobotnych długookresowo.

3.3 SFERA GOSPODARCZA

3.3.1 Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych

Tabela 22. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	19,00	1,68	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	3,00	0,62	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	3,00	0,56	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	31		
ŚREDNIA					0,63	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej zlikwidowanych działalności gospodarczych znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej zlikwidowanych działalności gospodarczych znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,

- Drochlin,
- Lgota Błotna

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów.

3.3.2 Liczba zawieszonych działalności gospodarczych

Tabela 23. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zawieszonych działalności gospodarczych.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	9,00	1,69	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	28		
ŚREDNIA					0,57	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób, które zawiesiły działalność gospodarczą zamieszkuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Podlesie.

Na terenie pozostałych sołectw zamieszkuje maksymalnie dwie osoby które zawiesiły prowadzenie działalności gospodarczej.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób, które zawiesiły działalność gospodarczą zamieszkuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Podlesie,
- Lelów.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Lgota Błotna,
- Podlesie,
- Gródek.

3.4 Podsumowanie sfery gospodarczej

Tabela 24. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera gospodarcza.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH SUMA
Mełchów	85	616,38	5,13%	0
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2
Turzyn	317	633,97	5,28%	0
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	0
Paulinów	47	102,28	0,85%	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	0
Konstantynów	79	259,97	2,16%	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	0
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) gospodarczych można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Lelów (2 czynniki),
- Lgota Błotna (1 czynnik),
- Podlesie (1 czynnik),
- Gródek (1 czynnik).

Na terenie pozostałych sołectw nie występują negatywne czynniki gospodarcze.

3.5 SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA

3.5.1 Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)

Tabela 25. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów).

	Liczba mieszkań w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)	Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów) w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	68,00	80,00	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	289,00	25,51	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	136,00	42,90	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	66,00	40,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	149,00	32,18	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	88,00	30,88	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	226,00	46,69	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	15,00	31,91	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	63,00	51,22	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	214,00	40,15	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	27,00	35,53	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	70,00	159,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	37,00	32,74	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	250,00	55,19	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	39,00	49,37	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	278,00	51,77	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	2 015		
ŚREDNIA					40,81	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości prywatnych wymagających remontu (w tym pustostanów) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców nieruchomości prywatnych wymagających remontu (w tym pustostanów) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Lgota Błotna

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Melchów,
- Biała Wielka.

3.5.2 Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r

Tabela 26. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.	Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r. w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	67,00	78,82	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	252,00	22,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	131,00	41,32	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	66,00	40,00	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	132,00	28,51	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	75,00	26,32	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	217,00	44,83	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	14,00	29,79	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	55,00	44,72	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	200,00	37,52	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	18,00	23,68	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	19,00	43,18	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	35,00	30,97	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	226,00	49,89	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	38,00	48,10	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	251,00	46,74	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	1 796		
ŚREDNIA					36,38	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r. znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r. znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Biała Wielka,
- Konstantynów.

3.6 Podsumowanie sfery przestrzenno - funkcjonalnej

Tabela 27. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera przestrzenno-funkcjonalna.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (Inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK PRZESTRZENNO FUNKCJONALNYCH (SUMA)
Mełchów	85	616,38	5,13%	2
Lelów	1 133	472,65	3,94%	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	2
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2
Paulinów	47	102,28	0,85%	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	2
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2
Konstantynów	79	259,97	2,16%	2
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze przestrzenno – funkcjonalnej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Melchów (2 czynniki),
- Turzyn (2 czynniki),
- Drochlin (2 czynniki),
- Gródek (2 czynniki),
- Biała wielka (2 czynniki),
- Konstantynów (2 czynniki),
- Nakło (2 czynniki),
- Skrajniwa (2 czynniki).

Na terenie pozostałych sołectw występuje maksymalnie jeden niekorzystny czynnik dotyczący sfery przestrzenno – funkcjonalnej.

3.7 SFERA INFRASTRUKTURALNA

3.7.1 Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)

Tabela 28. Czynniki infrastrukturalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków).

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) w przeliczeniu na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	10,00	3,15	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3,00	0,65	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	8,00	2,81	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	5,00	1,03	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	0,00	0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5,00	4,07	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	7,00	1,31	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	0,00	0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0,00	0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	68		
ŚREDNIA					1,38	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Turzyn,
- Staromieście.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) znajduje się na terenie sołectw:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Turzyn.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Turzyn,
- Staromieście,
- Skrajniwa,
- Gródek,
- Biała Wielka.

3.8 Podsumowanie sfery infrastrukturalnej

Tabela 29. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera infrastrukturalna.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH (SUMA)
Mełchów	85	616,38	5,13%	0
Lelów	1 133	472,65	3,94%	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	1
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	0
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	0
Paulinów	47	102,28	0,85%	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	0
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1
Konstantynów	79	259,97	2,16%	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	0
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	
ŚREDNIA				

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze infrastrukturalnej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Turzyn (1 czynnik),
- Staromieście (1 czynnik),
- Skrajniwa (1 czynnik),
- Gródek (1 czynnik),
- Biała Wielka (1 czynnik).

Na terenie pozostałych sołectw nie występują niekorzystne czynniki dotyczące sfery infrastrukturalnej (w zakresie analizowanych czynników).

Najwięcej nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji występuje na terenie Lelowa – znajduje się tam 14 niepodłączonych nieruchomości. Natomiast biorąc pod uwagę metodykę wyznaczania obszaru rewitalizacji należy skupić się na natężeniu zjawiska, które występuje powyżej średniej gminnej i wyrażone jest za pomocą wskaźnika. Otrzymujemy wtedy informacje, że natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie Turzyna, Staromieścia, Skrajniwy, Gródka i Białej Wielkiej. To właśnie w tych obszarach należy podjąć przede wszystkim działania mające na celu wyrównanie dysproporcji na obszarze gminy.

3.9 SFERA ŚRODOWISKOWA

3.9.1 Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) wraz z podsumowaniem

Tabela 30. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji wraz z podsumowaniem sfery środowiskowej.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) w przeliczeniu na 100 mieszkańców		LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH (I)
Mełchów	85	616,38	5,13%	58,00	68,24	-1,00	1
Lelów	1 133	472,65	3,94%	46,00	4,06	1,00	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	107,00	33,75	-1,00	1
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	45,00	27,27	1,00	0
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	125,00	27,00	1,00	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	75,00	26,32	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	150,00	30,99	-1,00	1
Paulinów	47	102,28	0,85%	10,00	21,28	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	42,00	34,15	-1,00	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	202,00	37,90	-1,00	1
Celiny	76	87,07	0,73%	12,00	15,79	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	67,00	152,27	-1,00	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	30,00	26,55	1,00	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	140,00	30,91	-1,00	1
Konstantynów	79	259,97	2,16%	29,00	36,71	-1,00	1
Nakło	537	2 393,68	19,93%	210,00	39,11	-1,00	1
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	1 348			
ŚREDNIA					27,3		

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) znajduje się na terenie sołectw:

- Nakło,
- Podlesie,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) znajduje się na terenie sołectw:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Turzyn.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Melchów,
- Nakło.

3.9.2 Emisja komunikacyjna

Źródłem tego rodzaju emisji są drogi o dużym natężeniu ruchu kołowego. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie: tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Wpływają one na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego i powodują wzrost stężenia ozonu w troposferze. Istotne jest również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon, okładzin hamulcowych i nawierzchni dróg. Emisja komunikacyjna stanowi szczególne zagrożenie dla terenów przyległych, głównie ma niekorzystny wpływ na uprawy polowe. Na terenie gminy Lelów zagrożenie ze strony komunikacji stanowią przede wszystkim droga krajowa nr 46 oraz drogi wojewódzkie nr 794 i 789, jak i liczne drogi powiatowe, które przebiegają przez teren gminy. Poniżej przedstawiono szczegółową analizę w tym zakresie.

Tabela 31. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – emisja komunikacyjna.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Przebieg przez sołectwo drogi krajowej lub/i wojewódzkiej (tak - 1; nie - 0)*	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH (I)
Mełchów	85	616,38	5,13%	0	0
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2	1
Turzyn	317	633,97	5,28%	0	0
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1	1
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1	1
Staromieście	285	489,37	4,07%	2	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	1	1
Paulinów	47	102,28	0,85%	1	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	0	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	0	0
Celiny	76	87,07	0,73%	0	0
Gródek	44	472,65	3,94%	0	0
Lgota Gawronna	113	297,2	2,47%	1	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	0	0
Konstantynów	79	259,97	2,16%	0	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	1	1

SUMA	4 937	12 009,60	100,00%		
ŚREDNIA					

* - za przebieg każdej z dróg przyznawany jest 1 pkt.

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej nieruchomości zlokalizowanych w pobliżu dróg krajowych znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Staromieście

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Lgota Błotna,
- Ślężany,
- Staromieście,
- Drochlin,
- Paulinów,
- Lgota Gawronna,
- Nakło.

3.10. Podsumowanie sfery środowiskowej

Tabela 32 Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera środowiskowa

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TŚRODOWISKOWYCH (SUMA)
Mełchów	85	616,38	5,13%	1
Lelów	1 133	472,65	3,94%	1
Turzyn	317	633,97	5,28%	1
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1
Staromieście	285	489,37	4,07%	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2
Paulinów	47	102,28	0,85%	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	
ŚREDNIA				

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze środowiskowej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Lgota błotna (2 czynniki),
- Drochlin (2 czynniki),
- Nakło (2 czynniki).

3.10 PODSUMOWANIE PRZEANALIZOWANYCH DANYCH

Tabela 33. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	17
Lelów	1 133	472,65	3,94%	4
Turzyn	317	633,97	5,28%	6
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	10
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3
Staromieście	285	489,37	4,07%	2
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	21
Paulinów	47	102,28	0,85%	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	13
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	14
Celiny	76	87,07	0,73%	7
Gródek	44	472,65	3,94%	14
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	13
Konstantynów	79	259,97	2,16%	8
Nakło	537	2 393,68	19,93%	22
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując niekorzystne czynniki w sferach:

- społecznej,
- gospodarczej,
- przestrzenno – funkcjonalnej,
- infrastrukturalnej,
- środowiskowej

zauważyć można, że największa ich łączna liczba występuje na terenach następujących sołectw:

- Nakło,
- Drochlin,
- Melchów,
- Podlesie,
- Gródek,
- Skrajniwa,
- Biała Wielka.

Celem przeprowadzonej diagnozy było ustalenie, które części Gminy Lelów powinny zostać zakwalifikowane jako obszary zdegradowane znajdujące się w stanie kryzysowym, jak również wytypowanie obszarów do rewitalizacji ze wskazaniem ich problemów i potencjałów. Stan kryzysowy obszaru oznacza, że na określonym terenie występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (m.in. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby osób korzystających z pomocy społecznej) w powiązaniu z negatywnymi zjawiskami w przynajmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i/lub technicznej.

Dokonano agregacji uzyskanych danych, przyjmując podział gminy na sołectwa, występujących w gminie. Następnie dzięki analizie ilościowej i jakościowej zebranych danych wyłoniono obszary, na których dochodzi do kumulacji problemów społecznych, jak również innych powiązanych z nimi problemów tj. gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych. W wyniku tych analiz zdefiniowano obszar zdegradowany.

Dla uzyskania skali porównawczej wszystkie czynniki analizowano w przeliczeniu na wskaźniki odnoszące się do 100 mieszkańców, porównując je następnie z przeciętną wartością danego wskaźnika na poziomie gminy. W ocenie wszystkich czynników zastosowano miary:

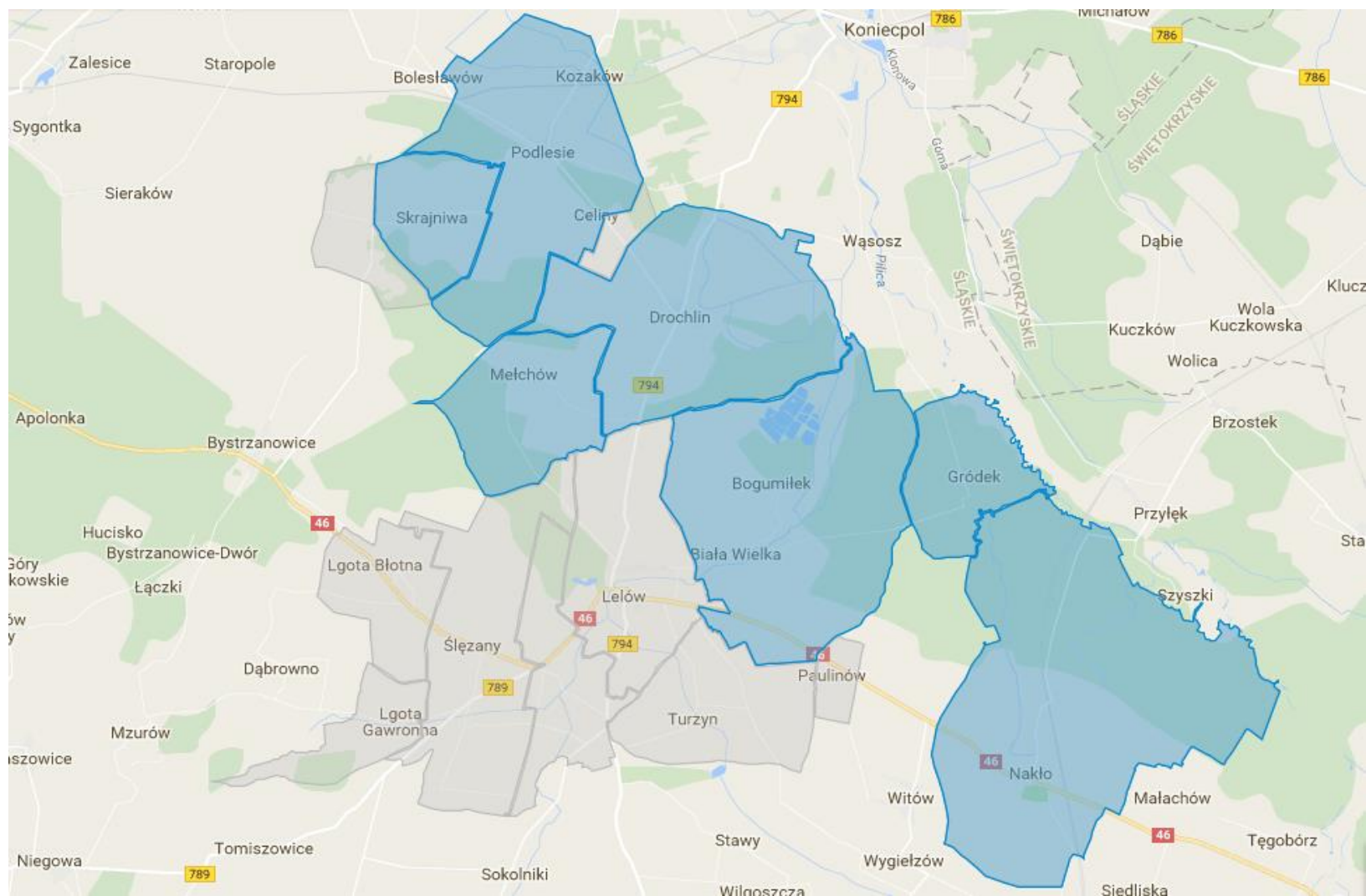
- lepiej niż przeciętnie w gminie;
- przeciętnie na poziomie gminy;
- gorzej niż przeciętnie w gminie.

W celu kompleksowego zobrazowania sytuacji dokonano zestawienia wszystkich analizowanych czynników, co przedstawia powyższa tabela. **Na podstawie danych zawartych w powyższej tabeli stwierdza się, iż najczęściej zjawisk kryzysowych występuje na obszarze Nakła, Drochlina, Melchowa, Podlesia, Gródka, Skrajniwy i Białej Wielkiej.**

Jako obszar zdegradowany wyznacza się obszar obejmujący jednostki przestrzenne tj. sołectwa:

- Nakło,
- Drochlin,
- Melchów,
- Podlesie,
- Gródek,
- Skrajniwa,
- Biała Wielka.

Mapa 1. Obszar zdegradowany w Gminie Lelów.



4 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW

Mając na celu wybór obszarów, które objęte zostaną procesem rewitalizacji przeprowadzono szczegółową analizę poszczególnych sołectw zakwalifikowanych jako obszary zdegradowane.

Tabela 34. Liczba mieszkańców w jednostkach przestrzennych na obszarze zdegradowanym Gminy Lełów oraz powierzchnia obszarów.

Sołectwo	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
Mełchów	85	616,38
Drochlin	484	1 392,45
Skrajniwa	123	402,49
Podlesie	533	1 251,23
Gródek	44	472,65
Biała Wielka	453	1 712,73
Nakło	537	2 393,68
SUMA	2259	8241,61

Źródło: Opracowanie własne.

4.1 Sfera społeczna

Tabela 35. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera społeczna.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadceń pomocy społecznej zasilku celowego	Rozmieszczenie beneficjentów świadceń pomocy społecznej zasilku celowego w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Rozmieszczenie beneficjentów świadceń pomocy społecznej zasilku na dożywianie dzieci	Rozmieszczenie beneficjentów świadceń pomocy społecznej zasilku na dożywianie dzieci w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Liczba wydanych niebieskich kart	Liczba wydanych niebieskich kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Niepełnosprawność	Niepełnosprawność na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00	2,00	2,35	-1,00		0,00	1,00	1,00	1,18	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17,00	3,51	1,00	9,00	1,86	-1,00	2,00	0,41	-1,00	9,00	1,86	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	1,00	2,00	1,63	1,00		0,00	1,00	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	1,00	13,00	2,44	-1,00		0,00	1,00	6,00	1,13	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	1,00	2,27	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	12,00	2,65	1,00	6,00	1,32	1,00	1,00	0,22	1,00	7,00	1,55	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	29,00	5,40	-1,00	10,00	1,86	-1,00	3,00	0,56	-1,00	19,00	3,54	-1,00
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	84			42			6			44		
ŚREDNIA					3,72			1,86			0,27			1,95	

Źródło: Opracowanie własne.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Długotrwała choroba	Długotrwała choroba w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza	Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Asystent rodziny	Asystent rodziny przeliczeniu na 100 mieszkańców		Przemoc	Przemoc w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Bezrobocie	Bezrobocie na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	1,00	1,00	1,18	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	4,00	4,71	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10,00	2,07	1,00	9,00	1,86	-1,00	1,00	0,21	1,00	2,00	0,41	-1,00	12,00	2,48	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00	1,00	0,81	1,00	1,00	0,81	-1,00		0,00	1,00	3,00	2,44	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11,00	2,06	1,00	4,00	0,75	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	23,00	4,32	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	2,00	4,55	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8,00	1,77	1,00	4,00	0,88	1,00	1,00	0,22	1,00	2,00	0,44	-1,00	9,00	1,99	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	22,00	4,10	-1,00	12,00	2,23	-1,00	3,00	0,56	-1,00	3,00	0,56	-1,00	13,00	2,42	1,00
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	55			31			6			7			66		
ŚREDNIA					2,43			1,37			0,27			0,31			2,92	

Źródło: Opracowanie własne.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczna osób bezrobotnych	Ogółem liczna osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Nieradność opiekuńczo wychowawczą	Nieradność opiekuńczo wychowawczą w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Sklepy z alkoholem	Sklepy z alkoholem w przeliczeniu na 00 mieszkańców
Melchów	85	616,38	5,13%	7,00	8,24	-1,00	4,00	4,71	1,00	1,00	1,18	1,00		0,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	34,00	7,02	1,00	19,00	3,93	1,00	9,00	1,86	-1,00	2,00	0,41
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	12,00	9,76	-1,00	9,00	7,32	-1,00	1,00	0,81	1,00		0,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	50,00	9,38	-1,00	31,00	5,82	-1,00	4,00	0,75	1,00	1,00	0,19
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	1,00	1,00	2,27	1,00		0,00	1,00		0,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	37,00	8,17	-1,00	29,00	6,40	-1,00	4,00	0,88	1,00	2,00	0,44
Nakło	537	2 393,68	19,93%	33,00	6,15	1,00	19,00	3,54	1,00	11,00	2,05	-1,00	2,00	0,37
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	175			112			30			7	
ŚREDNIA					7,75			4,96			1,33			0,31

Źródło: Opracowanie własne.

Obszarów	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni		poziom kapitału społecznego (zaangażowanie w sprawy lokalne, uczestnictwo w NGO, uczestnictwo w spotkaniach wiejskich)	dostępność usług publicznych	jakość życia mieszkańców	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH (JAKOŚCIOWE)	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH (ILOŚCIOWE)	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	G	G	G	3	5	8
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	-1,00	G	G	G	3	6	9
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	P	P	P	0	4	4
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1,00	P	P	P	0	4	4
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	P	P	P	0	4	4
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	-1,00	G	P	P	1	4	5
Nakło	537	2 393,68	19,93%	-1,00	G	G	G	3	11	14
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%							

Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba negatywnych zjawisk w sferze społecznej występuje na terenie sołectw: Nakło, Drochlin, Mełchów.

Głównym problemem społecznym występującym na analizowanym obszarze jest bezrobocie w tym długotrwałe bezrobocie, które przekłada się na liczbę osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Bezrobocie jest główną przyczyną ubóstwa, które jest głównym powodem przyznawania pomocy społecznej. Potwierdzeniem przedstawionej tezy są zapisy „Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014 – 2024”, które wskazują, że „Na syndrom głębokiego ubóstwa składa się bezrobocie połączone z niskim poziomem wykształcenia głowy gospodarstwa domowego, wielodzietność oraz fakt zamieszkania w małych ośrodkach miejskich oraz na wsi, szczególnie na obszarach dotkniętych bezrobociem strukturalnym. Wzrost skali ubóstwa w ostatnich latach dokonał się przy poprawie przeciętnej sytuacji materialnej ogółu społeczeństwa, co świadczy o rosnących w społeczeństwie nierównościach w sytuacji dochodowej i poziomie życia.” Bezrobotnym, zgodnie z definicją ustawową, jest osoba pozostająca bez pracy, ale jednocześnie zdolna i gotowa do jej podjęcia w pełnym wymiarze czasu. Bezrobocie, przyczyniając się do zubożenia materialnego, w bezpośredni sposób wpływa na poziom życia rodzin, wywierając negatywne skutki, zwłaszcza w postaci:

- dezintegracji rodziny,
- zmniejszenia siły wsparcia emocjonalnego i solidarności pomiędzy członkami rodziny,
- zwiększenia ryzyka zaistnienia patologii życia społecznego.

Długookresowe bezrobocie ma wpływ na ekonomiczną i psychospołeczną sferę życia człowieka bezrobotnego oraz jego rodzinę. Jednym z pierwszych skutków utraty pracy jest obniżenie standardu życia rodziny, także wtedy, gdy otrzymywane są świadczenia kompensujące płacę. Sytuacja materialna osób dotkniętych bezrobociem zależy od ich standardu życia w czasie trwania zatrudnienia, a zwłaszcza od posiadanych dóbr trwałego użytku, oszczędności i długów.

Duże znaczenie ma poziom, od którego zaczyna się proces degradacji ekonomicznej i społecznej. W najbardziej dramatycznej sytuacji są rodziny świadczeniobiorców

pomocy społecznej, które od dawna korzystały z systemu wsparcia socjalnego z powodu np. niskich dochodów, wielodzietności, inwalidztwa. Trudności finansowe w takich rodzinach prowadzą do drastycznych ograniczeń wydatków nawet na podstawowe potrzeby bytowe.

Problem bezrobocia dotyczy nie tylko osoby nim dotkniętej, lecz także całej rodziny. Pogorszenie stanu funkcjonowania rodziny jest proporcjonalne do okresu pozostawania bez pracy, co przejawia się problemami opiekuńczo-wychowawczymi, przemocą czy zanikiem autorytetu rodzicielskiego. Może także prowadzić do rozpadu rodziny. W tych okolicznościach pojawia się również groźba przyjmowania przez dzieci negatywnych wzorów osobowych, a w konsekwencji dziedziczenia statusu bezrobotnego.

Istotnym czynnikiem wpływającym na korzystanie z pomocy społecznej jest również długotrwała choroba oraz niepełnosprawność, co również bardzo często jest związane z brakiem aktywności zawodowej, niskimi dochodami lub ich brakiem, co wiąże się z koniecznością korzystania ze wsparcia socjalnego.

Reasumując, należy podjąć działania mające na celu wzrost aktywności zawodowej mieszkańców w tym działania edukacyjne, jak również działania dotyczące zwiększenia zabezpieczenia socjalnego dla osób długotrwale chorych i niepełnosprawnych.

4.2 Sfera gospodarcza

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera gospodarcza.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców		LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH SUMA
Melchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00		0,00	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	3,00	0,62	-1,00	2,00	0,41	1,00	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00		0,00	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	3,00	0,56	-1,00	9,00	1,69	-1,00	2
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00	1,00	2,27	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00	2,00	0,44	1,00	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00	2,00	0,37	1,00	0
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	9			16			
ŚREDNIA					0,40			0,71		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej występuje na terenie sołectw: Podlesie, Drochlin, Gródek.

Występujące na analizowanych podobszarach problemy gospodarcze dotyczące aktywności gospodarczej związane są bezpośrednio z problemami w sferze społecznej. Mając na celu rozwój gospodarczy podobszarów rewitalizowanych należy skupić się na wykorzystaniu ich potencjałów w zakresie turystyki (usługi dotyczące spędzania czasu wolnego) oraz produktów lokalnych. Istotnym elementem wpływającym na ograniczenie bezrobocia może być rozwój połączeń komunikacyjnych z miastem Częstochowa. W ujęciu podobszarów rewitalizowanych ważnym czynnikiem wpływającym na rozwój lokalnych firm byłoby wprowadzenie ulg w podatku od nieruchomości i w podatku gruntowym w początkowym okresie działalności jak również działalność edukacyjna w zakresie pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania. Gmina powinna również stworzyć kompleksową ofertę inwestycyjną skierowaną do przedsiębiorców (gospodarka gruntami, podatki).

4.3 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Tabela 37. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera przestrzenno-funkcjonalna.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI PRZESTRZENNO FUNKCJONALNE						LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK PRZESTRZENNO FUNKCJONALNYCH (SUMA)
				Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)	Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów) w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.	Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r. w przeliczeniu na 100 mieszkańców		
Melchów	85	616,38	5,13%	68,00	80,00	-1,00	67,00	78,82	-1,00	2
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	226,00	46,69	1,00	217,00	44,83	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	63,00	51,22	1,00	55,00	44,72	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	214,00	40,15	1,00	200,00	37,52	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	70,00	159,09	-1,00	19,00	43,18	1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	250,00	55,19	-1,00	226,00	49,89	-1,00	2
Nakło	537	2 393,68	19,93%	278,00	51,77	-1,00	251,00	46,74	-1,00	2
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	1 169			1 035			
ŚREDNIA					51,75			45,82		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno – funkcjonalnej występuje na terenie sołectw: Melchów, Biała Wielka, Nakło.

Problemy w sferze przestrzenno – funkcjonalnej również związane są bezpośrednio z problemami społecznymi w zakresie niskich dochodów i niskiego stopnia zamożności społeczeństwa. Niedostateczne dochody związane są bezpośrednio ze stanem technicznym budynków oraz ilościowym udziałem w zabudowie nowych budynków. Niskie dochody mieszkańców oraz niedostatecznie rozwinięta przedsiębiorczość skutkuje niskimi wpływami z podatków do kasy gminnej, co bezpośrednio przekłada się na stan techniczny infrastruktury. Wzrost wysokości dochodów mieszkańców i przedsiębiorców przełoży się bezpośrednio na stan techniczny i wizualny zabudowań. W analizowanym zakresie ważna jest również działania edukacyjne w zakresie kształtowania przestrzeni (m.in. poprzez nasadzenia, dobór odpowiednich materiałów mających wpływ na sferę przestrzenną podobszarów).

4.4 Sfera infrastrukturalna

Tabela 38. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera infrastrukturalna.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI TECHNICZNE			LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH (SUMA)
				Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) w przeliczeniu na 100 mieszkańców		
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	5,00	1,03	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5,00	4,07	-1,00	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	7,00	1,31	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00	1
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00	0
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	31			
ŚREDNIA					1,37		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba negatywnych zjawisk w sferze infrastrukturalnej występuje na terenie sołectw: Skrajniwa, Gródek, Biała Wielka.

Niskie dochody mieszkańców oraz niedostatecznie rozwinięta przedsiębiorczość skutkuje niskimi wpływami z podatków do kasy gminny, co bezpośrednio przekłada się na stan techniczny infrastruktury. Dużą szansą dla podobszarów rewitalizowanych jest wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (energia ciepła i elektryczna) oraz wsparcie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków co spowoduje ograniczenie kosztów budowy infrastruktury liniowej. Gmina powinna promować wykorzystanie lokalnych zasobów do zaspokajania potrzeb mieszkańców w zakresie infrastruktury.

4.5 Sfera środowiskowa

Tabela 39. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera środowiskowa.

Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (Inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE			LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH (I)
				Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)	Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) w przeliczeniu na 100 mieszkańców		
Melchów	85	616,38	5,13%	58,00	68,24	-1,00	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	150,00	30,99	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	42,00	34,15	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	202,00	37,90	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	67,00	152,27	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	140,00	30,91	1,00	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	210,00	39,11	-1,00	1
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	869			
ŚREDNIA					38,5		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa liczba negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej występuje na terenie sołectw: Mełchów, Gródek, Nakło.

Problemy środowiskowe, podobnie jak problemy w sferze przestrzenno – funkcjonalnej również związane są bezpośrednio z problemami społecznymi w zakresie niskich dochodów i niskiego stopnia zamożności społeczeństwa. Niedostateczne dochody związane są bezpośrednio ze stanem technicznym zbiorników bezodpływowych. Z punktu widzenia środowiskowego istotny jest również problem tzw. „niskiej emisji”, który nie został głębiej przeanalizowany ze względu na brak odpowiednich danych. Omawiany problem z powodu przemieszczania się zanieczyszczeń jest istotny w ujęciu całej gminy. Istotnym problemem jest również emisja liniowa związana z przebiegiem dróg krajowych i wojewódzkich przez analizowane podobszary. Przebieg dróg o znacznym natężeniu ruchu wiąże się również z hałasem oraz ograniczeniem poziomu bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. W analizowanej sferze ważna jest podjęcie działań umożliwiających zwiększenie eko mobilności a zarazem ograniczenie ruchu samochodowego (wykorzystanie rowerów, tworzenie odpowiedniej infrastruktury umożliwiającej ruch rowerzystów i pieszych, działania edukacyjne dotyczące odpowiedniego poruszania się po drogach publicznych tj. odpowiednie oświetlenie i poprawa widoczności poprzez zastosowanie elementów odblaskowych, korzystanie z e-usług, które umożliwiają załatwienie sprawy bez wychodzenia z domu).

4.6 Podsumowanie

W celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji dokonano analizy czynników w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Wartości wskaźników, które wskazywały na występowanie zjawiska problemowego w danym obszarze, zostały sumarycznie zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 40. Syntetyczne zestawienie liczby wszystkich wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji.

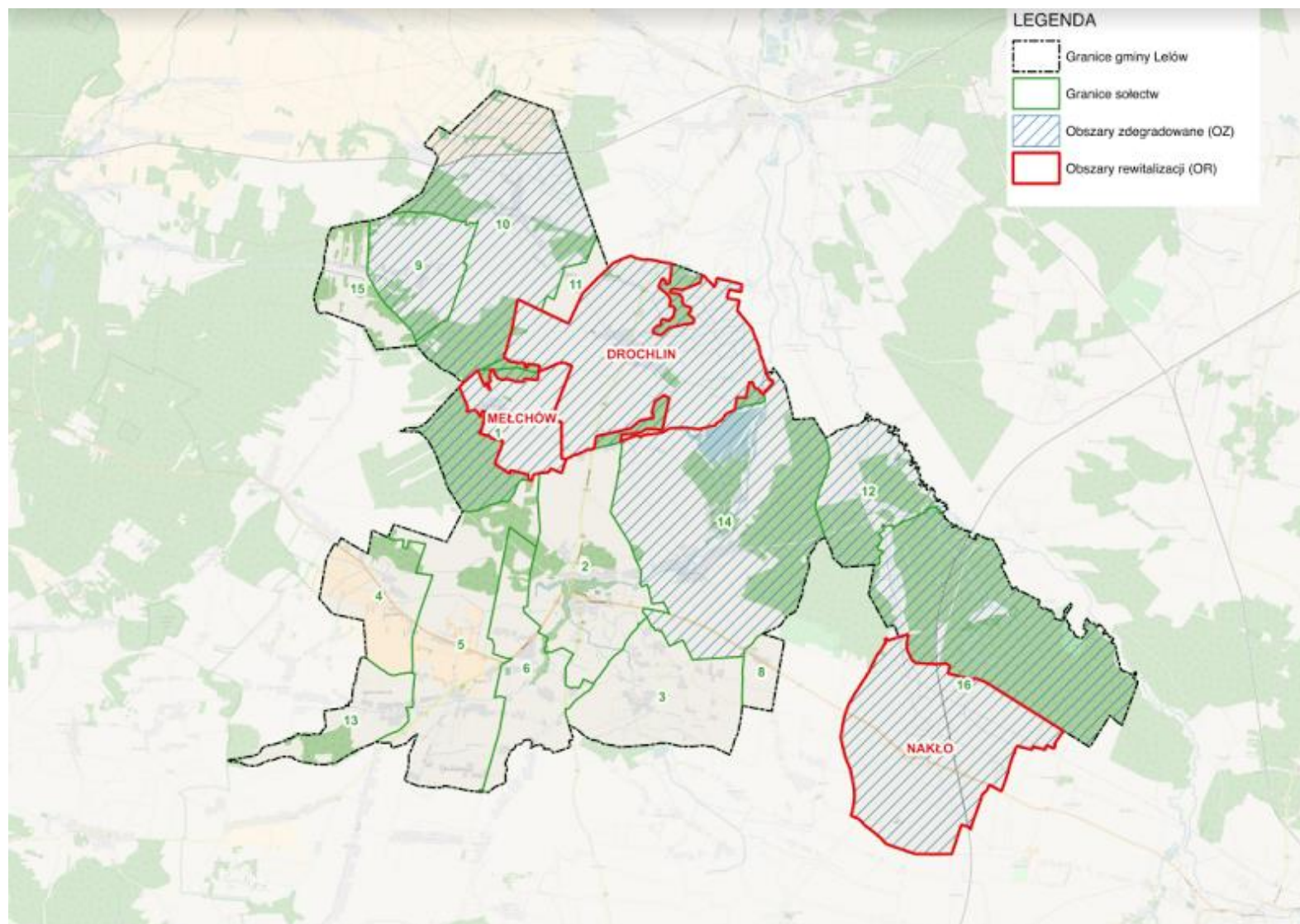
Obszar	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	11
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	6
Gródek	44	472,65	3,94%	8
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8
Nakło	537	2 393,68	19,93%	17
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej niekorzystnych zjawisk we wszystkich analizowanych sferach występuje na terenie sołectw: Nakło, Mełchów oraz Drochlin.

Na podstawie powyższych analiz do obszaru rewitalizowanego włącza się obszar sołectwa Nakło, Mełchów oraz Drochlin.

Mapa 2. Obszar rewitalizowany w Gminie Lełów.



Mając na uwadze założenie, iż – zgodnie z przepisami prawa – rewitalizacją można objąć obszar co najwyżej 20% powierzchni gminy, zamieszkiwany maksymalnie przez 30% ludności, wyznaczono obszar rewitalizowany jako teren, na którym występuje najwyższa koncentracja problemów społecznych, gospodarczych, technicznych i środowiskowych, z uwzględnieniem jego istotnego znaczenia dla rozwoju gminy.

Tabela 41. Jednostki przestrzenne zaliczone do obszaru rewitalizowanego.

Obszar	Obszar w ha	Liczba mieszk.
I podobzar	322	85
II podobzar	1106	484
III podobzar	968	537
Razem: obszary	2732	1106
Razem: gmina	2396	1106
% przypadający na obszar rewitalizowany	19,95%	22,40%

Źródło: Opracowanie własne.

Obszar rewitalizowany obejmuje powierzchnię 2396 ha, a zatem spełniony będzie wymóg, aby wielkość obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 20% powierzchni gminy. Szacuje się, że obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkuje 1106 osób, co stanowi 22,40 % populacji gminy. Spełniony jest więc warunek, aby populacja obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 30% ogółu mieszkańców gminy. Obszar rewitalizowany obejmuje wyłącznie tereny zamieszkałe.

5 ANALIZA PROBLEMÓW I POTENCJAŁÓW OBSZARÓW DO REWITALIZACJI

5.1 Charakterystyka podobszarów do rewitalizacji

5.1.1 Podobszar rewitalizowany nr 1 „Mełchów”

Podobszar ma powierzchnię 322 ha, co stanowi 2,68% powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 616,38 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 85 osób (3,76% mieszkańców gminy).

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasilek celowy,
- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Uzależnienia,
- Bezrobocie.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów),
- Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.,

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy).

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

Wykres 1. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 1.

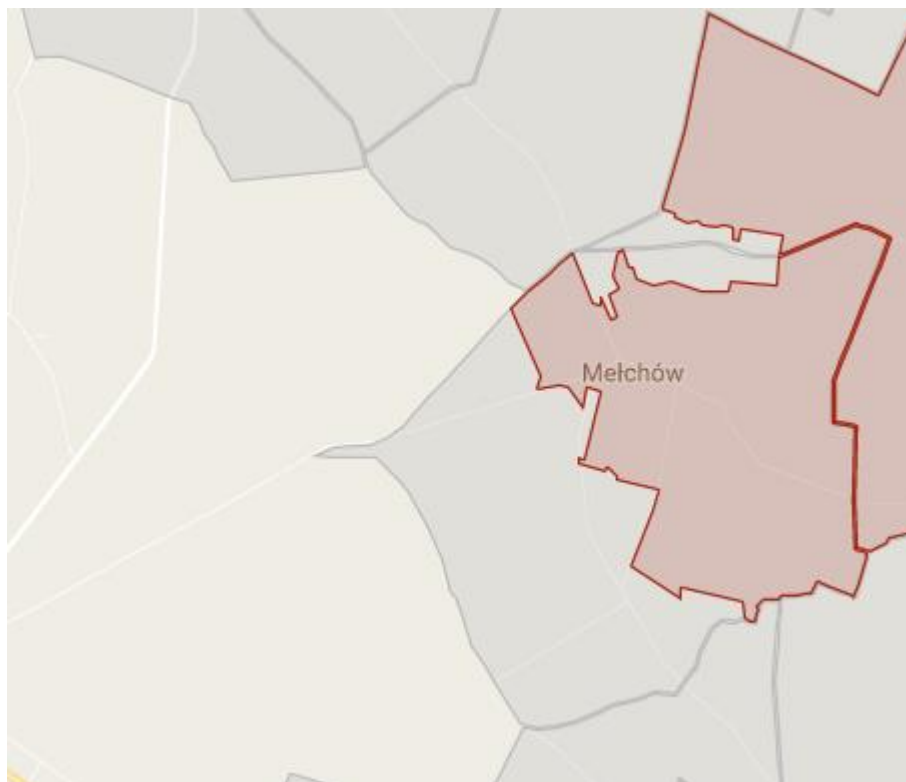


Źródło: Opracowanie własne.

Analizując powody przyznania pomocy społecznej na terenie podobszaru można zauważyć, że głównym powodem przyznania pomocy są niewielkie dochody lub ich brak, co w konsekwencji powoduje konieczność ubiegania się o świadczenia w ramach pomocy społecznej. Sześciu osobom wypłacono zasilek celowy, a czterem osobom udzielono pomocy z powodu bezrobocia. Tak jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach głównym problemem społecznym występującym na analizowanym podobszarze jest bezrobocie w tym długotrwałe bezrobocie, które przekłada się na liczbę osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Bezrobocie jest główną przyczyną ubóstwa, które jest głównym powodem przyznawania pomocy społecznej.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 3. Podobszar rewitalizowany nr 1 „Melchów”.



Na obszarze tym występuje także niska aktywność społeczna mieszkańców. Zdiagnozowano także brak współpracy pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w rozwiązywanie problemów społecznych (np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe itp.). Na obszarze tym występuje relatywnie duże zapotrzebowanie na dodatkowe zajęcia kulturalne i sportowe, przekraczające obecne możliwości finansowe gminy. Występuje tu także niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego. Wśród mieszkańców zauważa się występowanie chęci wymiany wiedzy i doświadczenia, co może znacznie wpłynąć na pozytywny rozwój kapitału obywatelskiego oraz tworzenie się nowych projektów i wydarzeń.

5.1.2 Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”

Podobszar ma powierzchnię 1106 ha, co stanowi 9,21 % powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 1392,45 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 484 osoby (9,8% mieszkańców gminy).

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Przemoc,
- Liczba sklepów z alkoholem.

Sfera gospodarcza:

- Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

Wykres 2. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 2.



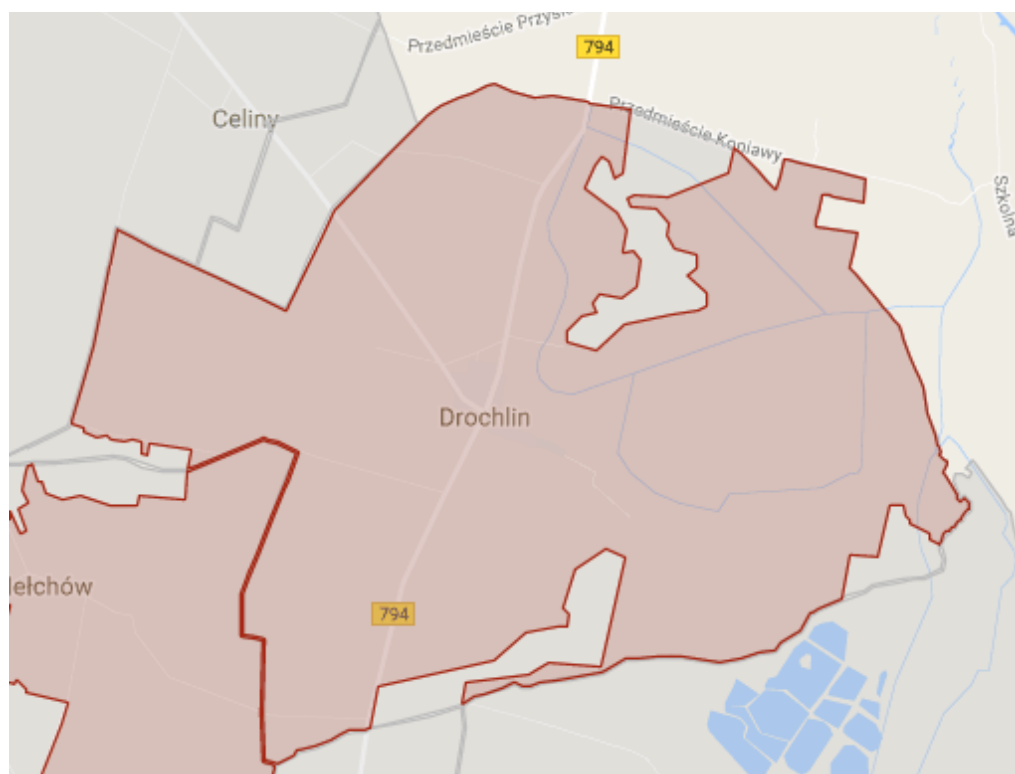
Źródło: Opracowanie własne.

Analizując powody przyznania pomocy społecznej na terenie podobszaru można zauważyć, że głównym powodem przyznania pomocy są niewielkie dochody lub ich brak co w konsekwencji powoduje konieczność ubiegania się o świadczenia

w ramach pomocy społecznej. Siedemnastu osobom wypłacono zasiłek celowy, a dwunastu osobom udzielono pomocy z powodu bezrobocia. Tak jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach głównym problemem społecznym występującym na analizowanym podobszarze jest bezrobocie w tym długotrwałe bezrobocie, które przekłada się na liczbę osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Bezrobocie jest główną przyczyną ubóstwa, które jest głównym powodem przyznawania pomocy społecznej. Istotnym powodem przyznania pomocy na terenie podobszaru była również długotrwała choroba. Powodem przyznania pomocy w tym zakresie również było niedostateczne zabezpieczenie materialne mieszkańców i/ lub zdarzenie losowe mające wpływ na dotychczasowy tryb życia.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 4. Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”



Drochlin jest położony w Niece Włoszczowskiej na północny wschód od Jury Krakowsko Częstochowskiej w odległościach 5 km od Konięcypola, 6 km od Lelowa, 4 km od Podlesia po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 794 w kierunku północno-południowym oraz w kierunku wschodnio-zachodnim wzdłuż drogi powiatowej nr 1099S i gminnej. Teren Drochlina obejmuje zabudowę zwartą z domami parterowymi, charakterystyczną dla miasta z uliczkami, stanowiącą centrum

miejsowości oraz pola uprawne, rozległe obszary łąk i pastwisk, obszerny kompleks leśny. Miejscowość posiada połączenia komunikacyjne z Częstochową, Koniecpolem, Myszkowem, Katowicami, Szczekocinami i Krakowem. Drochlin posiada sieć wodociągową, oświetlenie uliczne, sieć telekomunikacyjną. W obszarze Drochlina niewiele jest samodzielnych podmiotów gospodarczych, które zatrudniałyby młodzież po ukończeniu szkół. W Drochlinie znajduje się remiza OSP, kościół oraz filia szkoły podstawowej wraz z biblioteką. W Drochlinie istnieje i działa Szkoła Podstawowa, Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna, Orkiestra Dęta, Koło Gospodyń Wiejskich, Koło Młodzieży Wiejskiej oraz Młodzieżowy zespół folklorystyczny.

Na podobszarze zdiagnozowano liczne problemy przejawiające się złym stanem technicznym infrastruktury drogowej oraz niską estetyką przestrzeni publicznych. Ponadto występuje niski poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszym i kołowym, spowodowany degradacją dróg. Na podobszarze występuje silna potrzeba działań społeczności w zakresie podwyższenia jakości przestrzeni wspólnych i zwiększenia poziomu estetyki przestrzeni publicznych.

Zdiagnozowano również potrzebę wprowadzenia usług aktywnej integracji o charakterze społecznym i edukacyjnym, poprzez: kształcenie, szkolenie, uczestnictwo w warsztatach i wydarzeniach aktywizujących. Występujące problemy społeczne na tym obszarze znacznie przyczyniają się do licznych wyjazdów młodych mieszkańców do większych ośrodków miejskich. Liczne zjawiska problemowe występujące w sferze technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej mają także bezpośredni wpływ na tworzenie się problemów w sferze społecznej np. niewystarczająca oferta i infrastruktura sportową (np. brak siłowni zewnętrznych, placów zabaw, miejsc do spędzania wspólnego czasu z rodziną). Wpływa to negatywnie na niedostateczną aktywność fizyczną mieszkańców obszaru rewitalizacji. Występuje także brak miejsc sprzyjających spotkaniom mieszkańców (m.in. brak ławek i placów zabaw). Przejawia się to także występującym na tym obszarze niskim poziomem integracji i brakiem oddolnych inicjatyw wśród społeczności lokalnej.

5.1.3 Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”

Podobszar ma powierzchnię 968 ha co stanowi 8,06 % powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 2 393,68 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 537 osoby (10,88% mieszkańców gminy).

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasilek celowy,
- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niepełnosprawność,
- Uzależnienia,
- Długotrwała choroba,
- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Asystent rodziny,
- Przemoc,
- Liczba sklepów z alkoholem.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy).

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

Wykres 3. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 3.

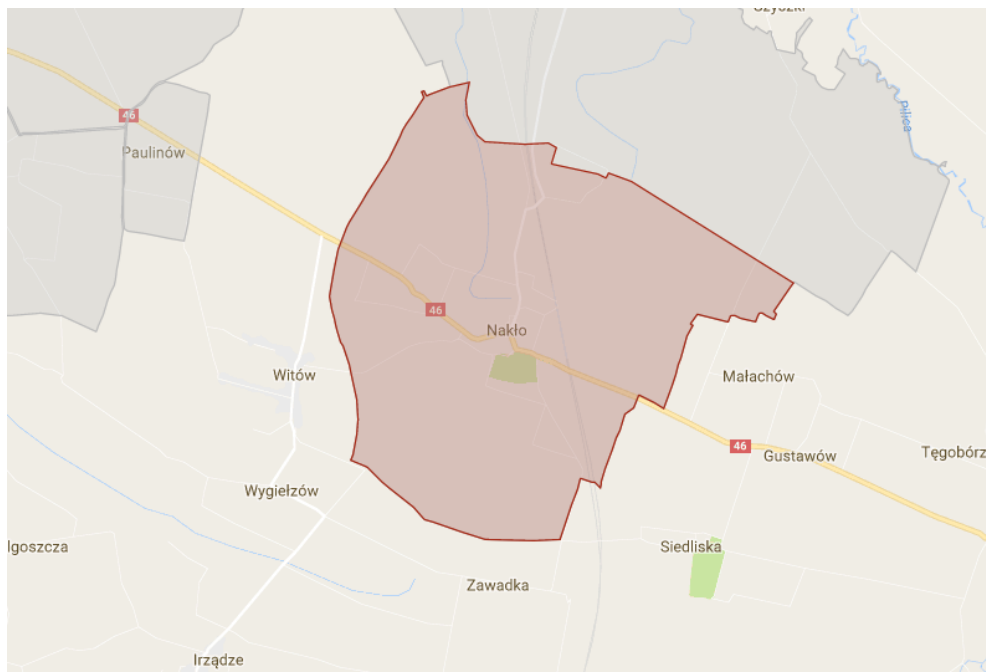


Źródło: Opracowanie własne.

Analizując powody przyznawania pomocy społecznej na terenie podobszaru można zauważyć, że głównym powodem przyznawania pomocy są niewielkie dochody lub ich brak, co w konsekwencji powoduje konieczność ubiegania się o świadczenia w ramach pomocy społecznej. Siedemnastu osobom wypłacono zasiłek celowy, a dwunastu osobom udzielono pomocy z powodu bezrobocia. Tak jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach głównym problemem społecznym występującym na analizowanym podobszarze jest bezrobocie w tym długotrwałe bezrobocie, które przekłada się na liczbę osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Bezrobocie jest główną przyczyną ubóstwa, które jest głównym powodem przyznawania pomocy społecznej. Istotnym powodem przyznawania pomocy na terenie podobszaru była również długotrwała choroba. Powodem przyznawania pomocy w tym zakresie również było niedostateczne zabezpieczenie materialne mieszkańców i/ lub zdarzenie losowe mające wpływ na dotychczasowy tryb życia.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 5. Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”



Wieś Nakło posiada w centrum zabudowę zwartą. Stan techniczny budynków można określić jako średni. Budynki nowe- do lat 10- ciu stanowią zaledwie 8% ogółu obiektów budowlanych. Kilkanaście z nich kwalifikuje się do rozbiórki. Problem stanowią azbestowe pokrycia dachowe na około 75% budynków. Funkcję wychowawczo- edukacyjną dzieci, spełnia sześcioklasowa szkoła podstawowa i przedszkole wiejskie. Placówki te są własnością gminną. Stan techniczny budynków komunalnych znajdujących się na tym obszarze jest w złym stanie. Od wielu lat nie przeprowadzono większego remontu. Ludność korzysta z zakładów podstawowej opieki zdrowotnej w Lelowie i Szczekocinach.

Analizowany obszar charakteryzuje się szczególnie złą sytuacją pod względem sfery społecznej. To właśnie na tym obszarze występuje najwięcej negatywnych zjawisk społecznych w stosunku do całej Gminy Lelów. Na obszarze tym zdiagnozowano potrzebę wprowadzenia usług o charakterze społecznym, edukacyjnym i integrującym. Mieszkańcy tego obszaru dysponują wartościowym terenem rekreacyjnym, który może przyczynić się do wzrostu poziomu jakości ich życia, jednakże nie jest on obecnie w pełni wykorzystywany. Na podobszarze tym nie występuje zaplecze w postaci infrastruktury rekreacyjno-sportowej lub jest w bardzo złym stanie.

5.2 Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Po wyznaczeniu obszarów rewitalizowanych prowadzono pogłębioną diagnozę problemów występujących w obszarach do rewitalizacji Gminy Lelów. W tym celu posłużono się analizą SWOT, tj. metodą umożliwiającą kompleksową analizę strategiczną sytuacji na danym obszarze, z uwzględnieniem wszystkich istotnych aspektów. Zastosowanie tej metody pozwoliło zrozumieć zidentyfikowane zależności pomiędzy danymi i umożliwiło dostrzeżenie wynikających z nich konsekwencji².

W przygotowaniu analiz strategicznych metodyką SWOT dla poszczególnych obszarów rewitalizacji posłużono się następującymi założeniami: za czynniki wewnętrzne – (siły i słabości) uznano takie, które związane są bezpośrednio z obszarami rewitalizacji wraz z aktywnością podmiotów wewnętrznych oraz mieszkańców obszarów rewitalizowanych; za czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) – uznano z kolei te, które wynikają z bliższego i dalszego sąsiedztwa obszarów rewitalizowanych i wiążą się z aktywnością podmiotów zewnętrznych, a także osób korzystających z funkcji realizowanych w ramach danych obszarów rewitalizowanych.

Zgodnie z projektem wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, generalnym założeniem do identyfikacji i wartościowania czynników na potrzeby analizy SWOT jest ujęcie kategorii rewitalizacji jako procesu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe integrujące interwencje na rzecz społeczności lokalnej, lokalnej gospodarki oraz przestrzeni (środowiska i infrastruktury).

Tabela 42 Analiza SWOT dla obszarów do rewitalizacji.

Mocne strony	Słabe strony
1. Bogata historia i tradycja gminy stanowiąca jej potencjał.	1. Wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej.
2. Sprawna organizacja Urzędu Gminy i zaangażowani pracownicy jednostek organizacyjnych.	2. Brak wystarczających środków finansowych mogących zaspokoić potrzeby socjalne.
3. Doświadczenie Urzędu Gminy w prowadzeniu	3. Niskie zaangażowanie mieszkańców w działalność społeczną.

² Analiza SWOT – technika analityczna pozwalająca na porządkowanie danych, dotyczących problemu w czterech kategoriach czynników strategicznych: S (Strengths) – mocne strony, W (Weaknesses) – słabe strony, O (Opportunities) – szanse, T (Threats) – zagrożenia

<p>projektów i inwestycji gminnych.</p> <p>4. Zmotywowana i chętna społeczność do działania sferze spraw lokalnych.</p> <p>5. Otwartość Urzędu Gminy i chęć podjęcia współpracy z innymi lokalnymi podmiotami oraz organizacjami pozarządowymi.</p> <p>6. Dostępność programów pomocowych na rzecz rodziny.</p> <p>7. Dostępność projektów społecznych (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury).</p> <p>8. Atrakcyjne zielone obszary, które można wykorzystać na rzecz projektów sportowo-rekreacyjnych i społecznych.</p> <p>9. Atrakcyjne trasy spacerowo-rowerowe.</p> <p>10. Wykorzystanie istniejących obiektów oraz miejsc historycznych i kulturalnych w celu wykreowania w nich lokalnych centrów integracji i kultury.</p>	<p>4. Niska aktywność społeczna.</p> <p>5. Niewystarczająca liczba obiektów kulturalnych i sprzyjających aktywnościom społecznym i integracji.</p> <p>6. Niska estetyka przestrzeni publicznej.</p> <p>7. Brak warunków do efektywnego spędzania czasu wolnego.</p> <p>8. Brak współpracy pomiędzy podmiotami mogącymi zaangażować się w rozwiązywanie problemów występujących na terenie gminy.</p> <p>9. Niskie kompetencje zawodowe mieszkańców.</p> <p>10. Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych.</p> <p>11. Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjnym.</p> <p>12. Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych.</p> <p>13. Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego.</p>
<p>Szanse</p>	<p>Zagrożenia</p>
<p>1. Dostępność środków UE na działania związane z rewitalizacją.</p> <p>2. Realizacja programów współfinansowanych z funduszy unijnych.</p> <p>3. Dobrze skomunikowany teren.</p> <p>4. Brak zagrożenia związanego z możliwością powstania stref ubóstwa związanych z restrukturyzacją.</p> <p>5. Możliwość zagospodarowania terenów zielonych pod infrastrukturę rekreacyjną.</p> <p>6. Opracowany program rewitalizacji, który określa zaplanowane dziania mogące przyczynić się do poprawy obecnego stanu w gminie.</p> <p>7. Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>	<p>1. Starzejące się społeczeństwo.</p> <p>2. Występujące zjawisko dziedziczenia negatywnych zachowań i bezrobocia.</p> <p>3. Migracje ludzi młodych z obszarów wiejskich do większych miast.</p> <p>4. Postępująca degradacja środowiska naturalnego.</p> <p>5. Rosnąca ignorancja społeczeństwa w sferze środowiskowej.</p> <p>6. Zmniejszające się zapotrzebowanie na usługi kulturalne.</p> <p>7. Rosnąca degradacja zasobów komunalnych i obiektów użyteczności publicznej.</p>

Źródło: Opracowanie własne

W nawiązaniu do powyższej analizy oraz przeprowadzonej wcześniej diagnozy – poniżej przedstawiono kluczowe problemy i potencjały występujące na podobszarach do rewitalizacji.

Tabela 43 Kluczowe problemy zidentyfikowane na podobszarach rewitalizowanych wraz z wybranymi wskaźnikami określającymi zjawiska kryzysowe oraz odpowiadającymi im potencjałami.

Kluczowe problemy		Wskaźnik obrazujący zjawisko kryzysowe		Kluczowe potencjały
Nr	Opis problemu			Opis potencjału
P1	Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele integracji społecznej ³	⇒	Dostępność budynków publicznych, które planuje się przeznaczyć na cele społeczne. Na terenie do rewitalizacji występują obszary zielone posiadające duży potencjał rekreacyjny.
P2	Niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców – brak współpracy i aktywności	Liczba wspólnych inicjatyw podmiotów publicznych, organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców ⁴	⇒	Na terenach rewitalizowanych funkcjonuje wiele grup społecznych, które chciałyby aktywnie działać i włączyć się w projekty organizacji pozarządowych. Udostępnienie przestrzeni na działania społeczne poprawi swobodę wymiany wiedzy i informacji. Na terenach do rewitalizacji występuje chęć wymiany wiedzy i doświadczenia między mieszkańcami i przedsiębiorcami.

³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.



⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

P3	Niski poziom integracji społecznej i aktywności mieszkańców na rzecz działań w przestrzeni publicznej	Stopień zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne ⁵	⇒	Mieszkańcy wykazują zaangażowanie na rzecz działań mających na celu poprawę estetyki przestrzeni publicznej. Dlatego wprowadzanie inicjatyw związanych z interwencjami w przestrzeni publicznej powinno odbywać się z jak najszerszym włączeniem lokalnych społeczności, dzięki czemu nastąpi wzrost świadomości wśród mieszkańców możliwości wpływu na wygląd otoczenia, które zamieszkują.
P4	Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych	Poziom estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych ⁶	⇒	W obszarach do rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele nieużytków i terenów zielonych, które można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności mieszkańców.
P5	Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym	Poziom poczucia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjnym ⁷	⇒	Wysoki poziom akceptacji społecznej dla działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.



⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

P6	Brak elementów małej architektury w przestrzeni publicznej, sprzyjających nawiązywaniu się kontaktów społecznych	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego ⁸		W obszarach do rewitalizacji występuje duża ilość terenów zielonych, które przy niewielkich interwencjach przestrzennych można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności mieszkańców. Wysoka świadomość mieszkańców na temat potrzeb w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej, którą należy wykorzystać przy projektowaniu przestrzeni wspólnych.
P7	Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych	Liczba nowych ofert sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji ⁹ Liczba zmodernizowanych obiektów na cele rozwoju umiejętności zawodowych ¹⁰		Dostępność budynków publicznych, które planuje się przeznaczyć na cele społeczne. Na terenach do rewitalizacji aktywnie działają organizacje pozarządowe starające się o wprowadzenie nowych form wsparcia mogących poprawić sytuację osób bezrobotnych na rynku pracy.

⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

⁹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.


¹⁰ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

P8	Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	Liczba nowych ofert na cele społeczne ¹¹		Działalność GOPSu w znacznym stopniu przyczynia się do eliminowania negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz wprowadza działania służące poprawie jakości życia mieszkańców. Działalność ta może zostać także dodatkowo poszerzona o partnerstwa z organizacjami społecznymi, co wzmocni efekty poszczególnych przedsięwzięć.
P9	Niewystarczająca liczba miejsc pracy oraz brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy	Liczba nowych ofert kształcenia zawodowego ¹² Liczba osób bezrobotnych na obszarze do rewitalizacji ¹³		Nowe możliwości i programy wspierające doskonalenie zawodowe, które mogą wpłynąć na poprawę obecnego statusu zawodowego osób poszukujących pracy. Dodatkowo jest możliwość wprowadzenia także działań związanych z wymianą informacji na temat zindywidualizowanego zapotrzebowania bezrobotnych na lokalnym rynku pracy oraz możliwości uzupełnienia kwalifikacji przez osoby bezrobotne w razie takiej konieczności.

¹¹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹² Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 74 osoby (dane PUP)

P10	Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	Liczba nowych ofert i dodatkowych form zajęć edukacyjnych ¹⁴		Na terenach do rewitalizacji występują jednostki edukacyjne oraz sportowo-rekreacyjne, które mogą wprowadzić nowe działania na rzecz wzbogacenia oferty kształcenia i zajęć dodatkowych. W ramach programów operacyjnych jest także przewidziane wsparcie na rzecz jednostek edukacyjnych.
P11	Brak odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej umożliwiającej aktywne spędzanie wolnego czasu	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego ¹⁵		W obszarach do rewitalizacji występuje wiele nieużytków i terenów zielonych, które można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności sportowo-rekreacyjnej mieszkańców.
P12	Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców	Poziom zaangażowania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska ¹⁶		W najbliższym czasie w ramach działań rewitalizacyjnych planuje się wprowadzenie działań mających na celu edukację w zakresie środowiska naturalnego oraz zdrowego trybu życia.

¹⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

P13	Zły stan infrastruktury komunalnej	Jakość infrastruktury komunalnej ¹⁷	➔	Wykorzystanie istniejących możliwości w zakresie dofinansowania modernizacji obiektów i miejsc, które stanowią zaplecze działań społecznych.
P14	Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego	Poziom poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego ¹⁸	➔	Wykorzystanie istniejących obiektów oraz miejsc historycznych i kulturalnych w celu wykreowania w nich lokalnych centrów integracji i kultury. Deklaracje mieszkańców dotyczące możliwości dzielenia się swoją wiedzą na temat lokalnych tradycji i kultury.

Źródło: Opracowanie własne

¹⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

¹⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

6 ZGODNOŚĆ PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Program Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023 jest dokumentem strategicznym, który integruje potrzeby społeczności poszczególnych sołectw, łącząc sferę społeczną, gospodarczą, infrastrukturalną, funkcjonalno-przestrzenną i środowiskową w taki sposób, by podnieść jakość życia osób mieszkających w obszarze zdegradowanym i wyprowadzić go z zapaści. Program rewitalizacji opracowany został w oparciu o istniejące dokumenty programowe oraz planistyczne Gminy Lelów, Województwa Śląskiego oraz kraju. Jedną z cech charakteryzujących program rewitalizacji jest jego komplementarność z programami strategicznymi w gminie, ale i na szczeblu regionalnym czy krajowym. Ważne jest wprowadzenie powiązania programu z dokumentami określającymi kierunki rozwoju, tj. dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy. Zgodność programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie lokalnym, regionalnym oraz krajowym – jest warunkiem koniecznym do jego skutecznej realizacji.

6.1 Dokumenty na szczeblu ponadkrajowym

6.1.1 Strategia „Europa 2020”

Strategia „Europa 2020” zapoczątkowano w 2010 r. w celu „stworzenia warunków dla inteligentnego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu”. Strategia ma na celu przyspieszenie wyjścia gospodarczego kryzysu gospodarczego i zapobieżenie podobnemu kryzysowi w przyszłości, a także stworzenie podstaw zrównoważonego rozwoju. Rozwój ten ma sprzyjać gospodarce opartej na wiedzy i innowacji, która jest bardziej przyjazna środowisku i bardziej konkurencyjna. Dokument ten został opracowany przez Komisję Europejską oraz kraje członkowskie.

W strategii podkreślono potrzebę wspólnego działania państw członkowskich na rzecz wychodzenia z kryzysu oraz wdrażania reform umożliwiających stawienie czoła

wyzwaniom związanym z globalizacją, starzeniem się społeczeństw czy rosnącą potrzebą racjonalnego wykorzystywania zasobów. Jednym z założeń Strategii jest również ulepszenie istniejącego w Europie modelu socjalnego, a przede wszystkim zapobieganie wyłączeniu społecznemu poprzez zwiększenie zatrudnienia i walkę z ubóstwem.

W Strategii „Europa 2020” zawarto trzy, wzajemnie wzmacniające się priorytety w celu osiągnięcia postawionych założeń:

1. Inteligentny rozwój – 3 projekty przewodnie:
 - a. „Unia innowacji”;
 - b. „Młodzież w drodze”;
 - c. „Europejska agenda cyfrowa”;
2. Zrównoważony rozwój – 2 projekty przewodnie:
 - a. „Klimat, energia i mobilność”;
 - b. „Konkurencyjność”;
3. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – 2 projekty przewodnie:
 - a. „Zatrudnienie i umiejętności”;
 - b. „Walka z ubóstwem”.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów zakłada także działania na rzecz włączenia społeczności lokalnych w aktywne życie i współpracę z innymi mieszkańcami. Cele i kierunki działań Program Rewitalizacji Gminy Lelów zakłada działania na rzecz grup wykluczonych i osób młodych, które wymagają szczególnego wsparcia w procesie rewitalizacyjnym.

Aby zagwarantować oczekiwane rezultaty Strategii, Komisja Europejska wyznaczyła pięć nadrzędnych celów, które pozwolą monitorować na bieżąco postępy w realizacji projektów w poszczególnych państwach członkowskich:

- osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia na poziomie 75%;
- poprawę warunków prowadzenia działalności badawczo–rozwojowej, w tym przeznaczanie 3% PKB UE na inwestycje w badania i rozwój;
- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w porównaniu z poziomami z 1990 r.; zwiększenie do 20% udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii; dążenie do zwiększenia efektywności energetycznej o 20%;

- podniesienie poziomu wykształcenia, zwłaszcza poprzez zmniejszenie odsetka osób przedwcześnie kończących naukę do poniżej 10% oraz zwiększenie do co najmniej 40% odsetka osób w wieku 30–34 lat mających wykształcenie wyższe;
- wspieranie włączenia społecznego, zwłaszcza poprzez ograniczanie ubóstwa, mając na celu wyprowadzenie z ubóstwa lub wykluczenia społecznego 20 milionów obywateli.

Cele strategii „Europa 2020” pokazują, jaka powinna być ogólna kondycja Unii Europejskiej w 2020 r. pod względem najważniejszych parametrów. Cele te są ze sobą ściśle powiązane i wzajemnie się uzupełniają.

6.2 Dokumenty na szczeblu krajowym

6.2.1 Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030

Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030 jest to dokument o charakterze analitycznym i rekomendacyjnym, powstały na bazie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. Określa on główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego Polski, a także kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w następujące cele Strategii Rozwoju Kraju – Polska 2030:

- Cel 3: Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;
- Cel 5: Stworzenie Polski Cyfrowej;
- Cel 6: Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state”;
- Cel 7: Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska;

- Cel 8: Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych;
- Cel 9: Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego;
- Cel 11: Wzrost społecznego kapitału rozwoju.

Celem Strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w jak najkrótszym czasie, poprawa jakości życia Polaków oraz przyspieszenie procesu modernizacji Polski. Głównym sposobem osiągnięcia tego celu jest stabilny i wysoki wzrost gospodarczy. Jednak oprócz sfery czysto materialnej, która zmierza do zneutralizowania czy zminimalizowania efektów poprzednich lat transformacji ustrojowych, ważnym aspektem są takie sfery jak wykształcenie obywateli, ich stan zdrowia czy zasoby kapitału społecznego. Strategia proponuje kierunki inwestycji, które są podporządkowane schematowi trzech strategicznych obszarów, w skład których wchodzi: konkurencyjność i innowacyjność gospodarki, równoważenie potencjału rozwojowego regionów Polski oraz efektywność i sprawność państwa.

6.2.2 Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju (do 2020 roku)

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju do 2020 roku to główna strategia rozwojowa Polski do 2020 r. Wskazuje najważniejsze zadania państwa, które należy zrealizować w najbliższych latach, by przyspieszyć rozwój Polski, orientacyjny harmonogram oraz sposób finansowania zaplanowanych działań. Podstawą prawną opracowania strategii była ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju wyznacza trzy obszary, na których powinny zostać skoncentrowane fundusze na politykę rozwoju:

- konkurencyjna gospodarka;
- spójność społeczna i terytorialna;
- sprawne i efektywne państwo.

Główne zadania w obszarze konkurencyjnej gospodarki to polepszenie sytuacji finansów publicznych oraz wypracowanie nowych przewag konkurencyjnych polskiej gospodarki, opartych na wiedzy, kapitale intelektualnym, kapitale społecznym

i rezultatach cyfryzacji. Spójność społeczna i terytorialna to przede wszystkim równomierny rozwój kraju i wyrównywanie szans jego mieszkańców. Natomiast działania w obszarze sprawnego i efektywnego państwa zakładają wyższą jakość funkcjonowania instytucji publicznych oraz aktywną rolę kapitału społecznego.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się m.in. w następujące obszary strategiczne oraz cele ujęte w Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020:

1. Obszar strategiczny I. Sprawne i efektywne państwo

- Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem
 - I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego;
- Cel I.2. Zapewnienie środków na działania rozwojowe
 - I.2.3. Zwiększenie wykorzystania środków pozabudżetowych;
- Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela
 - I.3.2. Rozwój kapitału społecznego;
 - I.3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa obywatela;

2. Obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka

- Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki
 - II.2.4. Poprawa warunków ramowych dla prowadzenia działalności gospodarczej;
- Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego
 - II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej;
 - II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego;
- Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych
 - II.5.2. Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych;
- Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko
 - II.6.4. Poprawa stanu środowiska;

3. Obszar strategiczny III. Spójność społeczna i terytorialna

- Cel III.1. Integracja społeczna
 - III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym;
 - III.1.2. Zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej nim zagrożonych;
- Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych
 - III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych;
 - III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych;

6.2.3 Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, jest to kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny, odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim. Została opracowana na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Celem strategicznym określonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. Ponadto, dokument ten zawiera trzy cele szczegółowe polityki regionalnej do 2020 roku:

- wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów;
- budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych;
- tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

Przedstawione zadania zmierzają do osiągnięcia: spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, zmniejszenia dystansu rozwojowego do pozostałych regionów UE, silnej konkurencyjności i innowacyjności, skuteczności, efektywności

i partnerstwa w realizacji celów rozwojowych, bezpieczeństwa ekologicznego, wysokiego poziomu i skuteczności ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych.

6.2.4 Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego jest jedną z dziewięciu strategii sektorowych stanowiących „inne strategie rozwoju” w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Strategia zawiera diagnozę głównych problemów i obszarów wymagających podjęcia działań w celu poprawy sytuacji. Strategia opiera się na koncepcji polegającej na budowaniu kapitału ludzkiego w pięciu etapach życia: wczesne dzieciństwo, edukacja szkolna, edukacja na poziomie wyższym, aktywność zawodowa, uczenie się dorosłych i rodzicielstwo, starość. Główny cel strategii to rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia. Program Rewitalizacji Gminy Lelów jest spójny z celami wyznaczonymi w strategii i odnosi się między innymi do:

- Cel szczegółowy 1: wzrost zatrudnienia;
- Cel szczegółowy 2: wydłużenie aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych;
- Cel szczegółowy 3: poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- Cel szczegółowy 4: poprawa zdrowia obywateli oraz podniesienie efektywności opieki zdrowotnej;
- Cel szczegółowy 5: podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli.

Realizacja celów Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego powinna pozwolić na to, by Polska, dzięki rozwiniętemu rynkowi pracy i wysokiemu poziomowi zatrudnienia w połączeniu z wysokiej jakości systemem kształcenia oraz efektywną opieką zdrowotną, stawała się coraz bardziej nowoczesnym, atrakcyjnym i konkurencyjnym miejscem do życia.

6.2.5 Narodowa Strategia Integracji Społecznej

Narodowa Strategia Integracji Społecznej została przyjęta 3 sierpnia 2004, na podstawie uchwały Sejmu RP z 1996. Celem strategii jest pomoc w procesie włączania się Polski w realizację drugiego z celów Strategii Lizbońskiej UE, który zakłada modernizację europejskiego modelu socjalnego, inwestowanie w ludzi oraz zwalczanie wykluczenia społecznego.

W Strategii wskazano problemy priorytetowe, które zostały określone na podstawie analizy ok. 100 wskaźników zestawionych w ramach kilkunastu domen życia społecznego. Program Rewitalizacji Gminy Lelów jest spójny z założeniami Narodowej Strategii Integracji Społecznej m.in. w ramach:

- radykalnego ograniczenie ubóstwa skrajnego;
- ograniczenia bezrobocia długookresowego i bezrobocia wśród młodzieży;
- upowszechnienia kształcenia ustawicznego;
- rozwoju pomocy środowiskowej;
- zaangażowania obywateli w działalność społeczną oraz dostępu do informacji obywatelskiej i poradnictwa.

6.2.6 Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 jest to to najważniejszy dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski. Został opracowany zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 odpowiada na współczesne wyzwania, przed którymi stoi polska przestrzeń za sprawą postępującej integracji europejskiej. Wyzwania te związane są z procesami globalnymi, w których Polska uczestniczy jako kraj UE o coraz bardziej otwartej gospodarce i społeczeństwie.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w realizację Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju poprzez działania na rzecz wprowadzenia spójności terytorialnej obszarów rewitalizowanych. Cele i Kierunki działań Program

Rewitalizacji zmierzają do wprowadzenia nowych funkcji w przestrzeni odpowiadających na potrzeby społeczności lokalnych oraz podnoszących jakość przestrzeni i jej estetykę.

6.2.7 Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020

Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji jest dokumentem operacyjno-wdrożeniowym. Jest programem rozwoju, w rozumieniu art. 15, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm. 1) i stanowi załącznik do Uchwały Rady Ministrów.

Głównym celem strategii jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz wzrost spójności społecznej. Ma on być osiągnięty do końca 2020 r. przez realizację poniższych celów operacyjnych:

- Cel operacyjny 1: Usługi służące aktywności i profilaktyce;
- Cel operacyjny 2: Gwarancje dla przyszłości młodzieży;
- Cel operacyjny 3: Aktywna osoba i zintegrowana rodzina;
- Cel operacyjny 4: Zapobieganie niepewności mieszkaniowej;
- Cel operacyjny 5: Seniorzy – bezpieczni, aktywni i potrzebni.

Kluczowe kierunki działań wskazane w Programie, w które wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów, to: zmniejszenie wykluczenia dzieci i młodzieży, stworzenie szansy na bezpieczne wejście na rynek pracy dla osób młodych oraz ułatwienie im godzenia pracy zawodowej z zakładaniem rodziny, aktywna integracja osób wykluczonych społecznie oraz wsparcie osób starszych.

6.2.8 Krajowa Polityka Miejska 2023

Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Krajowa Polityka Miejska jest dokumentem określającym planowane działania administracji rządowej dotyczące polityki miejskiej, uwzględniającym cele i kierunki określone w średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz krajowej strategii rozwoju regionalnego (art. 21b). Służy ona celowemu, ukierunkowanemu terytorialnie działaniu państwa na rzecz zrównoważonego rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz wykorzystaniu ich potencjałów w procesach rozwoju kraju.

Krajowa Polityka Miejska ma na celu realizację zintegrowanego podejścia terytorialnego (które wymaga złożonych, stopniowych i wspólnych wysiłków) wobec polskich obszarów miejskich. Prowadzić ma do integracji działania różnych podmiotów w różnych sferach. Mówi o potrzebie i korzyściach z dopasowywania polityk publicznych do potrzeb i potencjałów różnych obszarów – zarówno tych najaktywniejszych, jak i tych z największymi problemami.

Cel strategiczny Krajowej Polityki Miejskiej to wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do kreowania zrównoważonego rozwoju i tworzenia miejsc pracy oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

Ważne kwestie, na które Krajowa Polityka Miejska zwraca uwagę to m.in.:

- przeciwdziałanie tzw. żywiołowej suburbanizacji, czyli „rozlewaniu się miast” i promowanie idei miasta zwartej;
- konieczność inwestowania na wcześniej zagospodarowanych terenach (priorytet tzw. „brownfields” nad „greenfields”);
- potrzeba kompleksowej rewitalizacji, składającej się z komponentów społecznych, gospodarczych; infrastrukturalnych, i środowiskowych;
- udział mieszkańców w rozwoju miast;
- potrzeba odpowiedzi na problemy demograficzne polskich miast;
- rozwój współpracy miast z otaczającymi je gminami;
- racjonalne gospodarowanie zasobami (ziemi, wody, środowiska, energii), poprawa środowiska w miastach.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w poszczególne cele przedmiotowe Krajowej Strategii Miejskiej poprzez wprowadzanie działań na rzecz wzrostu aktywności mieszkańców i ich zaangażowania w tworzenie przyjaznych przestrzeni, w których dobrze się mieszka, spędza wolny czas, pracuje oraz uczy. Działania programu rewitalizacji zmierzają do efektywnego wykorzystania niezagospodarowanej przestrzeni oraz zasobów infrastruktury komunalnej w celu przekształcenia jej na cele społeczne.

6.3 Dokumenty na szczeblu ponadregionalnym

6.3.1 Strategia dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego do roku 2020

Strategia dla Rozwoju Polski Południowej została przyjęta dnia 8 stycznia 2014 roku stając się tym samym oficjalną polityką rządu wobec makroregionu Polski Południowej oraz tworzących go województw. Jest to dokument wywodzący się z opracowanej i przyjętej przez samorządy województw śląskiego i małopolskiego ich wspólnej strategii rozwoju.

Głównym celem strategii jest uczynienie z Polski Południowej nowoczesnego i atrakcyjnego regionu w Europie. Cele szczegółowe, opierające się na potencjałach rozwojowych i współpracy województw Małopolskiego i Śląskiego, w które wpisują się cele Program Rewitalizacji Gminy Lelów to:

- Tworzenie struktur, pozwalających na efektywny transfer zasobów;
- Polska Południowa przestrzenią partnerskiej współpracy na rzecz efektywnego wykorzystania możliwości rozwojowych;
- Współpraca podmiotów nakierowana na rozwijanie kapitału ludzkiego makroregionu;
- Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu;

Dzięki temu dokumentowi potencjał obu regionów ma być lepiej wykorzystywany, a wspólne projekty, w tym unijne, skuteczniej realizowane.

6.4 Dokumenty na szczeblu regionalnym

6.4.1 Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2020+”

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2020+” została przyjęta przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr 1289/264/IV/2013 na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2013 roku. Dokument stanowi aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego pn. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020” przyjętego przez Sejmik Województwa Śląskiego w lutym 2010 roku uchwałą nr III/47/1/2010. Strategia jest jednym z najważniejszych dokumentów

wyznaczających kierunki rozwoju województwa śląskiego. Dokument ten wyznacza zakres działań podejmowanych przez władze regionu, a także stanowi punkt odniesienia dla inicjatyw oraz dokumentów o charakterze planistycznym, przestrzennym i programowym, podejmowanych i tworzonych na poziomie regionalnym, lokalnym, a także przez środowiska branżowe. Działania zawarte w strategii dążą do osiągnięcia wewnątrzregionalnej spójności społecznej poprzez zapewnienie równomiernego dostępu do usług, a także zbliżonego standardu usług w zakresie wyrównywania szans życiowych mieszkańców. Strategia zakłada rozwój w czterech obszarach priorytetowych:

- *nowoczesna gospodarka,*
- *szanse rozwojowe mieszkańców,*
- *przestrzeń,*
- *relacje z otoczeniem.*

Rozwój w wyżej wymienionych aspektach będzie realizowany poprzez cele:

- Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność,
- Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie,
- Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni,
- Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów posiada podobne założenia przejawiające się w działaniach na rzecz społeczności lokalnych, grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, osób młodych stanowiących potencjał gminy oraz poprawy atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni.

6.4.2 Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 został przygotowany na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i stanowi jeden z najistotniejszych instrumentów polityki regionalnej. Ponadto, jest jednym z instrumentów realizacji Umowy Partnerstwa, która jest dokumentem określającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych

w Polsce w latach 2014-2020: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa.

W ramach programu przewiduje się dwanaście merytorycznych osi priorytetowych oraz jedną oś dedykowaną działaniom w zakresie pomocy technicznej na rzecz całego programu.

Cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w Strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w wiele niektóre z nich:

- Oś priorytetowa V: Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów – budowa/rozwój/modernizacja zakładów odzysku i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, a także kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest;
- Oś priorytetowa VII: Regionalny rynek pracy – zdobywanie i podnoszenie kwalifikacji zgodnie z potrzebami regionalnego rynku pracy oraz przedsięwzięcia dotyczące rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia, mających na celu wspomagać wzrost zatrudnienia w regionie;
- Oś priorytetowa IX: Włączenie społeczne – promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją;
- Oś priorytetowa X: Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna – ułatwianie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych;
- Oś priorytetowa XI: Wzmocnienie potencjału edukacyjnego – poprawę dostępu do wysokiej jakości edukacji;
- Oś priorytetowa XII: Infrastruktura edukacyjna – wzrost potencjału edukacyjnego Województwa Śląskiego w kontekście zróżnicowania demograficznego, potrzeb rynku pracy oraz rozwoju kreatywności młodzieży w regionie;
- Oś priorytetowa XIII: Pomoc techniczna – efektywny proces zarządzania, wdrażania i monitorowania RPO WSL 2014-2020 oraz właściwe wykorzystanie dostępnych środków.

6.4.3 Strategia Rozwoju Subregionu Północnego Województwa Śląskiego i Regionalnych Inwestycji Terytorialnych

Podstawą prawną przygotowywanej Strategii jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”.

Misją strategiczną strategii jest „Subregion Północny – bogaty różnorodnością miejsc i kultury życia – podejmuje wyzwania o jak najlepsze wykorzystanie szans i okazji rozwojowych dla kształtowania i umacniania spójności jego terytorium oraz tworzenia warunków sprzyjających samorealizacji jednostek, rodzin i grup społecznych. Głównym celem rozwoju jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców – od wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej subregionu oraz konkurencyjności i innowacyjności jego gospodarki do wzrostu zamożności gospodarstw domowych. Priorytety i cele szczegółowe, w które wpisuje się program rewitalizacji Gminy Lelów to:

A. Subregion Północny obszarem rozwoju gospodarczego opartego na kreatywności i wiedzy mieszkańców:

Cel A.1. Dostosowanie usług edukacyjnych do potrzeb nowej gospodarki;

Cel A.2. Infrastruktura rozwoju gospodarczego;

Cel A.4. Aktywizacja gospodarcza osób bezrobotnych i absolwentów szkół;

B. Subregion Północny obszarem równych szans, spójnym pod względem komunikacyjnym i społecznym:

Cel B.5. Rozwój usług publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem usług kierowanych do rodzin z małymi dziećmi i do osób starszych;

C. Subregion Północny bogaty różnorodnością kulturową i przyrodniczą, chroniący wysoką jakość środowiska naturalnego:

Cel C.1. Ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych;

Cel C.5. Ochrona, kreatywne wykorzystanie i promocja zasobów dziedzictwa kulturowego;

Cel C.6. Rozwój różnorodnej oferty usług turystycznych i rekreacyjnych.

6.4.4 Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020

Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020 określa działania zmierzające do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców regionu. Dokument został opracowany na podstawie art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U., nr 64, poz. 593 ze zm.). Strategia Polityki Społecznej określa działania zmierzające do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców regionu. Do priorytetów polityki społecznej ujmowanych w perspektywie społeczeństwa obywatelskiego zaliczono m.in. wspieranie rodzin, rozwój ekonomii społecznej, ochronę dzieci i młodzieży przed zjawiskami dezorganizacji społecznej, aktywizację osób niepełnosprawnych, przełamywanie barier w aktywizacji osób starszych, integrację systemu pomocy społecznej oraz bezpieczeństwo publiczne.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w cel strategii poprzez działania na rzecz grup zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działania aktywizujące i integrujące społeczności lokalne. Poprzez wykorzystanie lokalnych zasobów i wspieranie lokalnej kultury zamierza się także zwiększyć tożsamość lokalną mieszkańców i wzmocnić idee współpracy oraz partnerstwa.

6.4.5 Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Śląskim na lata 2014-2020

Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Śląskim na lata 2014-2020 został przygotowany w ramach realizacji zadań własnych samorządu województwa na podstawie art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.). Głównym celem programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w województwie śląskim. Dokument odnosi się do funkcjonującego w regionie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, proponując działania skierowane do osób i podmiotów zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

w województwie śląskim, zwłaszcza jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, zespołów interdyscyplinarnych ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, ochrony zdrowia, oświaty, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, instytucji, kościołów i związków wyznaniowych oraz organizacji pozarządowych.

Celami operacyjnymi programu są:

- Wsparcie lokalnych systemów przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Profesjonalizacja kadr działających w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Kształtowanie świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie;
- Badanie i monitorowanie problemów związanych z przemocą w rodzinie.

Program stwarza możliwość popularyzowania, tworzenia i wspierania sieci partnerstw publiczno-społecznych i publiczno-społeczno-prywatnych realizujących zadania mające na celu rozwiązywanie problemów społecznych z uwzględnieniem problematyki przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Program realizowany jest między innymi przez działania, w które wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów:

- organizowanie i współorganizowanie różnych form doskonalenia zawodowego osób działających w obszarze przeciwdziałania przemocy, w tym m.in.: konferencji, szkoleń, doradztwa, porad, warsztatów, spotkań;
- monitoring problemu oraz gromadzenie danych;
- realizację projektów z udziałem funduszy strukturalnych;
- promowanie dobrych praktyk.

6.4.6 Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020

Celem Śląskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020 jest podjęcie szeroko zakrojonych działań w zakresie ochrony zdrowia psychicznego ludności regionu śląskiego. Program jest dokumentem wieloletnim, obejmującym zasięgiem obszar województwa śląskiego w jego granicach administracyjnych,

zawiera omówienie podstaw prawnych, odnoszących się do problematyki zdrowia psychicznego, przedstawia sytuację epidemiologiczną w województwie śląskim oraz stan zasobów psychiatrycznej opieki stacjonarnej i ambulatoryjnej regionu, definiuje cele programowe, okres ich realizacji przypadający na lata 2013-2020, a także określa regionalny model opieki psychiatrycznej. Program jest instrumentem realizacji wojewódzkiej strategii działań w obszarze zdrowia psychicznego. Zadaniem jego jest zapobieganie zagrożeniom zdrowia psychicznego i unowocześnienie leczenia psychiatrycznego województwa śląskiego. Program realizowany jest w ścisłej współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia, jednostkami psychiatrycznymi z terenu województwa śląskiego oraz konsultantami wojewódzkimi w dziedzinie psychiatrii.

6.4.7 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Jako dokument regionalny określa cele i działania zorientowane na rzecz województwa, obejmując w sposób zintegrowany wszystkie aspekty działalności człowieka – strefę przestrzenno-techniczną, społeczną, gospodarczą i ekologiczną. Cele określone w Planie 2020+ dotyczą gospodarczego wzrostu i innowacyjności, metropolizacji, zapewnienia spójności społecznej i ekonomicznej oraz ochrony naturalnych zasobów środowiska i kształtowania krajobrazów kulturowych. Dokument określa ramy i warunki merytoryczne dla podejmowania decyzji przestrzennych o charakterze strategicznym i koncentruje się na celach ważnych dla rozwoju województwa. Nie narusza przy tym uprawnień gmin w zakresie miejscowego planowania zagospodarowania przestrzennego oraz nie stanowi podstawy wydawania decyzji administracyjnych ustalających lokalizacje inwestycji. Plan 2020+ uwzględnia zapisy dokumentów i programów rządowych oraz wojewódzkich, a także pozostaje w zgodności z dokumentami programowymi Unii Europejskiej.

6.5 Dokumenty na szczeblu lokalnym

6.5.1 Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020

Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020 powstała na podstawie art. 12 pkt 9 ca ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2015r., poz. 1445 z późn. zm.) oraz art. 3 pkt 3 i art. 4 ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2014 r. poz. 1649). Strategia zawiera główne cele rozwojowe, środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację. Koncentruje się na podstawowych i najważniejszych problemach powiatu, warunkujących jego rozwój społeczny i gospodarczy. Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego nie odnosi się jedynie do działań władz samorządowych, ale także do działań społeczności lokalnych – mieszkańców, organizacji pozarządowych i innych instytucji działających na terenie powiatu częstochowskiego. Głównym celem strategii jest zrównoważony rozwój społeczny i gospodarczy powiatu częstochowskiego, jako bezpiecznego i atrakcyjnego miejsca do zamieszkania, pracy, nauki, inwestycji i wypoczynku. Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w ten cel oraz w poszczególne obszary i cele strategiczne:

- Obszar I – Nowoczesny Powiat Częstochowski, oparty na wiedzy, kreatywności i przedsiębiorczości mieszkańców:
 - Cel strategiczny 1 – aktywizacja zawodowa mieszkańców, w tym osób bezrobotnych, uwzględniająca zmiany na rynku pracy;
 - Cel strategiczny 3 – pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej.
Współpraca
i wsparcie organizacji pozarządowych;
- Obszar II – Powiat Częstochowski jako obszar bezpieczny i spójny pod względem społecznym i komunikacyjnym. Zrównoważony rozwój społeczny:
 - Cel strategiczny 1 – dobrze funkcjonująca pomoc społeczna i piecza zastępcza na terenie powiatu;
 - Cel strategiczny 3 – wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem w powiecie;

- Cel strategiczny 4 – rozwój infrastruktury podnoszącej atrakcyjność powiatu;
- Obszar III – Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów przyrodniczych, turystycznych i kulturowych Powiatu:
 - Cel strategiczny 1 – ochrona walorów przyrodniczych powiatu;
 - Cel strategiczny 2 – wsparcie różnorodnych działań ekologicznych na terenie powiatu częstochowskiego;
 - Cel strategiczny 3 – promocja kultury, turystyki i walorów przyrodniczych powiatu.

6.5.2 Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2014-2020

Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2014-2020 powstała na podstawie Uchwały Nr IV/22/2015 z dnia 30 stycznia 2015 r., bazując na art. 18 ust.2 pkt 6 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.). Dokument ten ma wszechstronny charakter i dotyka najważniejszych, istotnych obszarów dla jej funkcjonowania i rozwoju. Odpowiedzialność za jego treść posiada nie tylko władza samorządowa, ale także cała zbiorowość obywateli zamieszkująca jej teren. Dokument zawiera diagnozę i analizę najważniejszych problemów, określa cele, do których cała społeczność przy pomocy i wsparciu władz gminy powinna dążyć.

Nadrzędnym celem strategii jest stabilizacja i satysfakcja mieszkańców. Wszystkie cele strategiczne, zadania zawarte w tym dokumencie są przedłużeniem i uzupełnieniem celu nadrzędnego. Jedną z istotnych dźwigni rozwojowych jest kapitał społeczny i jego rozwój, a służyć temu ma kreowanie pozytywnego klimatu społecznego i zapewnienie warunków do funkcjonowania i rozwoju organizacji, stowarzyszeń i inicjatyw lokalnych na terenie gminy. Kolejnym z priorytetowych zadań jest rozwój infrastruktury technicznej, drogowej i komunikacyjnej, a także pobudzanie lokalnej przedsiębiorczości.

6.5.3 Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014-2024

Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014-2024 została przyjęta przez Radę Gminy dnia 17 lipca 2014 r. na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 17. ust. 1, w powiązaniu z art. 16 b ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz.U. 2013 r., poz. 182 z późn. zm.), który stanowi, że do zadań własnych o charakterze obowiązkowym gminy należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.

Dokument stanowi podstawę do realizacji względnie trwałych wzorów interwencji społecznych, podejmowanych w celu zmiany (poprawy) tych stanów rzeczy (zjawisk) występujących w obrębie danej społeczności, które oceniane są negatywnie. Dokument charakteryzuje w szczególności działania publicznych i prywatnych instytucji rozwiązujących kwestie społeczne, podejmowane dla poprawy warunków zaspokojenia potrzeb przez wybrane kategorie osób i rodzin.

Cele, które powinny kształtować politykę społeczną w danym środowisku to przede wszystkim lokalnym dążenie do poprawy położenia materialnego i wyrównywanie szans życiowych grup społeczeństwa ekonomicznie i socjalnie najsłabszych, prowadzenie bieżących działań osłonowych, dostrzeganie z wyprzedzeniem zagrożeń społecznych oraz dorównywanie do standardów unijnych i międzynarodowych.

Celami strategicznymi dokumentu są:

- Cel strategiczny 1 – Sprawny system pomocy i zaspokajanie podstawowych potrzeb osób zagrożonych marginalizacją;
- Cel strategiczny 2 – Wsparcie rodziny;
- Cel strategiczny 3 – Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

6.5.4 Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lelów na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lelów na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 został opracowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 17, art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.). Nadrzędnym celem programu jest długotrwały, zrównoważony rozwój gminy, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego.

Głównym celem strategii, w który wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów, jest trwały i zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy gminy w harmonii ze środowiskiem naturalnym.

6.5.5 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lelów

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lelów jest dokumentem strategicznym, nakreślającym wizję rozwoju gminy w kierunku gospodarki niskoemisyjnej. Dokument koncentruje się na podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych. Plan ma również na celu poprawę jakości powietrza i poprawę jakości zdrowia, a także kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz promocję zachowań prośrodowiskowych. Działania planu mają się przyczynić między innymi do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym Unii Europejskiej do roku 2020:

- redukcja emisji gazów cieplarnianych o przynajmniej 20 % w stosunku do poziomu z roku 1990 lub innego, możliwego do inwentaryzacji,
- zwiększenie udziału zużycia energii z odnawialnych źródeł energii do 20% w ogólnym zużyciu energii,
- redukcję zużycia energii pierwotnej o 20% w stosunku do prognoz na 2020 rok, czyli podniesienie efektywności energetycznej.

7 ZAŁOŻENIA REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY LEŁÓW

7.1 Wizja obszaru rewitalizowanego

Wizja rozwoju wyznaczonych podobszarów rewitalizacji w Gminie Lełów dotyczy procesów i przedsięwzięć, które w długofalowej perspektywie prowadzą do ich ożywienia i poprawy jakości życia mieszkańców oraz innych użytkowników. Wizja podobszarów rewitalizowanych oraz planowane działania ukierunkowane są przede wszystkim na działania społeczne, ale uwzględnia także oddziaływania na sferę gospodarczą, funkcjonalno-przestrzenną, techniczną oraz środowiskową. Wizja poszczególnych obszarów, ze względu na podobieństwo występujących tam problemów jest spójna dla wszystkich trzech podobszarów i została sformułowana następująco:

Dzięki wykorzystaniu lokalnych potencjałów i współpracy mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji społecznych oraz lokalnego samorządu obszary po rewitalizacji charakteryzują się różnorodną ofertą aktywizującą, edukacyjną i opiekuńczą. Są to tereny bezpieczne, atrakcyjne dla mieszkańców i pozostałych użytkowników, zapewniające dobre warunki rozwoju społecznego i gospodarczego, wyróżniające się czystym środowiskiem, gdzie dobrze się mieszka, pracuje, spędza czas wolny.

W proces rewitalizacji zaangażowane zostaną wszystkie lokalne zasoby i potencjały, głównie te, które znajdują się na poszczególnych obszarach do rewitalizacji. Zarówno mieszkańcy, lokalne grupy nieformalne, organizacje pozarządowe jak i przedsiębiorcy i lokalny samorząd będą angażować się na rzecz realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W ramach tych działań będzie także zapewniona odpowiednia wymiana informacji oraz wiedzy, która przyczyni się do efektywnego osiągania celów i budowania partnerstwa wśród zaangażowanych podmiotów.

W celu osiągnięcia różnorodnej infrastruktury sprzyjającej poprawie warunków życia mieszkańców na obszarach do rewitalizacji i zapewnienia bogatej oferty aktywizującej, edukacyjnej i opiekuńczej zamierza się podjąć wyszczególnione w planie rewitalizacji zadania przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju, partnerstwa i równości szans. Każde działanie, które będzie podejmowane na rzecz rewitalizacji jest działaniem otwartym, w które będzie można się zaangażować, rozwinąć i wzmocnić tym samym trwałość poszczególnych projektów.

Działania podejmowane na rzecz rewitalizacji koncentrują się na kwestiach intensyfikacji wsparcia społecznego, integracji i aktywizacji społecznej wszystkich grup użytkowników obszarów do rewitalizacji, m.in. seniorów i młodzieży, stworzenia mieszkańcom dogodnych warunków do korzystania z edukacji i spędzania czasu wolnego w czystym i przyjaznym środowisku. Istotnym elementem będzie także sfera przeobrażeń przestrzennych i poprawa estetyki przestrzeni publicznej oraz obiektów użyteczności publicznej m.in. w wyniku planowanych prac modernizacyjnych i remontowych.

Obszary, na których prowadzona będzie rewitalizacja poprawią swój wizerunek, będą przyjazne i bezpieczne oraz ożywione społecznie i kulturowo. Nastąpi integracja społeczności lokalnych, które związane są z obszarami do rewitalizacji. Wzmocniona zostanie także spójność społeczna oraz nastąpi ograniczenie wykluczenia społecznego i ubóstwa. Do osiągnięcia tych efektów przyczynią się mieszkańcy, organizacje społeczne oraz oferta wsparcia dla osób i grup defaworyzowanych. Wzrośnie także liczba inicjatyw lokalnych i partycypacja społeczna w sprawach publicznych. Mieszkańcy obszarów rewitalizowanych będą zadowoleni z oferty spędzania wolnego czasu, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, nowych miejsc spotkań, odpoczynku i rekreacji oraz możliwości szerokiego zaspokojenia potrzeb wspólnoty lokalnej.

Zakłada się, iż w wyniku wdrożenia programu rewitalizacji nastąpi poprawa wskaźników dotyczących sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, które zdefiniowano w tabeli nr 75 jako wskaźniki objęte monitoringiem i ewaluacją.

7.2 CEL STRATEGICZNY, CELE OPERACYJNE ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z OPISEM PROJEKTÓW

Wielowątkowy proces rewitalizacji wymaga zdefiniowania nadrzędnego celu strategicznego oraz podlegających mu celów operacyjnych, odnoszących się do kluczowych obszarów problemowych w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej. Cel strategiczny, cele operacyjne oraz kierunki działań określono na podstawie szczegółowych analiz i diagnozy zjawisk kryzysowych, w oparciu o doświadczenie i wiedzę specjalistyczną, z uwzględnieniem wyników konsultacji społecznych i działań partycypacyjnych w odniesieniu do wszystkich trzech podobszarów rewitalizacji.

Cel strategiczny dla poszczególnych obszarów, ze względu na podobieństwo występujących tam problemów jest spójny dla wszystkich trzech podobszarów. Mając na uwadze powyższe, cel strategiczny został sformułowany w następujący sposób:

Aktywne wykorzystanie zasobów i współpracy społeczności lokalnych na rzecz poprawy jakości życia i aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów do rewitalizacji oraz tworzenia przyjaznych, atrakcyjnych przestrzeni publicznych obszarów rewitalizowanych.

Cele operacyjne i kierunki działań ujętych w programie rewitalizacji, odnoszące się do sfer: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, a także środowiskowej przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 44 Cel operacyjny i kierunki działań społecznych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO1. Dobre warunki życia, poprawa oferty społecznej oraz integracja i aktywizacja mieszkańców.	KD1. Włączanie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym do uczestnictwa w życiu społeczności lokalnych.
	KD2. Poprawa jakości systemu wsparcia społecznego dla mieszkańców.
	KD3. Aktywizacja mieszkańców, integracja społeczna oraz poprawa jakości oferty spędzania czasu wolnego.
	KD4. Wspieranie lokalnej kultury i tradycji oraz wzmocnienie poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców.
	KD5. Poprawa jakości edukacji i rozwój kształcenia ustawicznego.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 45 Cel operacyjny oraz kierunki działań gospodarczych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO2. Pobudzenie lokalnej gospodarki, aktywizacja zawodowa mieszkańców i wzrost poziomu edukacji zawodowej.	KD6. Nadanie przestrzeni nowych funkcji sprzyjających aktywnemu działaniu lokalnych grup oraz tworzeniu się partnerstw międzysektorowych w tym z udziałem organizacji społecznych.
	KD7. Doskonalenie zawodowe oraz aktywizacja zawodowa mieszkańców obszarów rewitalizowanych.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 46 Cel operacyjny oraz kierunki działań przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO3. Wzrost jakości przestrzeni publicznych oraz poprawa poczucia bezpieczeństwa.	KD8. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej oraz w ruchu komunikacyjnym.
	KD9. Poprawa jakości infrastruktury komunalnej oraz wzrost użyteczności budynków publicznych na cele społeczne.
	KD10. Wzrost atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni publicznych umożliwiających aktywne spędzanie wolnego czasu oraz sprzyjającym kontaktom społecznym.
	KD11. Wzmocnienie ładu przestrzennego umożliwiającego efektywne wykorzystanie lokalnych zasobów i rozbudowywanie oferty społecznej, kulturalno-sportowej oraz gospodarczej.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 47 Cel operacyjny oraz kierunki działań środowiskowych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO4. Lepsza jakość środowiska naturalnego oraz zdrowy styl życia.	KD12. Promowanie dobrych praktyk w zakresie zdrowego trybu życia i troski o środowisko naturalne.
	KD13. Wspieranie działań służących eliminowaniu negatywnych zjawisk w środowisku i wdrażanie przedsięwzięć służących ochronie środowiska.

Źródło: Opracowanie własne

7.3 WYBÓR PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH

Wszystkie przyjęte do realizacji projekty wynikają z celu strategicznego oraz celów operacyjnych i kierunków działań przyjętych w ramach programu rewitalizacji. Oddziaływanie tych projektów ma przyczynić się do realizacji wymienionych powyżej celów i redukcji problemów, które zostały zdiagnozowane i opisane w ramach programu. Przedsięwzięcia te zostały zgłoszone do programu rewitalizacji przez wszystkich interesariuszy – lokalny samorząd, mieszkańców, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i inne podmioty. Zadania wytypowane do programu wykorzystują lokalne potencjały i możliwości poszczególnych obszarów do rewitalizacji, które wzmacniają efekty rewitalizacyjne.

Poniżej przedstawiono listę projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów, wraz z odniesieniem do problemów, które rozwiązują oraz właściwych celów operacyjnych. Po skonstruowaniu strategicznej wizji rozwoju obszarów do rewitalizacji oraz identyfikacji celów procesu rewitalizacji przystąpiono do wyznaczenia sposobów na ich spełnienie. Przedsięwzięcia te charakteryzują się czytelnym, realnym i mierzalnym celem, określonym terminem realizacji, zapewnionym źródłem finansowania oraz wyznaczonymi podmiotami odpowiedzialnymi za realizację danego działania.

Projekty stanowią najważniejszy element każdego programu rewitalizacji. Mają one służyć wyprowadzeniu obszaru rewitalizowanego ze stanu kryzysowego. Na stronie internetowej Gminy Lelów udostępniony został wzór karty projektu, na której można było opisać propozycję przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Wstępne propozycje projektów można było składać w terminie od 6 do 28 kwietnia 2017 roku w następujący sposób:

- w postaci wydrukowanej w siedzibie Urzędu Gminy Lelów na dzienniku podawczym w godzinach pracy urzędu;
- w postaci zeskanowanej na adres e-mail.

Wymaganiem stawianym wobec każdej składanej karty projektu było jej czytelne podpisanie przez mieszkańca lub reprezentanta podmiotu, który dokonywał zgłoszenia (np. przedsiębiorstwo, organizacja pozarządowa itp.) oraz zamieszczenie danych kontaktowych. Nadesłane karty projektów były następnie konsultowane

i omawiane w celu dokładnego przystosowania ich do występujących problemów i wykorzystania podczas ich realizacji lokalnych potencjałów.

7.4 POWIĄZANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH Z PROBLEMAMI ZIDENTYFIKOWANYMI NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM, CELAMI REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKAMI DZIAŁAŃ

Program Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023 ujmuje działania w sposób kompleksowy oraz prezentuje wszystkie ich istotne parametry poszczególnych projektów:

- numer projektu, tytuł, zakres i lokalizację; planowane produkty i rezultaty; zgodność z problemami rewitalizacyjnymi; zgodność z celami rewitalizacyjnymi; zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych;
- harmonogram wdrażania projektów (tabela 71);
- zakres zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy rewitalizacji w realizację projektów; okres realizacji; montaż finansowy (tabela 42);
- zasady współpracy z partnerami zaangażowanymi we wdrażanie programu rewitalizacji oraz mechanizmy integracji działań (tabela 76).

7.4.1 Projekty podstawowe

Program Rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy. Pozwala przy tym na współfinansowanie projektów rewitalizacyjnych ze środków publicznych i prywatnych. Podczas opracowywania i wdrażania Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023 nie dopuszcza się możliwości realizacji wyłącznie wybiórczych inwestycji, nastawionych na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni lub skupionych jedynie na działaniach remontowych, czy też modernizacyjnych. Wynika to z faktu, iż działania takie nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. W związku z powyższym, w programie rewitalizacji uwzględniono również wykaz wskaźników, które określają oczekiwany postęp w procesie rewitalizacji, z odniesieniem do problemów i celów rewitalizacji, a tym samym do efektów wdrażanych przedsięwzięć. Poniżej zamieszczono wykaz projektów ocenionych jako podstawowe.

Wykaz projektów podstawowych ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów wraz z odniesieniem do problemów i celów rewitalizacji oraz rezultatów planowanych działań.

Tabela 48. Projekt podstawowy nr 1.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 1	
Tytuł:	Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne
Zakres:	<p>Projekt zakłada wykonanie prac modernizacyjnych i termomodernizacyjnych budynku byłej szkoły w Drochlinie. Obecnie budynek nie pełni żadnych funkcji. Jego infrastruktura wymaga prac remontowych w celu przystosowania go do nowego przeznaczenia, które planuje się w nim utworzyć. Infrastruktura budynku może zostać wykorzystana w celu realizacji zadań odpowiadających na problemy występujące na obszarach rewitalizacji t.j. niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców, brak współpracy i aktywności mieszkańców oraz zły stan infrastruktury komunalnej. W ramach projektu przewiduje się przeznaczenie części infrastruktury budynku na działalność podmiotów społecznych oraz związanych z działalnością kulturalną, funkcjonujących na obszarze rewitalizacji. Przewiduje się m. in. udostępnienie części pomieszczeń dla Orkiestry Dętej, Koła Gospodyń Wiejskich oraz Biblioteki Gminnej. W ramach projektu przewiduje się także utworzenie w nim m.in. Klubu Seniora. Realizacja projektu i utworzenie w nim planowanych projektów o charakterze społecznym przyczyni się do zmniejszenia liczby osób korzystających z zasiłków oraz mających problemy opiekuńczo-wychowawcze. Realizacja planowanych projektów społecznych wykorzystujących infrastrukturę wyremontowanego budynku przyczyni się także do wzrostu aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców z obszarów rewitalizowanych. W ramach działań remontowych</p>

	<p>zamierza się także wyjść naprzeciw potrzebom osób niepełnosprawnych zamieszkujących obszary rewitalizowane poprzez dostosowanie infrastruktury budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Dzięki realizacji zadania nastąpi również poprawa wizerunku przestrzeni publicznej i jej funkcjonalności. Projekt odpowiada na potrzebę społeczności lokalnych zamieszkujących obszar rewitalizacji w zakresie niedoboru przestrzeni do samorealizacji i integracji społecznej. Dzięki realizacji zadania powstanie przestrzeń sprzyjająca aktywnemu działaniu lokalnych grup oraz sprzyjająca tworzeniu się partnerstw i realizowaniu współpracy wśród społeczności.</p> <p><u>Wykonanie projektu jest niezbędne w celu realizacji innych projektów miękkich, gdyż dostarcza infrastrukturę konieczną do prowadzenia następujących działań społecznych w ramach rewitalizacji:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. Senior Wigor</u> <u>2. Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie</u> <u>3. Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców</u>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji - Drochlin, budynek po byłej szkole
Grupa docelowa:	Seniorzy z obszarów rewitalizacji, osoby niepełnosprawne zamieszkujące obszary rewitalizacji, rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Orkiestra Dęta , K.G.W. Drochlin (pomoc członków Orkiestry Dętej, K.G.W. i mieszkańców Drochlina przy realizacji zadania), organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2018 - 2021
Szacunkowa wartość projektu	600 000,00 zł

Źródło finansowania	Budżet Gminy, RPO WŚL RIT północny (EFRR), praca własna mieszkańców, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp.;	
(B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lełów lub od partnerów Programu:	
1. Powierzchnia zmodernizowanego budynku (A)	
2. Liczba uczestników warsztatów (A)	
3. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	
4. Liczba osób korzystających ze wspartej Infrastruktury (A)	
5. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	
P2 - Niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców – brak współpracy i aktywności	
P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO2, CO3	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD1, KD3, KD6, KD9, KD11, KD10,	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 49. Projekt podstawowy nr 2.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 2	
Tytuł:	Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-educacyjnej
Zakres:	<p>W ramach projektu przewiduje się utworzenie ścieżki spacerowej (służącej także do Nordic-Walking) wraz z miejscami postojowymi oraz tablicami, na których zamieszczone będą informacje o historii Drochlina oraz okolic. Projekt zakłada zakup wyposażenia i urządzeń siłowni zewnętrznej, montaż bezpiecznej nawierzchni oraz ustawienie tablic informacyjnych i regulaminów korzystania z infrastruktury sportowej. Obecnie na terenie Drochlina nie ma odpowiedniego zagospodarowania służącego aktywnościom sportowo-rekreacyjnym. Dodatkowo wskazany teren idealnie łączy się z infrastrukturą byłej szkoły w Drochlinie (stanowi jej bezpośrednie sąsiedztwo), którą planuje się wykorzystać na cele społeczne (projekt podstawowy nr 1). Zmodernizowany teren będzie zatem mógł służyć jako zaplecze lub wsparcie w celu realizacji innych projektów społecznych organizowanych w budynku byłej szkoły w Drochlinie. Wprowadzenie urządzeń sportowo-rekreacyjnych przyczyni się do wzrostu aktywności mieszkańców z obszaru rewitalizacji. Celem projektu jest także stworzenie przyjaznego miejsca do spędzania wolnego czasu przez seniorów, którzy będą mogli ćwiczyć wraz z instruktorem na świeżym powietrzu. W obecnej chwili wielu mieszkańców Drochlina uprawia Nordik-Walking i inne sporty, które wymagają odpowiedniej infrastruktury. Niestety nie posiadają odpowiedniego terenu sprzyjającego ich aktywnościom oraz umożliwiającego włączenie szerszej grupy do spędzania czasu wolnego w aktywny sposób. Dzięki realizacji projektu wzrośnie atrakcyjność i poczucie bezpieczeństwa na wskazanym obszarze. Nastąpi poprawa warunków do uprawiania sportów i aktywnego wypoczynku, które pozytywnie wpłyną na integrację</p>

	<p>społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji. Niedostateczna liczba miejsc rekreacji oraz infrastruktury sportowej jest jednym z problemów zidentyfikowanych na obszarze do rewitalizacji. Projekt odpowiada na problemy związane z niewystarczającą ofertą miejsc, w których młodzież może w sposób aktywny spędzać wolny czas. Dzięki realizacji zadania nastąpi również poprawa wizerunku przestrzeni publicznej i jej funkcjonalności. Poprzez utworzenie ścieżki edukacyjnej (tablic informacyjnych), która zawierać będzie informacje na temat Drochlina oraz okolic nastąpi poprawa poczucia tożsamości oraz wzrost świadomości mieszkańców w zakresie posiadanego dziedzictwa.</p> <p><u>Wykonanie projektu jest niezbędne w celu realizacji innych projektów miękkich, gdyż dostarcza infrastrukturę konieczną do prowadzenia następujących działań społecznych w ramach rewitalizacji:</u></p> <p><u>1. Senior Wigor</u></p> <p><u>2. Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji</u></p>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji – Drochlin
Grupa docelowa:	Seniorzy z obszarów rewitalizacji, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy (pomoc mieszkańców Drochlina oraz przedsiębiorców działających na terenie Drochlina), szkoły, kluby sportowe, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2017 – 2021
Szacunkowa wartość projektu	250 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet Gminy, RPO WŚL (EFRR), praca własna mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B)	

na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu:

1. Powierzchnia wybudowanej infrastruktury sportowej (A)
2. Liczba uczestników warsztatów sportowych (A)
3. Liczba osób korzystających ze wspartej Infrastruktury (A)
4. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P14 - Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego

P11 - Brak odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej umożliwiającej aktywne spędzanie wolnego czasu

P12 - Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

P5 - Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym

P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO4, CO1, CO3

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD12, KD8, KD10, KD11, KD3, KD4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 50. Projekt podstawowy nr 3.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 3	
Tytuł:	Modernizacja Centrum Drochlina
Zakres:	<p>Obecnie w Centrum Drochlina istnieje stara remiza, która nie posiada żadnej funkcji, a z uwagi na jej zły stan techniczny zagraża bezpieczeństwu przechodniów. Projekt zakłada przeprowadzenie prac rozbiórkowych oraz przystosowanie i zagospodarowanie terenu pod funkcje rekreacyjne – utworzenie siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw. Projekt zakłada także uporządkowanie terenów zielonych oraz adaptację otoczenia i wprowadzenie elementów małej architektury sprzyjających integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji t. j. wprowadzenie stolików, ławek, koszy na śmieci. W projekcie zakłada się także utworzenie altany sprzyjającej spędzaniu czasu wolnego. Obecnie wskazany obszar cechuje się niską estetyką i funkcjonalnością. Dzięki realizacji projektu nastąpi uatrakcyjnianie obszaru do rewitalizacji. Poprzez realizację zadania możliwe będzie wzbogacenie i uatrakcyjnienie oraz rozszerzenie oferty rekreacyjnej obszaru do rewitalizacji. Nastąpi wzrost potencjału obiektu w ramach prowadzenia różnorodnych aktywności. Realizacja projektu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy występujące na obszarze rewitalizacji tj.: niewystarczająca oferta niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, zbyt mała liczba miejsc przeznaczonych do rekreacji dla lokalnej społeczności w obszarze rewitalizacji, niska atrakcyjność dostępnej infrastruktury sportowej w obszarze rewitalizacji, ograniczona dostępność miejsc, w których można podejmować aktywność fizyczną (pomimo coraz większej świadomości społeczeństwa w tym temacie oraz wyrażania chęci podjęcia działań), mała liczba miejsc umożliwiających integrację, spotkania osób powyżej 50 roku życia w obszarze rewitalizacji. Projekt zakłada wprowadzenie</p>

	przyjaznego i bezpiecznego miejsca do zabaw i aktywnego wypoczynku, które przyczyni się do zwiększenia aktywności mieszkańców na świeżym powietrzu. Realizacja zadania przyczyni się do poprawy wizerunku miejscowości. W ramach projektu przewiduje się także organizację warsztatów dla mieszkańców z obszarów rewitalizowanych, które będą obejmowały tematykę zdrowego trybu życia i aktywnego wypoczynku.
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji - Drochlin
Grupa docelowa:	Seniorzy z obszarów rewitalizacji, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	OSP Drochlin (pomoc członków OSP przy realizacji zadania, poprzez udostępnienie zasobów własnych na potrzeby projektu), nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2017 – 2019
Szacunkowa wartość projektu	250 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet Gminy, POIŚ 2014-2020, LGD Partnerstwo Północnej Jury, granty, praca własna mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych
<p>Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba uczestników warsztatów (A) 2. Wzrost dostępności oferty czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B) 3. Powierzchnia przebudowana (B) 4. Poprawa estetyki przestrzeni (B) 	

5. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej

P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych

P5 - Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym

P6 - Brak elementów małej architektury w przestrzeni publicznej, sprzyjających nawiązywaniu się kontaktów społecznych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO3

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD3, KD1, KD8, KD9, KD10, KD11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 51. Projekt podstawowy nr 4.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 4	
Tytuł:	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej
Zakres:	<p>Projekt zakłada wykonanie prac remontowych budynku Wiejskiego Domu Kultury oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku. Infrastruktura budynku będzie wykorzystana w celu realizacji zadań odpowiadających na problemy społeczne występujące na obszarach rewitalizacji t. j. bezrobocie, wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej, niskie kwalifikacje zawodowe bezrobotnych mieszkańców obszarów rewitalizacji oraz niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych. W ramach projektu przewiduje się przeznaczenie części infrastruktury budynku na działalność związaną z realizacją projektu społecznego pn. „Centrum Aktywizacji Społecznej”, ukierunkowanego na aktywizację zawodową mieszkańców obszaru rewitalizacji i zmniejszenie poziomu bezrobocia. Przewiduje się także udostępnienie części pomieszczeń na realizację działań OSP i MDP. Organizacje te realizując działania, warsztaty i spotkania o charakterze społeczno-kulturalno-sportowym przyczynią się dodatkowo do poprawy aktywności mieszkańców i będą przyczyniać się do tworzenia nowych inicjatyw społecznych. Nowe zagospodarowanie terenu wokół budynku przyczyni się do eliminowania problemów występujących na obszarze rewitalizacji związanych z niskim poziomem integracji społecznej oraz niską estetyką i funkcjonalnością przestrzeni. Teren ten będzie mógł stać się miejscem spotkań mieszkańców obszarów rewitalizowanych oraz będzie mógł służyć w celu realizacji inicjatyw społecznych o charakterze rekreacyjnym. Dodatkowo budynek będzie otwarty dla mieszkańców. Będą mogli z niego korzystać z jego</p>

	<p>pomieszczeń oraz wyposażenia w każdej chwili na działania związane z poszukiwaniem pracy, przygotowaniem dokumentów aplikacyjnych czy podnoszeniem swoich kwalifikacji poprzez samoedukację. Pobudzi to ich aktywność oraz poprawi poziom poczucia własnej wartości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji borykających się z problemami. Przyczyni się to również do pobudzenia współpracy lokalnych organizacji i społeczności. Projekt zakłada także realizację warsztatów aktywnej integracji i działań środowiskowych. Dzięki realizacji projektu i utworzenia w nim planowanych działań społecznych nastąpi zmniejszenie bezrobocia, wzrost integracji mieszkańców, zmniejszenie liczby osób korzystających z zasiłków. Dzięki realizacji zadania nastąpi również poprawa wizerunku przestrzeni publicznej i jej funkcjonalności. Projekt odpowiada na potrzebę społeczności lokalnych zamieszkujących obszar rewitalizacji w zakresie niedoboru przestrzeni do samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz integracji społecznej.</p> <p><u>Wykonanie projektu jest niezbędne w celu realizacji innych projektów miękkich, gdyż dostarcza infrastrukturę konieczną do prowadzenia następującego działania społecznego w ramach rewitalizacji:</u></p> <p><u>1. Centrum Aktywizacji Społecznej</u></p>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji - Drochlin 71
Grupa docelowa:	Osoby bezrobotne z obszarów do rewitalizacji, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Rada Sołecka, Straż OSP Drochlin, Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Drochlin (pomoc mieszkańców, OPS, Rady Sołeckiej w realizacji zadania), organizacje pozarządowe
Lata realizacji	2018 – 2022

projektu	
Szacunkowa wartość projektu	800 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet Gminy, RPO WŚL (EFRR), praca własna mieszkańców
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia przebudowana (B) 2. Poprawa estetyki przestrzeni (B) 3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B) 4. Wzrost dostępności oferty społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B) 5. Liczba uczestników warsztatów (A) 6. Liczba osób korzystających ze wspartej Infrastruktury (A) 7. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (A) 	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	
P2 - Niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców – brak współpracy i aktywności	
P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych	
P13 - Zły stan infrastruktury komunalnej	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO3	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD8, KD9, KD10, KD11, KD1, KD3	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 52. Projekt podstawowy nr 5.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 5	
Tytuł:	Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle
Zakres:	<p>Projekt zakłada stworzenie infrastruktury rekreacyjno-sportowej i zagospodarowanie otoczenia wokół. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej realizacji projektu znajduje się szkoła podstawowa, przystanek autobusowy, kościół oraz siedziba OSP. Daje to ogromną przestrzeń możliwości współpracy i realizacji wspólnych przedsięwzięć. Realizacja projektu przyczyni się do powstania przestrzeni publicznej, która łączy ludzi. W ramach projektu przewiduje się zakup niezbędnego wyposażenia terenu m. in. ławek, oświetlenia, koszy na śmieci. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji borykają się także z problemem braku chodników, miejsca integracji, złego stanu przystanku oraz boiska sportowego. Projekt zakłada wykonanie prac związanych z budową chodnika z kostki brukowej, budową altany wokół studni wiejskiej, wymianę nawierzchni boiska oraz budowę siłowni zewnętrznej. Projekt zakłada także realizację cyklicznych spotkań i zajęć rekreacyjnych dla mieszkańców. Dzięki realizacji projektu nastąpi uatrakcyjnianie obszaru do rewitalizacji. Poprzez realizację zadania możliwe będzie wzbogacenie i uatrakcyjnienie oraz rozszerzenie oferty rekreacyjnej obszaru do rewitalizacji. Nastąpi wzrost potencjału obiektu w ramach prowadzenia różnorodnych aktywności. Realizacja projektu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy występujące na obszarze rewitalizacji tj.: niewystarczająca oferta niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, zbyt mała liczba miejsc przeznaczonych do rekreacji dla lokalnej społeczności w obszarze rewitalizacji oraz ograniczona dostępność miejsc, w których można podejmować aktywność fizyczną. Projekt zakłada wprowadzenie przyjaznego i bezpiecznego miejsca do zabaw i aktywnego</p>

	wypoczynku, które przyczyni się do zwiększenia aktywności mieszkańców na świeżym powietrzu.
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji - Nakło
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Ochotnicza Straż Pożarna w Nakle, szkoły, kluby sportowe, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2017 -2019
Szacunkowa wartość projektu	200 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet Gminy, POliŚ 2014-2020, LGD Partnerstwo Północnej Jury, granty, praca własna mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Powierzchnia przebudowana (B)	
2. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)	
3. Liczba uczestników imprez integracyjnych (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	
P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych	
P5 - Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym	
P6 - Brak elementów małej architektury w przestrzeni publicznej, sprzyjających nawiązywaniu się kontaktów społecznych	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO3	

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD8, KD9, KD10, KD11, KD3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 53. Projekt podstawowy nr 6.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 6	
Tytuł:	Umiem pływać
Zakres:	<p>Projekt zakłada realizację zajęć obejmujących naukę pływania. W ramach projektu realizowane będą zajęcia na basenie dla uczniów klas I-III z obszarów rewitalizacji. Realizacja projektu daje możliwość młodym mieszkańcom obszarów rewitalizacji na rozwój osobisty oraz poszukiwanie pasji i nowych zainteresowań wzbogacających ich czas wolny. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost świadomości wśród młodych osób z obszaru rewitalizacji na temat twórczego i aktywnego spędzania czasu wolnego. Realizacja projektu przyczyni się także do integracji lokalnego środowiska młodych osób. Projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy występujące na obszarze rewitalizacji obejmujące niski dostęp do nowych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie wśród młodych osób na dodatkowe formy zajęć pozalekcyjnych urozmaicające ich czas wolny. Dzięki realizacji projektu nastąpi także wzrost świadomości wśród młodych osób na temat zasad prowadzenia zdrowego trybu życia.</p>
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Dzieci (uczniowie klas I-III) głównie z obszarów rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Szkoły Podstawowe, mieszkańcy (dzieci i młodzież)
Lata realizacji projektu	2017-2023
Szacunkowa wartość projektu	364 000,00 zł
Źródło finansowania	Ministerstwo Sportu, Środki własne
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B)	

na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Liczba odbiorców oferty zajęć (A)

2. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych

P12 - Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO2

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3, KD5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 54. Projekt podstawowy nr 7.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 7	
Tytuł:	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie
Zakres:	<p>W ramach projektu przewiduje się utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle oraz Drochlinie. Projekt obejmuje realizację programu aktywizującego i integrującego mieszkańców obszarów rewitalizacji. W świetlicy środowiskowej będą prowadzone zajęcia plastyczne dla dzieci i młodzieży, zajęcia muzyczne oraz wokalne dla dzieci i młodzieży, zajęcia ekologiczno-środowiskowe dla całych rodzin, zajęcia z rękodziela dla dzieci i seniorów oraz inne aktywności w zależności od zapotrzebowania grupy docelowej projektu. Przestrzeń przeznaczona na świetlicę środowiskową będzie także służyć w celu organizacji licznych spotkań z ciekawymi ludźmi oraz okolicznościowe wydarzenia. W świetlicy będą także organizowane zajęcia profilaktyczne, wychowawcze oraz sportowe dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych w ramach konkursu wsparcie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. Projekt przyczyni się do eliminowania występujących na obszarze rewitalizacji problemów w zakresie niskiego dostępu do dodatkowych form zajęć edukacyjnych oraz niewystarczającego wsparcia grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji – Nakło, Drochlin
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów do rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów, GOPS
Zaangażowane podmioty	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe
Lata realizacji projektu	2022 - 2023

Szacunkowa wartość projektu	200 000,00 zł
Źródło finansowania	RPO WŚL (EFS), Środki własne gminy
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lełów lub od partnerów Programu	
1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	
2. Liczba uczestników warsztatów (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD1, KD2, KD3	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 55. Projekt podstawowy nr 8.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 8	
Tytuł:	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie
Zakres:	<p>W ramach projektu przewiduje się utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie. Projekt obejmuje realizację programu aktywizującego i integrującego mieszkańców obszarów rewitalizacji. W świetlicy środowiskowej będą prowadzone zajęcia plastyczne dla dzieci i młodzieży, zajęcia muzyczne oraz wokalne dla dzieci i młodzieży, zajęcia ekologiczno-środowiskowe dla całych rodzin, zajęcia z rękodzieła dla dzieci i seniorów oraz inne aktywności w zależności od zapotrzebowania grupy docelowej projektu. Przestrzeń przeznaczona na świetlicę środowiskową będzie także służyć w celu organizacji licznych spotkań z ciekawymi ludźmi oraz okolicznościowe wydarzenia. W świetlicy będą także organizowane zajęcia profilaktyczne, wychowawcze oraz sportowe dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych w ramach konkursu wsparcie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. Projekt przyczyni się do eliminowania występujących na obszarze rewitalizacji problemów w zakresie niskiego dostępu do dodatkowych form zajęć edukacyjnych oraz niewystarczającego wsparcia grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji – Melchów
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów, GOPS
Zaangażowane podmioty	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe
Lata realizacji projektu	2021 - 2023
Szacunkowa	160 000,00 zł

wartość projektu	
Źródło finansowania	RPO WŚL (EFS), Środki własne
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lełów lub od partnerów Programu	
1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	
2. Liczba uczestników warsztatów (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD1, KD2, KD3	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 56. Projekt podstawowy nr 9.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 9	
Tytuł:	Centrum Aktywności w Melchowie
Zakres:	<p>Projekt zakłada wykonanie prac remontowych budynku OSP Melchów oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku. Obecnie budynek nie spełnia norm pozwalających na wykorzystanie jego infrastruktury w celu utworzenia w nim świetlicy środowiskowej czy innej funkcji społecznej, przez co brakuje miejsca do spotkań mieszkańców oraz wprowadzania nowych usług społecznych. Projekt zakłada poprawę elewacji budynku remizy, wymianę dachu, podłogi jak i wyposażenie w/w budynku w zaplecza socjalnego wraz z pomalowaniem ścian. Infrastruktura budynku będzie wykorzystana w celu realizacji zadań odpowiadających na problemy społeczne występujące na obszarach rewitalizacji t. j. wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej, niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji, niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców, brak współpracy i aktywności mieszkańców oraz zły stan infrastruktury komunalnej. W ramach projektu przewiduje się przeznaczenie części infrastruktury budynku na działalność związaną z realizacją projektu społecznego pn. „Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie” oraz „Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej”. Nowe zagospodarowanie terenu wokół budynku przyczyni się do eliminowania problemów występujących na obszarze rewitalizacji związanych z niskim poziomem integracji społecznej oraz niską estetyką i funkcjonalnością przestrzeni. Teren ten będzie mógł stać się miejscem spotkań mieszkańców obszarów rewitalizowanych oraz będzie mógł służyć w celu realizacji inicjatyw społecznych o charakterze rekreacyjnym. Dzięki realizacji projektu i utworzenia w nim planowanych działań społecznych nastąpi</p>

	<p>wzrost integracji mieszkańców, zmniejszenie liczby osób korzystających z zasiłków, poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizowanego zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz wzrost wiedzy i umiejętności na temat prowadzenia prawdziwego gospodarstwa domowego. Projekt zakłada także realizację warsztatów i działań integracyjno-aktywizacyjnych. Dzięki realizacji zadania nastąpi również poprawa wizerunku przestrzeni publicznej i jej funkcjonalności. Projekt odpowiada na potrzebę społeczności lokalnych zamieszkujących obszar rewitalizacji w zakresie niedoboru przestrzeni do samorealizacji i aktywizacji oraz integracji społecznej.</p> <p><u>Wykonanie projektu jest niezbędne w celu realizacji innych projektów miękkich, gdyż dostarcza infrastrukturę konieczną do prowadzenia następującego działania społecznego w ramach rewitalizacji:</u></p> <p><u>1. Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Mełchowie</u></p> <p><u>2. Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej</u></p>
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji - Mełchów
Grupa docelowa:	Osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe
Lata realizacji projektu	2017 - 2021
Szacunkowa wartość projektu	500 000,00 zł
Źródło finansowania	RPO WŚL (EFRR), budżet gminy

Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)
2. Liczba uczestników warsztatów (A)
3. Powierzchnia zmodernizowana (B)
4. Liczba osób korzystających ze wspartej Infrastruktury (A)
5. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej

P4 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

P13 - Zły stan infrastruktury komunalnej

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO3

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3, KD9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 57. Projekt podstawowy nr 10.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 10	
Tytuł:	Aktywizacja osób bezrobotnych
Zakres:	<p>Projekt polega na aktywizacji osób bezrobotnych poprzez przeprowadzanie kursów, szkoleń, spotkań z psychologiem i doradcą zawodowym. Projekt zakłada umożliwienie mieszkańcom obszaru rewitalizowanego pomocy w kontakcie z potencjalnymi pracodawcami. W ramach projektu przewiduje się umożliwienie mieszkańcom rozwoju zawodowego. W ramach projektu przewiduje się realizację warsztatów umożliwiających zdobycie wiedzy w zakresie odpowiedniego przygotowania się do profesjonalnego prezentowania siebie i swoich atutów podczas rozmów z pracodawcami, kształtowania swojego wizerunku na rynku pracy oraz nabycia umiejętności w zakresie redagowania dokumentów aplikacyjnych. W ramach projektu przewiduje się także prace socjalne oraz zasiłki (z wkładu własnego gminy). Projekt przyczyni się do likwidacji problemów społecznych związanych z bezrobociem, wysoką liczbą osób korzystających z pomocy społecznej oraz niskim poziomem przedsiębiorczości społecznej. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost świadomości wiedzy wśród mieszkańców obszarów do rewitalizacji na temat skutecznych metod poszukiwania pracy oraz wzrośnie zaangażowanie mieszkańców w procesie samorozwoju. Projekt przyczyni się także do zmniejszenia liczby osób bezrobotnych w obszarze rewitalizacji oraz do tworzenia się aktywnego środowiska sprzyjającego realizacji swoich zamierzeń i celów zawodowych.</p>
Lokalizacja:	Główne oddziaływanie projektu na obszary do rewitalizacji.
Grupa docelowa:	Osoby bezrobotne z obszarów do rewitalizacji, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek

Zaangażowane podmioty	Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów
Lata realizacji projektu	Przedsiębiorcy, mieszkańcy, organizacje pozarządowe
Szacunkowa wartość projektu	2017 - 2018
Źródło finansowania	230 000,00 zł
	RPO WŚL (EFS), środki własne
<p>Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba odbiorców oferty projektu (A) 2. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 3. Liczba uczestników warsztatów (A) 	
<p>Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)</p>	
<p>P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych</p> <p>P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> <p>P9 - Niewystarczająca liczba miejsc pracy oraz brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy</p>	
<p>Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)</p>	
<p>CO1, CO2</p>	
<p>Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)</p>	
<p>KD1, KD2, KD3, KD5, KD7</p>	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 58. Projekt podstawowy nr 11.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 11	
Tytuł:	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji
Zakres:	Celem projektu jest włączenie osób i rodzin mieszkających na obszarach do rewitalizacji, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym do aktywnego uczestnictwa w życiu społeczno-zawodowym. Działania będą podejmowane ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnością. W ramach projektu przewiduje się wzrost poziomu kompetencji społecznych osób z obszarów do rewitalizacji. Projekt zakłada realizację działań integrujących społeczność zamieszkującą podobszary do rewitalizacji. W ramach projektu zakłada się realizację zajęć integracyjnych, wspólne wycieczki oraz imprezy kulturalne, których współorganizatorami będą uczestnicy projektu.
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Osoby niepełnosprawne zamieszkujące obszary rewitalizacji, rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	GOPS, Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2021 - 2023
Szacunkowa wartość projektu	200 000,00 zł
Źródło finansowania	RPO WŚL (ESF), środki własne
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy	

eksperskiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Liczba odbiorców oferty projektu (A)
2. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)
3. Liczba uczestników warsztatów (A)
4. Liczba uczestników wycieczek (A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej

P3 - Niski poziom integracji społecznej i aktywności mieszkańców na rzecz działań w przestrzeni publicznej

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 59. Projekt podstawowy nr 12.

PROJEKT PODSATWOWY NR 12	
Tytuł:	Centrum Aktywizacji Społecznej
Zakres:	Celem projektu jest podwyższenie umiejętności społecznych i zawodowych oraz aktywności na rynku pracy osób korzystających z pomocy społecznej zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zamieszkują obszary rewitalizacji. Projekt przewiduje się aktywizację społeczno-zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem, zamieszkujących na terenie obszarów do rewitalizacji. W ramach projektu zakłada się organizację różnych form wsparcia dla mieszkańców z obszarów do rewitalizacji. Projekt zakłada wprowadzenie działań animacyjnych, warsztatów, spotkań i szkoleń celem zwiększenia aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców z obszarów do rewitalizacji. Dzięki realizacji projektu nastąpi reintegracja społeczna i zawodowa mieszkańców obszarów rewitalizowanych.
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Osoby bezrobotne z obszarów do rewitalizacji, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	GOPS, Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2022-2023
Szacunkowa wartość projektu	400 000,00 zł
Źródło finansowania	RPO WŚL (ESF), środki własne

Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lełów lub od partnerów Programu

1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)
2. Liczba uczestników warsztatów (A)
3. Liczba uczestników szkoleń(A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

P9 - Niewystarczająca liczba miejsc pracy oraz brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO2

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3, KD5, KD7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 60. Projekt podstawowy nr 13.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 13	
Tytuł:	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców
Zakres:	Głównym celem programu jest pogłębienie więzi rodzinnych oraz budowanie lepszego kontaktu rodziców ze swoimi dziećmi, kształtowanie właściwych postaw i wzorców rodzicielskich. Projekt zakłada utworzenie programu zajęć edukacyjnych dla rodzin z problemami opiekuńczo wychowawczymi, będzie on realizowany dla osób zamieszkujących podobszary do rewitalizacji. W ramach projektu przewiduje się wzrost poziomu kompetencji społecznych osób z obszarów do rewitalizacji. Projekt skierowany jest do osób z obszarów rewitalizacji, którzy borykają się z problemami społecznymi zidentyfikowanymi na obszarze rewitalizacji tj. trudności z realizacją obowiązków rodzicielskich i opiekuńczo-wychowawczych oraz występowanie wśród rodzin asystenta rodziny.
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	GOPS, Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy
Lata realizacji projektu	2021-2023
Szacunkowa wartość projektu	300 000,00 zł
Źródło finansowania	RPO WŚL (ESF), środki własne
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B)	

na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)
2. Liczba uczestników warsztatów (A)
3. Liczba uczestników zajęć(A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 61. Projekt podstawowy nr 14.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 14	
Tytuł:	Senior Wigor
Zakres:	Zakres zadania obejmuje utworzenie Klubu Seniora, zlokalizowanego na terenie działającego obecnie nieformalnego klubu seniora. Placówka będzie organizować zajęcia dla seniorów obejmujące m.in.: zajęcia teatralne, zajęcia ruchowe (m.in. gimnastyka), zajęcia świetlicowe (plastyka, rękodzieło itp.), animacja czasu wolnego seniorów. Wpłynie to na urozmaicenie oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów z obszaru rewitalizacji. W ten sposób projekt odpowiada na problemy rewitalizacyjne występujące na obszarach rewitalizacji związane z integracją społeczną i przeciwdziałaniem marginalizacji oraz potrzebom rozwoju oferty dla seniorów.
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Seniorzy z obszarów rewitalizacji
Realizator	GOPS, GOK, Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy (seniorzy), współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe, firmy
Lata realizacji projektu	2021-2023
Szacunkowa wartość projektu	200 000,00 zł
Źródło finansowania	Konkurs Ministerialny ASOS, granty, Senior +, środki własne
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	
2. Liczba uczestników warsztatów (A)	

3. Liczba uczestników zajęć(A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD3, KD5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 62. Projekt podstawowy nr 15.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 15	
Tytuł:	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej
Zakres:	Projekt obejmuje indywidualne konsultacje psychologiczne mające na celu poprawę, jakości życia, zdobywanie umiejętności prowadzenia prawdziwego gospodarstwa domowego. Projekt będzie realizowany dla osób zamieszkujących podobszary do rewitalizacji. Projekt skierowany jest do mieszkańców obszarów rewitalizacji, którzy borykają się z problemami społecznymi zidentyfikowanymi na obszarze rewitalizacji tj. problemy psychologiczne, brak zaradności życiowej, niska dojrzałość emocjonalna itp.
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	osoby niepełnosprawne zamieszkujące obszary rewitalizacji, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	GOPS, Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy
Lata realizacji projektu	2022 - 2023
Szacunkowa wartość projektu	10 000,00 zł
Źródło finansowania	wkład własny granty, sponsoring
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	

2. Liczba uczestników zajęć(A)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 63. Projekt podstawowy nr 16.

PROJEKT PODSTAWOWY NR 16	
Tytuł:	Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia
Zakres:	<p>Projekt ukierunkowany będzie na rozwój kompetencji cyfrowych umożliwiających stworzenie popytu na Internet i technologie informacyjno-komunikacyjne. Ważnym elementem realizacji projektu jest umożliwienie uczestnikom nabycia umiejętności korzystania z e-usług i ich rozwijania na lokalnym rynku. Coraz większy rozwój e-usług oferowanych przez jednostki, np. realizujące zadania z zakresu administracji publicznej, ochrony zdrowia, bankowości elektronicznej. Pomimo stosunkowo łatwego dostępu do Internetu sporo osób nie korzysta z dostępnych możliwości ze względu na brak podstawowych umiejętności z zakresu obsługi komputera. Doksztalcanie mieszkańców obszaru rewitalizacji jest również konieczne ze względu na fakt, że nadal spora liczba osób nie korzysta z dostępnych e-usług z obawy o bezpieczeństwo takich rozwiązań, a także ze strachu przed stosowaniem jakichkolwiek rozwiązań informatycznych. Celem projektu jest podniesienie kompetencji cyfrowych wśród mieszkańców, przede wszystkim obszaru do rewitalizacji. Dzięki realizacji projektu nastąpi podniesienie kompetencji cyfrowych wśród mieszkańców, zwiększy się bezpieczeństwo w korzystaniu z Internetu. Projekt wzbogaci uczestników o umiejętności samodzielnego tworzenia własnych treści w sieci w postaci stron www, prostego sklepu internetowego i innych. Projekt jest odpowiedzią na zdiagnozowane na obszarach rewitalizacji problemy związane z brakiem możliwości zdobycia nowych kwalifikacji i edukacji.</p>
Lokalizacja:	Obszary do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów do rewitalizacji po 18 roku życia
Realizator	Chorągiew Kielecka ZHP

Zaangażowane podmioty	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Gminy Lelów, Urząd Gminy Irządze, Gminy województwa świętokrzyskiego, OSP w Bilczy, Fundacja Interakcja, Jędrzejowskie Stowarzyszenie Rodzin Katolickich „Ab Imo Pectore”
Lata realizacji projektu	2017 - 2020
Szacunkowa wartość projektu	800 000,00 zł
Źródło finansowania	Działanie 3.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, wkład własny gminy
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Wzrost kompetencji cyfrowych mieszkańców obszaru do rewitalizacji (B)	
2. Liczba uczestników projektu (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
P9 - Niewystarczająca liczba miejsc pracy oraz brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy	
P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO2	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	

KD1, KD2, KD3, KD5, KD7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

7.4.2 Projekty uzupełniające

Do projektów uzupełniających zostały zakwalifikowane przedsięwzięcia, które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie. Są one jednak oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji. Projekty te są zróżnicowane pod względem tematycznym, jednak koncentrują się na kwestiach istotnych z punktu widzenia lokalnej społeczności. Zalicza się do nich integracja mieszkańców oraz rozwój infrastruktury technicznej. Wykaz projektów zamieszczono poniżej.

Tabela 64. Projekt uzupełniający nr 1.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 1	
Tytuł:	Utworzenie Żłobka
Zakres:	Projekt dotyczy adaptacji budynku po byłym przedszkolu do celów użytkowych z przeznaczeniem na utworzenie w nim pomieszczeń Żłobka. W ramach projektu przewiduje się także wyposażenie budynku oraz przystosowanie go dla najmłodszych. Celem projektu jest zwiększenie dostępności opieki nad dziećmi, która umożliwi przede wszystkim matkom dzieci powrót do pracy. Projekt jest też odpowiedzią na problemy związane z niewystarczającą ofertą i małą liczbą miejsc w stosunku do potrzeb. Planowane jest także utworzenie specjalnego programu opieki nad dziećmi wspomagającej rozwój dzieci.
Lokalizacja:	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji
Grupa docelowa:	Dzieci głównie z obszarów do rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy dzieci, rodzice, opiekunowie
Lata realizacji projektu	2017 – 2019
Szacunkowa	658 986,24 zł

wartość projektu	
Źródło finansowania	Maluch i Maluch+ , MPiPS, środki własne gminy
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Liczba odbiorców oferty zajęć (A)	
2. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO3	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD2, KD3, KD5, KD9, KD11	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 65. Projekt uzupełniający nr 2.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 2	
Tytuł:	GOK – tu bawimy się sztuką
Zakres:	<p>Projekt zakłada doposażenie GOK w elementy niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, która adresowana jest przede wszystkim do mieszkańców obszarów rewitalizacji. Projekt przyczyni się do aktywizacji środowiska związanego z kulturą oraz działalnością społeczną do realizacji warsztatów, zajęć, spotkań dla mieszkańców obszarów rewitalizowanych oraz realizacji wydarzeń na obszarach rewitalizacji. W ramach projektu przewiduje się zakup sprzętu multimedialnego, oświetlenia, instrumentów oraz sprzętu nagłaśniającego. Rezultatem realizacji zadania jest poprawa stanu infrastruktury obiektu i lepsze przygotowanie go do realizacji projektów. Poprzez zakup niezbędnego wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjno-animacyjnej nastąpi znaczne podniesienie atrakcyjności obiektu. Możliwe będzie rozszerzenie oferty edukacji kulturalnej np. nowe warsztaty tematyczne, zajęcia teatralne, taneczne, ruchowe i zajęcia dla seniorów. Rezultatem zadania będzie rozszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, w tym dla seniorów, a także w sposób nowoczesny i interesujący zwłaszcza dla młodych osób – dzieci i młodzieży.</p>
Lokalizacja:	<p>Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji. Realizacja projektu będzie prowadzona poza obszarem rewitalizacji, ale dedykowana będzie przede wszystkim dla mieszkańców z obszarów rewitalizacji. Projekt przyczyni się do eliminowania negatywnych zjawisk występujących na obszarach rewitalizacji w zakresie niskiej dostępności do kultury, niskiej aktywności mieszkańców w zakresie edukacji kulturalnej oraz braku oferty spędzania czasu wolnego. Projekt przyczyni się do wzrostu</p>

	aktywności kulturalnej mieszkańców obszarów rewitalizacji, twórczego spędzania wolnego czasu oraz wzrostu funkcjonalności i estetyki przestrzeni komunalnych. W związku z powyższym realizacja projektu w miejscu poza obszarem rewitalizacji, jest uzasadniona, ponieważ wykorzystuje lokalne potencjały oddziałujące na obszary rewitalizacji oraz działania w ramach projektu ukierunkowane są na zaspokajanie potrzeb mieszkańców z obszaru do rewitalizacji.
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów do rewitalizacji, dzieci i młodzież z obszarów do rewitalizacji
Realizator	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Lokalny samorząd, mieszkańcy, Młodzieżowa Orkiestra Dęta, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media
Lata realizacji projektu	2018-2019
Szacunkowa wartość projektu	65 000,00 zł
Źródło finansowania	Wkład własny, granty, sponsoring, otwarte konkursy, LGD Partnerstwo Północnej Jury
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Umacnianie tożsamości lokalnej (B)	
2. Liczba odbiorców oferty kulturalnej (A)	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P14 - Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego	
P3 - Niski poziom integracji społecznej i aktywności mieszkańców na rzecz działań w przestrzeni publicznej	
P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD3, KD4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 66. Projekt uzupełniający nr 3.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 3	
Tytuł:	Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie
Zakres:	<p>Obecnie teren przy zalewie jest zaniedbany. Na terenie tym nie ma elementów małej architektury sprzyjających spędzaniu czasu wolnego. Negatywnie wpływa to na jakość otoczenia i ofertę rekreacyjną. Projekt zakłada reorganizację przestrzeni tego miejsca oraz montaż nowych ławek i innych elementów małej architektury wraz z zielenią niską. W ramach projektu przewiduje się także zagospodarowanie pomostu dla łódek, wysypanie części terenu piaskiem i stworzenie sztucznej plaży, stworzenie alejek dla spacerowiczów z ławkami. Ponadto utworzenie miejsca zabaw dla dzieci i miejsca do grillowania. Projekt stanowi odpowiedź na problemy występujące na obszarach do rewitalizacji związane z brakiem możliwości aktywnego wypoczynku mieszkańców. Dzięki realizacji projektu poprawi się estetyka i funkcjonalność tego miejsca. Dzięki realizacji projektu na obszarze rewitalizowanym zostanie stworzone nowe miejsce spotkań, sprzyjające integracji społecznej oraz rozwojowi oferty spędzania czasu wolnego.</p>
Lokalizacja:	<p>Lelów, teren przy zalewie – projekt realizowany poza obszarem rewitalizacji, ale oddziałujący w istotny sposób na obszary do rewitalizacji i ich mieszkańców. Projekt silnie oddziałuje na ofertę czasu wolnego dla mieszkańców obszarów rewitalizowanych. Na obszarze do rewitalizacji zdiagnozowano niewystarczające zagospodarowanie rekreacyjno-sportowe terenów zielonych i infrastruktury służącej rozwojowi oferty spędzania czasu wolnego oraz aktywnością fizycznym. Projekt ten wychodzi naprzeciw tym problemom i przyczyni się do ich eliminacji. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu aktywności fizycznej mieszkańców oraz stanowi alternatywę spędzania czasu wolnego. Przyciągnie na ten teren oraz</p>

	obszar rewitalizowany także osoby spoza tego obszaru, dzięki czemu nastąpi jego ożywienie i poprawa atrakcyjności. W związku z powyższym realizacja projektu w miejscu poza obszarem rewitalizacji, jest uzasadniona, ponieważ wykorzystuje lokalne potencjały oddziałujące na obszar rewitalizacji oraz działania w ramach projektu ukierunkowane są na zaspokajanie potrzeb mieszkańców z obszaru do rewitalizacji.
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów rewitalizowanych
Realizator	Urząd Gminy Lelów,
Zaangażowane podmioty	Stowarzyszenie na rzecz Gminy Lelów, Mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, kluby sportowe, media
Lata realizacji projektu	2017 -2019
Szacunkowa wartość projektu	230 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet gminy, RLGD Jurajska Ryba, WFOŚiGW, granty, praca własna mieszkańców
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:	
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
1. Integracja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)	
2. Wzrost dostępności usług sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)	
3. Poprawa, jakości usług sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)	
4. Powierzchnia zagospodarowanego terenu (B)	
5. Poprawa estetyki przestrzeni (B)	
6. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)	

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P1 - Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej

P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych

P6 - Brak elementów małej architektury w przestrzeni publicznej, sprzyjających nawiązywaniu się kontaktów społecznych

P11 - Brak odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej umożliwiającej aktywne spędzanie wolnego czasu

P12 - Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO3, CO4

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD3, KD4, KD10, KD11, KD12, KD13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 67. Projekt uzupełniający nr 4.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 4	
Tytuł:	Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin
Zakres:	Projekt zakłada poprawę dostępności komunikacyjnej w obszarze sołectwa Drochlin. W obecnym stanie pobocze jest bardzo wąskie, a na ulicy panuje bardzo duży ruch, a stan dróg i chodników na terenie sołectwa jest w bardzo zły. Jest to jedna z bardziej niebezpiecznych dróg, na której dochodzi do wielu wypadków. Stwarza to bezpośrednie zagrożenie dla pieszych, którzy korzystają z drogi. Mieszkańcy wielokrotnie apelowali z prośbą o zmianę układu drogi w celu zwiększenia jej bezpieczeństwa pieszych. Projekt zakłada poprawę stanu infrastruktury dzięki czemu wzrośnie dostępność dojazdu mieszkańców do posesji. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost poczucia bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, wzrost estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej oraz poprawi się dostępność komunikacyjna na obszarze do rewitalizacji. Projekt przyczyni się także przede wszystkim do zmniejszenia kolizyjności na tym odcinku drogi oraz przyczyni się do zmniejszenia liczby wypadków z udziałem pieszych.
Lokalizacja:	Obszar do rewitalizacji – Drochlin
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Rada Sołecka i Sołtys, Mieszkańcy obszarów rewitalizacji
Lata realizacji projektu	2017 – 2019
Szacunkowa wartość projektu	1 200 000,00 zł
Źródło finansowania	Budżet Gminy, RPO WŚL (EFRR),
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B)	

na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Powierzchnia przebudowana (B)
2. Poprawa dostępności komunikacyjnej na obszarze do rewitalizacji (B)
3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P13 - Zły stan infrastruktury komunalnej

P5 - Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO3

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD8, KD9, KD11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 68. Projekt uzupełniający nr 5.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 5	
Tytuł:	Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń
Zakres:	Projekt zakłada zagospodarowanie terenów zielonych poprzez nowe nasadzenia zieleni. W ramach projektu planuje się zaangażować i tym samym zaktywizować mieszkańców do działania na rzecz swojego otoczenia. Zazielenienie skwerków, będzie polegało na wspólnym sadzeniu roślin w tym drzew i krzewów przez mieszkańców z obszarów rewitalizowanych, organizacje pozarządowe działające na tych obszarach. Projekt polega na zagospodarowaniu terenu przy GOK w Lelowie, m.in. uprzątnięcie terenu i nasadzenie roślinności. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost poczucia tożsamości wśród mieszkańców oraz wzrost zaangażowania na rzecz działania w przestrzeni wspólnej.
Lokalizacja:	Lelów – projekt realizowany poza obszarem do rewitalizacji jednak silnie oddziałuje na mieszkańców obszarów rewitalizacji, jeśli chodzi o aktywizację i edukację w zakresie dbania o środowisko.
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszarów rewitalizacji
Realizator	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów
Zaangażowane podmioty	Gminny Ośrodek Kultury, Mieszkańcy, lokalny samorząd, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media
Lata realizacji projektu	2018
Szacunkowa wartość projektu	103 367,00 zł
Źródło finansowania	Środki zewnętrzne
<p>Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od</p>	

partnerów Programu

1. Powierzchnia zagospodarowanego terenu (B)
2. Poprawa estetyki przestrzeni (B)
3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)
4. Umacnianie tożsamości lokalnej (B)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P14 - Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego

P12 - Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców

P4 - Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych

P3 - Niski poziom integracji społecznej i aktywności mieszkańców na rzecz działań w przestrzeni publicznej

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO3, CO4

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD3, KD4, KD10, KD11, KD12, KD13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 69. Projekt uzupełniający nr 6.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 6	
Tytuł:	Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów
Zakres:	Celem projektu jest wzmocnienie potencjału edukacyjnego obszarów rewitalizacji. W ramach projektu przewiduje się zakup pomocy dydaktycznych w tym urządzeń elektronicznych, organizację zajęć dodatkowych dla uczniów oraz przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli. Projekt odpowiada na zdiagnozowane potrzeby na obszarze rewitalizacji w zakresie niedostatecznej oferty zajęć dodatkowych i oferty edukacyjnej. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji w obszarze zdobywania wiedzy, samorozwoju oraz poszerzania swoich zainteresowań. Projekt przyczyni się także do minimalizowania barier rozwojowych i dysproporcji występujących na obszarze rewitalizacji, które niejednokrotnie przeszkadzają w osiągnięciu zamierzonych celów edukacyjnych wśród młodych osób z obszaru do rewitalizacji.
Lokalizacja:	Lelów – projekt realizowany poza obszarem do rewitalizacji, ale obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji. Projekt oddziałuje w istotny sposób na obszary rewitalizacji i ich mieszkańców, jeśli chodzi o zrównanie dostępu do wysokiej jakości edukacji.
Grupa docelowa:	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji.
Realizator	Urząd Gminy Lelów, ZSP Lelów
Zaangażowane podmioty	Mieszkańcy: dzieci, rodzice, nauczyciele, organizacje pozarządowe
Lata realizacji projektu	2017 - 2018
Szacunkowa wartość projektu	278 879,98 zł
Źródło	RPO WSL

finansowania

Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu:
(A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu

1. Liczba odbiorców oferty zajęć (A)

2. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)

Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)

P7 - Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych

P10 - Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych

Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

CO1, CO2

Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)

KD1, KD2, KD5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 70. Projekt uzupełniający nr 7.

PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 7	
Tytuł:	Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie
Zakres:	<p>Obecnie mieszkańcy obszarów rewitalizacji korzystają z jedyne go ośrodka zdrowia na terenie całej Gminy Lelów. Ośrodek ten nie jest przystosowany w odpowiedni sposób do korzystania z niego przez osoby niepełnosprawne ruchowo. Infrastruktura ośrodka jest w fatalnym stanie, który nie spełnia wymagań społeczności lokalnych oraz często zagraża ich bezpieczeństwu. Projekt zakłada rozbiórkę starego budynku ośrodka i w jego miejsce budowę nowego zgodnie z wymaganymi standardami, jak również jego kompleksowe wyposażenie przez co będzie służył wysokimi standardami usług mieszkańcom całej gminy w tym przede wszystkim mieszkańcom obszarów rewitalizacji. Projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane problemy występujące na obszarach rewitalizacji w zakresie niedostatecznej dostępności usług społecznych. Dzięki realizacji projektu znacznie poprawi się komfort życia mieszkańców obszarów rewitalizacji oraz wzrośnie ich poczucie bezpieczeństwa a także troska o własne zdrowie i odpowiedni tryb życia.</p>
Lokalizacja:	Lelów ul. Szczekocińska – projekt realizowany poza obszarem rewitalizacji, ale oddziałujący w istotny sposób na obszary rewitalizacji i ich mieszkańców. Projekt służy wsparciem mieszkańców obszarów rewitalizacji korzystających z usług Ośrodka Zdrowia
Grupa docelowa:	Seniorzy z obszarów rewitalizacji, osoby niepełnosprawne zamieszkujące obszary rewitalizacji, rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym, osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji
Realizator	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy

Zaangażowane podmioty	Lelów Mieszkańcy, przedsiębiorcy
Lata realizacji projektu	2017 -2021
Szacunkowa wartość projektu	5 000 000,00 zł
Źródło finansowania	Środki zewnętrzne, PEFRON, budżet Gminy
Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa dostępności usług społecznych (B) 2. Powierzchnia wybudowana (A) 	
Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 43)	
P13 - Zły stan infrastruktury komunalnej	
P12 - Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców	
P8 - Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
CO1, CO3	
Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 44, 45, 46, 47)	
KD1, KD2, KD9	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 71 Harmonogram wdrażania projektów

Lp.	Nazwa projektu	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Szacowany koszt
Projekty podstawowe									
1.	Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne								600 000,00 zł
2.	Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej								250 000,00 zł
3.	Modernizacja Centrum Drochlina								250 000,00 zł
4.	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej								800 000,00 zł
5.	Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle								200 000,00 zł
6.	Umiem pływać								364 000,00 zł
7.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie								200 000,00 zł
8.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie								160 000,00 zł
9.	Centrum Aktywności w Melchowie								500 000,00 zł
10.	Aktywizacja osób bezrobotnych								230 000,00 zł

11.	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji								200 000,00 zł
12.	Centrum Aktywizacji Społecznej								400 000,00 zł
13.	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców								300 000,00 zł
14.	Senior Wigor								200 000,00 zł
15.	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej								10 000,00 zł
16.	Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia								800 000,00 zł
SUMA									5 464 000,00 zł

Projekty uzupełniające									
1.	Utworzenie Żłobka								658 986,24 zł
2.	GOK – tu bawimy się sztuką								65 000,00 zł
3.	Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie								230 000,00 zł
4.	Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin								1 200 000,00 zł
5.	Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń								103 367,00 zł
6.	Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów								278 879,98 zł
7.	Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie								5 000 000,00 zł
SUMA									7 536 233,22 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

8 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA I HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTÓW

W poniższej tabeli zaprezentowano projekty podstawowe oraz pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawarte w *Programie Rewitalizacji Gminy Lelów* wraz z opisem ich montażu finansowego.

Tabela 72. Wykaz projektów ujętych w *Programie Rewitalizacji Gminy Lelów* wraz z odniesieniem do kosztów, źródeł finansowania oraz okresu realizacji.

Projekty podstawowe								
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizator projektu	Lata realizacji projektu	Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]				
				Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące z innych źródeł	Suma
1.	<i>Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</i>	Urząd Gminy Lelów	2018 - 2021	60 000,00 zł	-	510 000,00 zł	środki własne 30 000,00 zł	600 000,00 zł

2.	<i>Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2021	25 000,00 zł	-	212 500,00 zł	środki własne 12 500,00 zł	250 000,00 zł
3.	<i>Modernizacja Centrum Drochlina</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	100 000,00 zł	30 000 zł	-	środki własne 20 000,00 zł Inne 100 000,00 zł	250 000,00 zł
4.	<i>Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej</i>	Urząd Gminy Lelów	2018-2022	80 000,00 zł	-	680 000,00 zł	środki własne 40 000,00 zł	800 000,00 zł
5.	<i>Budowa Centrum Integracyjno-sportowo- rekreacyjnego w Nakle</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	20 000,00 zł	-	-	środki własne 10 000,00 zł inne 170 000,00 zł	200 000,00 zł
6.	<i>Umiem pływać</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2023	345 800,00 zł	-	-	18 200,00 zł	364 000,00 zł
7.	<i>Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2022-2023	20 000,00 zł	-	170 000,00 zł	10 000,00 zł	200 000,00 zł

8.	<i>Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Mełchowie</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2021-2023	16 000,00 zł	-	136 000,00 zł	8 000,00 zł	160 000,00 zł
9.	<i>Centrum Aktywności w Mełchowie</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2021	50 000,00 zł	-	425 000,00 zł	środki własne 25 000,00 zł	500 000,00 zł
10.	<i>Aktywizacja osób bezrobotnych</i>	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów	2017-2018	23 000,00 zł	-	195 500,00 zł	Środki własne 11 500,00 zł	230 000,00 zł
11.	<i>Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2021-2023	-	-	180 000,00 zł	20 000,00 zł	200 000,00 zł
12.	<i>Centrum Aktywizacji Społecznej</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2022-2023	-	-	360 000,00 zł	40 000,00 zł	400 000,00 zł
13.	<i>Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2021-2023	-	-	270 000,00 zł	30 000,00 zł	300 000,00 zł
14.	<i>Senior Wigor</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury	2021-2023	180 000,00 zł	-	-	20 000,00 zł	200 000,00 zł

15.	<i>Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2022-2023	-	-	-	10 000,00 zł	10 000,00 zł
16.	<i>Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia</i>	Chorągiew Kielecka ZHP	2017 - 2020	140 000,00 zł	-	640 000,00 zł	20 000,00 zł	800 000,00 zł
SUMA				999 800,00 zł	30 000,00 zł	3 779 000,00 zł	595 200,00 zł	5 464 000,00 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Projekty uzupełniające								
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizator projektu	Lata realizacji projektu	Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]				
				Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące z innych źródeł	Suma
1.	<i>Utworzenie Żłobka</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 – 2019	600 000,00 zł	-	-	58 986,24 zł	658 986,24 zł
2.	<i>GOK – tu bawimy się sztuką</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018-2019	65 000,00 zł	-	-	-	65 000,00 zł
3.	<i>Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 -2019	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	230 000,00 zł
4.	<i>Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	120 000,00 zł	-	1 020 000,00 zł	środki własne 60 000,00 zł	1 200 000,00 zł
5.	<i>Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	103 367,00 zł

6.	<i>Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów</i>	Urząd Gminy Lelów, Zespół Szkół Podstawowych w Lelowie	2017 - 2018	-	-	237 047,98	środki własne 41 831,99 zł	278 879,98 zł
7.	<i>Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2017-2021	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	5 000 000,00 zł
SUMA				785 000,00 zł	-	1 257 047,00 zł	160 818,23 zł	7 536 233,22 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

9 KOMPLEMENTARNOŚĆ

Komplementarność jest jednym z ważnych aspektów programu rewitalizacji. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować może lepszym i bardziej efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Dotychczasowe projekty wdrażane przez Gminę Lelów realizowane były z różnych źródeł, m.in. z funduszy własnych, programów Unii Europejskiej (np. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013) oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podejmowane działania dotyczyły sfery społecznej i gospodarczej oraz wpływały także na zagadnienia związane z obszarem przestrzenno-funkcjonalnym oraz środowiskowym i technicznym. Poniżej w tabeli nr 73 wyszczególnione zostały projekty Gminy Lelów, które zostały już zakończone lub są w trakcie realizacji.

Projekty, które zostały przedstawione w tabeli poniżej są komplementarne do przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów. Zadania rewitalizacyjne oddziałują na siebie wzajemnie i generują efekt synergii w odniesieniu do wcześniej podejmowanych działań. Ukierunkowane są przede wszystkim na rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców obszarów rewitalizowanych, jak również problemów przestrzenno-funkcjonalnych i pozostałych wiążących się z zagadnieniami rewitalizacyjnymi.

Tabela 73 Wykaz projektów komplementarnych do projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów.

Nr	Tytuł projektu	Zaangażowane podmioty	Lata	Wartość	Źródło finansowania	Opis projektu
1.	<p><i>Budowa wodociągu Drochlin – Pośłoda, Lelów – Pośłoda, Biała Wielka wraz z przebudową istniejącego ujęcia wody w Lelowie.</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2011-2013</p>	<p>4 824 533,09 zł</p>	<p>PROW WFOŚiGW</p>	<p>Efektem realizacji inwestycji jest stworzenie możliwości dostawy mieszkańcom wody do picia o odpowiedniej jakości.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: K12 , K13 (Tabela nr 47)</p>

2.	<p>„Wzmocnienie regionalnych ośrodków kultury - modernizacja Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie. Termomodernizacja budynków Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 31 w Lelowie”</p>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2011	1 227 374,44 zł	PROW WFOŚiGW	<p>W wyniku realizacji zadania wykonano docieplenie ścian zewnętrznych budynku, docieplenie stropu i stropodachu, wymieniono stolarkę okienną i drzwiową. Wyremontowano salę widowiskową oraz pomieszczenia dla potrzeb biblioteki gminnej. Dokonano wymiany instalacji wod-kan oraz części instalacji c.o. Zagospodarowano teren wokół budynku (zielen, place, parkingi, chodniki). Efektem realizacji zadania jest zmniejszenie zanieczyszczeń pyłowo-gazowych emitowanych do atmosfery przez lokalne źródła ciepła dzięki poprawie stanu energetycznego budynku. Kolosalnej poprawie uległ również stan wizualny budynku i terenu wokół.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD6, KD10, KD11, KD13 (Tabela nr 45, 46 oraz 47)</p>
3.	<p>„Termomodernizacja budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 31, II etap- wymiana źródła ciepła i instalacji c.o.”</p>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2012-2013	213 731,13 zł	Środki własne, WFOŚiGW	<p>W wyniku realizacji zadania poprawiono sprawność wytwarzania energii do 83% - wymiana dwóch kotłów na nowe z podajnikiem tłokowym. Zmodernizowana została instalacja sterująca pompami, zaworami mieszaczowymi. Wymieniona została również instalacja grzejnikowa, która składa się z grzejników stalowych płytowych z zaworem termostatycznym i głowicą termostatyczną. Przewody instalacji rurowej wykonane zostały z rur stalowych w nowej technologii zaprasowywania o średnicach zgodnych z projektowanymi.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>

4.	<p><i>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 41 oraz budynku Szkoły Podstawowej w Ślęzanach 38</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2012</p>	<p>706 931,37 zł</p>	<p>Środki własne, WFOŚiGW</p>	<p>Zadanie inwestycyjne pt. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Lelowie przy ulicy Szczekocińskiej 41” obejmowało wymianę instalacji centralnego ogrzewania wraz z kotłami, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian i stropu budynku oraz wymianę orywnowania. W wyniku zrealizowania zadania znacznie zmniejszone zostaną straty ciepła, poprawiony efekt wizualny budynku, ale również został osiągnięty efekt ekologiczny w postaci redukcji emisji CO₂, pyłów i innych szkodliwych gazów.</p> <p>Zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Ślęzanach nr 38” obejmowało wymianę instalacji centralnego ogrzewania wraz z kotłami, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian i stropu budynku oraz wymianę orywnowania. W wyniku zrealizowania zadania znacznie zmniejszone zostaną straty ciepła, poprawiony efekt wizualny budynku, ale również został osiągnięty efekt ekologiczny w postaci redukcji emisji CO₂, pyłów i innych szkodliwych gazów.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>
5.	<p><i>Odbudowa urządzeń infrastruktury technicznej uszkodzonej w wyniku powodzi w Gminie Lelów – 2013 rok</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2013-2014</p>	<p>1 790 303,24 zł.</p>	<p>Środki własne, WFOŚiGW</p>	<p>Zadanie obejmowało:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sieć wodociągowa o długości 414 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 225x20,5 śr. zew., w miejscowości Lelów. 2) Sieć wodociągowa o długości 112 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 160 śr. zew, w miejscowości Lelów przy ul. Żareckiej. 3) Sieć wodociągowa o długości 42 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 160 śr. zew, w miejscowości Lelów przy ul. Koniecpolskiej. 4) Przepompownia wody, wydajność 30 m³/dobę, w miejscowości Ślężany. 5) Sieć kanalizacji deszczowej 400 mb, w miejscowości Lelów przy ul. Polnej i Łąkowej. <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>

6.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nakle (Gmina Lelów) wraz z demontażem, transportem i unieszkodliwieniem wyrobów zawierających azbest	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2013-2014	575 473,98 zł	Środki własne, WFOŚiGW	<p>Zadanie inwestycyjne pt. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nakle (Gmina Lelów) wraz z demontażem, transportem i unieszkodliwieniem wyrobów zawierających azbest” W wyniku realizacji dokonano docieplenia ścian zewnętrznych, stropów, dachu poddasza, wykonano nową instalację c.o. Zastosowano pompę ciepła powietrze/woda oraz drugie źródło, tj. kocioł na pellet, oraz zastosowana została instalacja sterująca pompami, zaworami mieszczowymi. Dokonano również unieszkodliwienia 9,5 Mg odpadów zawierających azbest z powierzchni 312 m2.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>
7.	Opracowanie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Lelów”	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2015	18 900,00 zł	Środki własne, WFOŚiGW	<p>Efektem realizacji inwestycji jest stworzenie możliwości prawidłowego zarządzania środowiskowego na obszarze gminy Lelów.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD12, KD13 (Tabela nr 47)</p>
8.	Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynków stanowiących	Gmina Lelów, WFOŚiGW, NFOŚiGW	2015	42 727,06 zł	WFOŚiGW, NFOŚiGW	<p>Zadanie polegało na zbieraniu z posesji zalegających wyrobów azbestowych bądź ich demontażu z budynków stanowiących własność osób fizycznych ich transporcie i unieszkodliwieniu w miejscu do tego przeznaczonym.</p> <p>Efektem realizacji inwestycji jest ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez usunięcie i unieszkodliwienie 54,838427 Mg odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>

	<i>własność osób fizycznych z terenu Gminy Lelów – 2015 r.</i>					
9.	<i>Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynku świetlicy/OSP w Nakle</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW, NFOŚiGW	2016	9 215,10 zł	WFOŚiGW, NFOŚiGW	<p>Zadanie inwestycyjne polegało na demontażu, transporcie i unieszkodliwieniu 7,15 Mg materiałów zawierających azbest, z dachu budynku świetlicy wiejskiej – strażnicy OSP w miejscowości Nakło nr 199 gmina Lelów, tym samym został osiągnięty efekt ograniczenia uciążliwości dla ludzi i środowiska związany z odpadami zawierającymi azbest</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>

10.	<p><i>Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynków stanowiących własność osób fizycznych z terenu Gminy Lelów – 2016 r.</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2016</p>	<p>67 544,51 zł</p>	<p>WFOŚiGW NFOŚiGW</p>	<p>Zadanie polegało na zbieraniu z posesji zalegających wyrobów azbestowych bądź ich demontażu z budynków stanowiących własność osób fizycznych ich transporcie i unieszkodliwieniu w miejscu do tego przeznaczonym. Efektem realizacji inwestycji jest ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez usunięcie i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD13 (Tabela nr 46 i 47)</p>
-----	--	-----------------------------	-------------	---------------------	----------------------------	--

11.	Rozbudowa targowiska gminnego w Lelowie „Mój Rynek”	Gmina Lelów	2012-2013	2 787 589,41 zł	PROW	<p>W wyniku realizacji zadania rozbudowano targowisko gminne, które pozwala na prowadzenie handlu dla mieszkańców lokalnych jak również przyciąga osoby handlujące z innych rejonów w celu świadczenia swoich usług mieszkańcom gminy Lelów. Wykonano w ramach działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD10, KD11 (Tabela nr 46)</p>
12.	Remont budynku w Staromieściu z przeznaczeniem na świetlice wiejską oraz cele rekreacji i sportu	Gmina Lelów	2012-2014	88 343,58 zł	PROW	<p>W wyniku realizacji zadania wykonano remont budynku remizy OSP w Staromieściu w której utworzono świetlice wiejską – miejsce spotkań dla młodzieży. Podjęto w tym celu roboty budowlane, malarskie. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD10, KD11, KD12 (Tabela nr 46 i 47)</p>

14.	Organizacja „Izby Tradycji Ziemi Lelowskiej”	Gmina Lelów	2012-2014	53 796,60 zł	PROW	<p>W wyniku realizacji zadania stworzono „Izbę tradycji Ziemi Lelowskiej”, miejsce gdzie można obejrzeć zabytkowe przedmioty, miejsce które jest jednocześnie skarbnicą wiedzy o historii Lelowa . Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD4, KD9, KD11 (Tabela nr 44 i 46)</p>
15.	Doposażenie oraz remont wewnętrzny budynku Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Skrajniwie	Gmina Lelów	2012-2014	182 750,38 zł	PROW	<p>W wyniku realizacji projektu dokonano zakupu niezbędnego wyposażenia budynku OKSiR w Skrajniwie (m.in. zakup koszy do segregacji odpadów, stołu do ping-ponga) jak również wyremontowano jego wnętrze (głównie w wymiarze robót demontażowych, malarskich, stolarskich jak również montażu przeszkleń. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD12, KD11, KD9 (Tabela nr 47 i 46)</p>

17.	<i>Rewitalizacja świetlicy wiejskiej w Białej Wielkiej</i>	Gmina Lelów	2013- 2014	38 140,35 zł	PROW	<p>Projekt polegał na podjęciu robót budowlanych, mających doprowadzić do odnowy i modernizacji świetlicy wiejskiej w Białej Wielkiej. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD10, KD11 (Tabela nr 46)</p>
18.	<i>Przebudowa stadionu sportowego w Gminie Lelów</i>	Gmina Lelów	2013- 2015	1 720 254, 00 zł	PROW	<p>Projekt polegał na modernizacji i przebudowie stadionu sportowego w Lelowie, który jako obiekt sportowy o zasięgu gminnym służyłby mieszkańcom Lelowa oraz mieszkańcom całej gminy Lelów podczas rozgrywek odbywających się na tym obiekcie. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi” oraz Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD9, KD10, KD11, KD3 (Tabela nr 44 i 46)</p>

19.	<i>Organizacja wydarzenia sportowego - Siatkarskie Asy w Lelowie</i>	Gmina Lelów	2013-2015	20 780,40 zł	PROW	<p>Projekt polegał na zorganizowaniu wydarzenia promującego zdrowy i sportowy styl życia, jak również dyscyplinę sportu jaką jest piłka siatkowa. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3 (Tabela nr 44)</p>
20.	<i>Odkryj tradycje ludowe z Zespołem Folklorystycznym Ziemi Lelowskiej - zakup strojów ludowych</i>	Gmina Lelów	2013-2015	22 771,34 zł	PROW	<p>Projekt polegał na zakupie strojów ludowych dla Zespołu Folklorystycznego Ziemi Lelowskiej czym jednocześnie zwiększono jakość występów i widowisk jak również prezencję całego Zespołu. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD4 (Tabela nr 44)</p>
21.	<i>Budowa siłowni zewnętrznej w Lelowie</i>	Gmina Lelów	2013-2015	38 437,50 zł	PROW	<p>Projekt polegał na zakupie i montażu urządzeń do ćwiczeń na wolnym powietrzu dla mieszkańców Lelowa oraz całej Gminy, którzy poprzez zwiększenie swojej aktywności fizycznej poprawili by stan swojego zdrowia. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD10, KD11, KD12 (Tabela nr 44, 46 i 47)</p>

22.	<i>Urządzenie Parku Wiejskiego w Białej Wielkiej</i>	Gmina Lelów	2014-2015	76 875,00 zł	PROW	<p>Projekt polegał na urządzeniu Parku Wiejskiego w skład którego zakupione i zamontowane zostały altana ze źródłem, ścieżki dla pieszych urządzenia rekreacyjne m.in. stoliki z siedziskami do gry w szachy, kręgle średniowieczne, ławki, kosze oraz stojaki na rowery. Wykonano w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD10, KD11, KD12 (Tabela nr 44, 46 i 47)</p>
23.	<i>Remont budynku świetlicy wiejskiej w Nakle</i>	Gmina Lelów	2014-2015	64 100,00 zł	PROW	<p>W ramach projektu podjęto roboty budowlane, których celem było podniesienie standardu budynku i pomoc tym samym z prawidłowym realizowaniu celu przeznaczenia budynku jakim jest świetlica wiejska. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD2, KD1, KD9 (Tabela nr 44 i 46)</p>
24.	<i>Budowa świetlicy wiejskiej w Lgocie Błotnej</i>	Gmina Lelów	2013-2015	256 190,78 zł	PROW	<p>Projekt polegał na budowie świetlicy wiejskiej dla mieszkańców Lgoty Błotnej jako miejsca które odpowiadałoby na rosnące potrzeby w zakresie integracji. Podjęto roboty budowlane, roboty budowlane sanitarne m. In. instalacje wodociągowe oraz kanalizacyjne, w skład prac wchodziły także roboty montażowe instalacji elektrycznych. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD2, KD1, KD9 (Tabela nr 44 i 46)</p>

25.	<i>Rewitalizacja światlicy wiejskiej w Podlesiu</i>	Gmina Lelów	2014- 2015	383 300,27 zł	PROW	<p>Projekt polegał na wykonaniu robót budowlanych i malarskich w tym poddanie budynku termomodernizacji m.in. wymianie okien. Wykonano w ramach projektu „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Projekt jest komplementarny do przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Programie, realizujących kierunki działań: KD3, KD2, KD1, KD9 (Tabela nr 44 i 46)</p>
-----	---	-------------	---------------	------------------	------	---

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od interesariuszy rewitalizacji.

Komplementarność jest jednym z ważnych aspektów programu rewitalizacji również ze względu na chęć starania się o zdobycie środków finansowych pochodzących ze źródeł Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Działania ukierunkowane na źródło finansowania pochodzące ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego muszą zawierać kontynuację działań w obszarze zadań społecznych, które finansowane będą ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować może lepszym i bardziej efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację. Poniżej zamieszczono tabelę zawierającą wykaz projektów, których źródłem finansowania jest EFRR oraz komplementarnych do danego projektu działań o charakterze społecznym, których źródłem finansowania jest Europejski Fundusz Społeczny.

Realizacja projektów w ramach ww. typów projektów jest uzależniona od realizacji projektu z zakresu usług społecznych, finansowanych w ramach EFS, a dotyczących określonej grupy społecznej, dotkniętej dysfunkcją lub wykluczeniem. Wsparcie inwestycyjne projektów z EFRR ma charakter uzupełniający (dodatkowy) i możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS, które pełnią rolę wiodącą względem EFRR. Tak więc projekty muszą wykazywać charakter przedsięwzięć kompleksowych, koordynujących interwencję infrastrukturalną z wsparciem realizowanym w ramach EFS.

Tabela 74. Komplementarność projektów rewitalizacyjnych finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z projektami społecznymi w tym z projektami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Lp.	Tytuł projektu finansowanego z EFRR	Projekt społeczny (w ramach powiązania działań realizowany z EFS)
1.	Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne (Projekt podstawowy nr 1)	Senior Wigor (Projekt podstawowy nr 14)
		Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie (Projekt podstawowy nr 7)
		Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców (Projekt podstawowy nr 13)
2.	Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej	Senior Wigor (Projekt podstawowy nr 14)
		Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji (Projekt podstawowy nr 11)
3.	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej	Centrum Aktywizacji Społecznej (Projekt podstawowy nr 12)
4.	Centrum Aktywności w Melchowie	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie (Projekt podstawowy nr 8)
		Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej (Projekt podstawowy nr 15)

Źródło: Opracowanie własne.

9.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Obszar zdegradowany i obszar do rewitalizacji w Gminie Lelów został wyznaczony na podstawie wyników przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, która dotyczyła badań ilościowych i jakościowych. Wyniki tych badań zostały wzbogacone także o opinie interesariuszy zebrane w ramach konsultacji społecznych. Dzięki tym działaniom trafność doboru projektów i innych przedsięwzięć na obszarze do rewitalizacji jest wysoka.

Zawarte w programie rewitalizacji projekty skupiają się przede wszystkim na obszarach do rewitalizacji lub są z nim ściśle powiązane i oddziałują na społeczność zamieszkującą te tereny. Komplementarność przestrzenna została zapewniona dzięki skupieniu projektów na różnych elementach zagospodarowania przestrzeni poszczególnych sołectw, co stanowi odpowiedź na główne problemy tych terenów. Projekty rewitalizacyjne dotyczą m.in. terenów zielonych, w których zaprogramowano aktywności dla lokalnych społeczności, a także tereny stanowiące potencjał dla osób, które stanowią grupę okazjonalnych użytkowników terenów rekreacyjnych gminy. Dzięki odpowiedniej realizacji poszczególnych projektów i efektywnemu włączeniu w ich realizację lokalnej społeczności będzie można zauważyć pozytywne ich skutki w obszarze całej gminy. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zaplanowane na terenach obejmujących przestrzenie publiczne oraz obiekty użyteczności publicznej. Realizacja tych działań będzie zapobiegać rozwojowi obecnych oraz przyszłych problemów występujących na obszarze rewitalizowanym.

9.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

Komplementarność problemowa w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów została zapewniona poprzez uwzględnienie w całym procesie rewitalizacji zjawisk kryzysowych odnoszących się do wszystkich wymiarów odnowy przestrzeni gminy, tj. wymiaru społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego i techniczno-środowiskowego. Wybrane działania zawarte w programie uwzględniają w sposób ciągły zapewnienie procesów ponownego zagospodarowania wybranych obszarów oraz wdrożenie działań społecznych i gospodarczych. Wybrane działania rewitalizacyjne są ze sobą wzajemnie powiązane oraz uzupełniają się. Wszystkie

zadania skupiają się na zapewnieniu kompleksowego przeciwdziałania zaistniałym problemom, w tym przede wszystkim zdiagnozowanym problemom społecznym. Projekty zawarte w programie dotyczą wszystkich grup społecznych w tym szczególnie dotyczą tych zagrożonych marginalizacją. Działania obejmują zagadnienia związane z rozwojem osobistym mieszkańców, ich integracja i aktywizacją, podnosząc tym samym wartość kapitału ludzkiego i społecznego w gminie.

9.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA

Program rewitalizacji zawiera komplementarność w wymiarze proceduralno-instytucjonalnym poprzez zapewnienie współpracy różnych podmiotów działających na rzecz realizacji procesu rewitalizacji i poprawy negatywnych zjawisk w obszarze rewitalizowanym m.in. mieszkańców, przedsiębiorców i organizacje społeczne. Każdy interesariusz może stać się partnerem programu rewitalizacji, dlatego też na każdym etapie prac związanych z rewitalizacją w gminie zapewniono dostęp do danych i informacji na temat realizacji założeń programu. Dzięki temu zainteresowane podmioty mają szansę uczestniczyć w realizacji poszczególnych zadań oraz zgłaszać zadania usprawniające realizację procesu rewitalizacji.

9.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

Program Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023 zapewnia zachowanie ciągłości programowej. Gmina Lelów w poprzednim okresie programowania w ramach polityki spójności 2007-2013 nie realizowała programu rewitalizacji. Jednak prowadziła działania w obszarze wyznaczonym do rewitalizacji. Niemniej działania te nie były programowane i poddawane ewaluacji. Przedsięwzięcia podejmowane w poprzednich okresach programowych, będą kontynuowane i pogłębiane także w ramach obecnego dokumentu. Realizując obecny program rewitalizacji Gmina Lelów wykorzystywać będzie dotychczasowe doświadczenie w ramach realizacji projektów.

9.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

Komplementarność źródeł finansowania Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023 została zapewniona w ramach poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Wykazano możliwe źródła finansowania oraz przewidziano wykorzystanie funduszy publicznych wspólnotowych (Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych), publicznych krajowych oraz prywatnych. Program rewitalizacji w pierwszej kolejności zakłada wykorzystanie zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy europejskich dedykowanych rewitalizacji.

10 SYSTEM ZARZĄDZANIA PROGRAMEM REWITALIZACJI ORAZ MONITOROWANIE I OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW REWITALIZACJI

System zarządzania *Programem Rewitalizacji Gminy Lelów* ulokowany zostanie w ogólnym systemie zarządzania Gminą Lelów, co umożliwi efektywne współdziałanie instytucji samorządowych na szczeblu sołectw, gminy, powiatu oraz województwa, jak również wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur z zapewnieniem nienaruszalności zasady subsydiarności.

System zarządzania programem zaprojektowany został z uwzględnieniem istniejących rozwiązań organizacyjnych, które działają w Urzędzie Gminy Lelów, a ponadto zorientowano go na realizację zasad partycypacji, współdecydowania i partnerstwa.

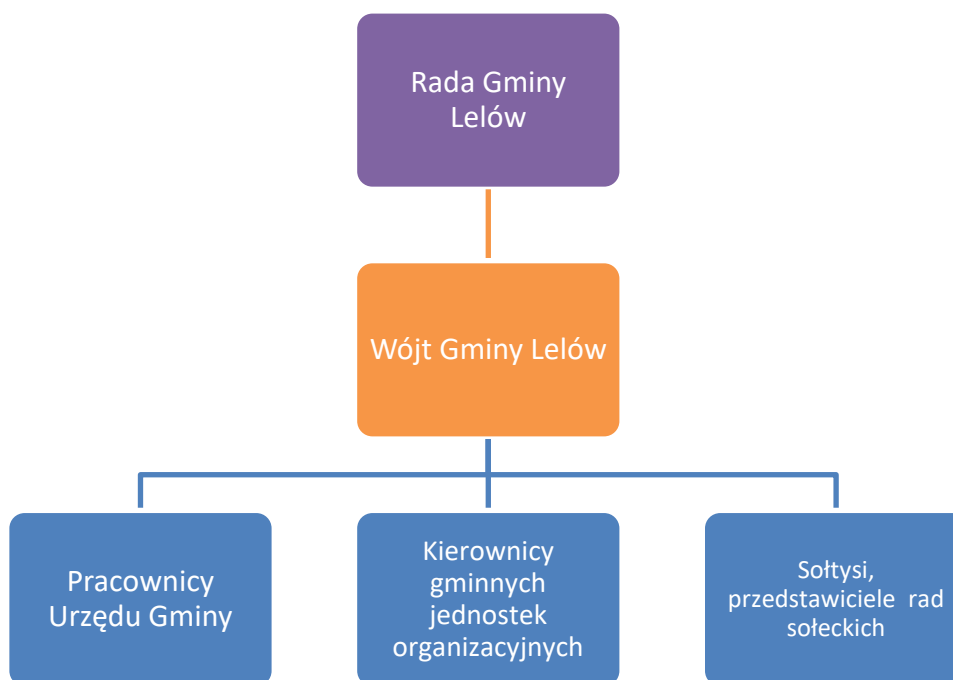
Strukturalnie za tematykę rewitalizacji odpowiedzialne będą następujące organy i jednostki:

- Rada Gminy – zgodnie z przepisami ustaw ustrojowych regulujących zasady działania jednostek samorządu terytorialnego, uchwała ona program rewitalizacji, akceptuje jego zmiany, zatwierdza środki finansowe na przedsięwzięcia rewitalizacyjne w budżecie gminy;
- Wójt Gminy Lelów – organ wykonawczy w gminie, odpowiedzialny za wdrażanie programu rewitalizacji, uwzględniający procesy rewitalizacji w projektowaniu budżetu gminy;
- Gminne jednostki organizacyjne – jako aparat pomocniczy, za pomocą którego Wójt Gminy Lelów wykonuje swoje zadania w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i infrastruktury przestrzennej.

Osobą odpowiedzialną za funkcjonowanie tej struktury jest Wójt Gminy Lelów.

Poniżej przedstawiono strukturę organizacyjną ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lelów.

Rysunek 2. Struktura organizacyjna ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lelów.



Źródło: Opracowanie własne.

Do zadań tych jednostek należeć będzie prowadzenie czynności operacyjnych związanych z wdrażaniem programu, a wśród nich:

- prowadzenie i aktualizacja bazy projektów rewitalizacyjnych ujętych w *programie rewitalizacji*;
- monitorowanie realizacji przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji oraz ich wskaźników produktów i rezultatów;
- koordynacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych przez Gminę Lelów i jednostki organizacyjne pod względem zgodności z programem rewitalizacji;
- gromadzenie i agregacja danych do monitorowania sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej, infrastrukturalnej, przestrzennej na terenie gminy pod kątem okresowej oceny stopnia wdrożenia programu rewitalizacji oraz stopnia osiągnięcia założonych celów rewitalizacji;
- coroczne wykonywanie raportu monitorującego stopień realizacji projektów uwzględnionych w programie rewitalizacji;

- koordynowanie badania ewaluacyjnego, wykonywanego na koniec okresu obowiązywania programu rewitalizacji, polegającego na ocenie aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji, zgodnie z wykazem wskaźników przedstawionych w tabeli 75;
- udział w konsultacjach społecznych i warsztatach, na rzecz modelowania procesów rewitalizacyjnych – o ile będzie to korzystne z punktu widzenia celów rewitalizacji w gminie;
- prowadzenie działań informacyjnych związanych z rewitalizacją na terenie Gminy Lelów;
- organizacja i prowadzenie działań partycypacyjnych związanych z rewitalizacją na terenie Gminy Lelów;
- upowszechnianie wiedzy o istocie rewitalizacji wśród wszystkich interesariuszy procesów rewitalizacji w Gminie Lelów, a szczególnie na obszarze rewitalizowanym;
- prowadzenie dokumentacji i obsługi administracyjnej Komitetu Sterującego.

Po uchwaleniu programu rewitalizacji powołany zostanie Komitet Sterujący, który stanowił będzie forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełnić będzie funkcję opiniodawczo-doradczą Wójta Gminy Lelów.

Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Sterującego określi w drodze zarządzenia Wójt Gminy Lelów w terminie nie dłuższym niż 6 miesiące od dnia uchwalenia programu rewitalizacji. Po wypełnieniu obowiązującej procedury powoływania Komitetu Sterującego, Wójt Gminy Lelów zwoła pierwsze posiedzenie Komitetu. Komitet Sterujący spotykał się będzie nie rzadziej niż raz na rok.

Do szczególnych zadań Komitetu Sterującego należeć będzie:

- opiniowanie sporządzonej przez Wójta Gminy Lelów oceny aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji, dokonywanej na koniec okresu obowiązywania programu;
- inicjowanie aktualizacji programu rewitalizacji;
- określenie warunków aktualizacji programu rewitalizacji, w tym m.in. ustalenie ram i zasad wprowadzania projektów do programu, stosownie do zidentyfikowanych potrzeb interesariuszy rewitalizacji;

- zgłaszanie propozycji zadań w ramach procedury aktualizacji programu;
- podejmowanie rozstrzygnięć dotyczących oceny propozycji projektów zgłaszanych w ramach procedury aktualizacji *programu*;
- monitorowanie sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej oraz zmian w infrastrukturze i przestrzeni na terenie gminy (monitoring obszarów kryzysowych) – na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Gminy Lelów;
- udział w konsultacjach społecznych i warsztatach, na rzecz modelowania procesów rewitalizacyjnych, w tym opiniowanie aktualizacji *programu*;
- tworzenie warunków dla aktywnej i sprawnej współpracy wszystkich interesariuszy *programu rewitalizacji*.

Monitorowanie programu rewitalizacji polegać będzie na systematycznym gromadzeniu i analizowaniu wiarygodnych danych dotyczących wyznaczonych obszarów objętych działaniami rewitalizacyjnymi oraz formułowaniu na ich podstawie ocen skuteczności i efektywności tychże procesów. Prowadzone w ramach monitoringu czynności będą miały na celu przede wszystkim zapewnienie zgodności działań wynikających z programu względem przyjętych założeń, na tle zdiagnozowanej sytuacji problemowej. Proces monitorowania odnosił się będzie zarówno do wskaźników, które pozwalają określić stan obszarów objętych rewitalizacją, tempo i kierunek zachodzących zmian w wymiarze ogólnym, jak również do wskaźników obrazujących postęp w zakresie wdrażania poszczególnych projektów rewitalizacyjnych.

Ocena stopnia realizacji programu rewitalizacji opierała się będzie na powiązanej ze sobą analizie i ocenie:

- wskaźników wymienionych w tabeli 75, określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji, szczegółowo przedstawionych w tabelach nr 47, 46, 45, 44;
- wskaźników określających produkty i rezultaty poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Ustalanie wielkości bazowych wskaźników określonych dla poszczególnych projektów rewitalizacyjnych nastąpi przed ich realizacją, zaś ustalanie wartości

osiągniętych wskaźników nastąpi po zakończeniu realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Poniżej przedstawiono wykaz wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji wraz z odniesieniem do źródeł ich pomiaru. Wielkość bazowa wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji, ujętych w tabeli 75, zostanie określona w momencie rozpoczęcia procesu rewitalizacji, czyli z chwilą rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Dla wskaźników nie wyznaczono wielkości docelowej, badana będzie ich zmiana w stosunku do wielkości początkowej (wzrost lub spadek).

Tabela 75. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian do roku 2023	Źródła danych do oceny wskaźnika	Powiązanie z problemami rewitalizacji	Powiązanie z celami operacyjnymi rewitalizacji	Powiązanie z projektami rewitalizacyjnymi, które wpływają na osiągnięcie danego wskaźnika
1	Liczba beneficjentów świadczeń pomocy społecznej ¹⁹	Spadek	Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	P7	CO1	1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 7 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie 2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 8 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie 3) PROJEKT

¹⁹ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 52 osoby (dane GOPS).

						<p>PODSTAWOWY NR 10 - Aktywizacja osób bezrobotnych</p> <p>4) PROJEKT PODSTAWOWY NR 11 - Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji</p> <p>5) PROJEKT PODSTAWOWY NR 12 - Centrum Aktywizacji Społecznej</p>
2	Poziom niezaradności opiekuńczo-wychowawczej ²⁰	Spadek	Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	P8	CO1	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 13 - Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców</p> <p>2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 15 - Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej</p>
3	Liczba osób bezrobotnych ²¹	Spadek	Dane Powiatowego o Urzędu Pracy	P9	CO1	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 16 - Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia</p> <p>2) PROJEKT</p>

²⁰ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 22 osoby (dane GOPS).

²¹ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 74 osoby (dane GOPS).

						<p>PODSTAWOWY NR 10 - Aktywizacja osób bezrobotnych</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 12 - Centrum Aktywizacji Społecznej</p>
4	Poziom kapitału społecznego ²²	Wzrost	Badania jakościowe	P2	CO1	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 14 - Senior Wigor</p> <p>2) 1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 3 - Modernizacja Centrum Drochlina</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 11 - Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji</p>
5	Dostępność usług publicznych ²³	Wzrost	Badania jakościowe	P8	CO1	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 1 - Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</p> <p>2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 2 - Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 4 - Modernizacja budynku Wiejskiego Domu</p>

²² Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

						<p>Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej</p> <p>4) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 1 - Utworzenie Żłobka</p> <p>5) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 7 - Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie</p>
6	Poziom estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych ²⁴	Wzrost	Badania jakościowe	P4	CO3, CO4	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 3 - Modernizacja Centrum Drochlina</p> <p>2) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 5 - Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 1 - Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</p> <p>4) PROJEKT PODSTAWOWY NR 2 - Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</p>

²⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

						5) PROJEKT PODSTAWOWY NR 4 - Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej
7	Poziom poczucia bezpieczeństw a w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjny m ²⁵	Wzrost	Badania jakościowe	P5	CO3	1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 2 - Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej 2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 3 - Modernizacja Centrum Drochlina 3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 5 - Budowa Centrum Integracyjno-sportowo- rekreacyjnego w Nakle 4) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 4 - Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin
8	Liczba zmodernizowan ych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego ²⁶	Wzrost	Dane Urzędu Gminy w Lelowie	P3	CO3, CO1	1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 2 - Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej 2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 5 - Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-

²⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

						<p>rekreacyjnego w Nakle</p> <p>3) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 2 - GOK – tu bawimy się sztuką</p> <p>4) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 3 - Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie</p>
9	Liczba nowych ofert i dodatkowych form zajęć edukacyjnych ²⁷	Wzrost	Dane Urzędu Gminy Lelowie	w	P10	<p>CO1, CO2</p> <p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 6 - Umiem pływać</p> <p>2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 16 - Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 7 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie</p> <p>4) PROJEKT PODSTAWOWY NR 8 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie</p>

²⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

10	Jakość infrastruktury komunalnej ²⁸	Wzrost	Badania jakościowe	P13	CO1, CO3, CO2	<p>1) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 4 - Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin</p> <p>2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 1 - Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</p> <p>3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 4 - Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej</p> <p>4) PROJEKT PODSTAWOWY NR 1 - Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</p>
11	Poziom poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego ²⁹	Wzrost	Badania jakościowe	P14	CO1	<p>1) PROJEKT PODSTAWOWY NR 2 - Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</p> <p>2) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 2 - GOK – tu bawimy się sztuką</p>

²⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

						3) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 5 - Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń
12	Poziom zaangażowania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska ³⁰	Wzrost	Badania jakościowe	P12	CO4	1) PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY NR 5 - Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń 2) PROJEKT PODSTAWOWY NR 7 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie 3) PROJEKT PODSTAWOWY NR 8 - Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie

Źródło: Opracowanie własne

³⁰ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

11 ZASADY WSPÓŁPRACY Z PARTNERAMI

Udział partnerów w realizacji programu rewitalizacji jest warunkiem koniecznym dla sukcesu rewitalizacji, ale wpływa również pozytywnie na efektywność zaplanowanych działań, zwiększa skuteczność zaplanowanego procesu. Zaangażowanie partnerów będzie czynnikiem sprzyjającym efektywnemu wykorzystaniu środków finansowych. Partycypacja społeczna jest jedną z podstawowych zasad, w oparciu o którą stworzono niniejszy dokument. Tworzenie programu zostało skoordynowane przez władze samorządowe i poddane konsultacjom w oparciu o diagnozę lokalnych problemów.

Partnerów instytucjonalnych, biorących udział w realizacji programu, można podzielić na trzy kluczowe grupy:

- 1) instytucje publiczne – przede wszystkim władze samorządowe Gminy Lelów, powiatu częstochowskiego, województwa śląskiego, agendy i agencje rządowe, gminne jednostki organizacyjne (np. instytucje kultury, jednostki pomocy społecznej), przedsiębiorstwa komunalne, itp.;
- 2) przedsiębiorcy i instytucje otoczenia biznesu, tj. lokalne firmy, przedsiębiorstwa społeczne, banki spółdzielcze, stowarzyszenia gospodarcze itp.;
- 3) organizacje pozarządowe, tj. stowarzyszenia i fundacje, związki zawodowe, grupy nieformalne, społecznicy, przedstawiciele kościołów i zarejestrowanych związków wyznaniowych, organizacje charytatywne działające w strukturze kościołów.

Każda z wymienionych wyżej grup partnerów może współuczestniczyć w procesie rewitalizacji w zakresie:

- dostarczania danych do monitoringu i ewaluacji stopnia realizacji celów programu oraz stopnia wdrożenia poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (m.in. Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie, Powiatowa Komenda Policji

w Częstochowie itp. oraz wszystkie podmioty wdrażające projekty rewitalizacyjne);

- inicjowania i udziału we wdrażaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawionych w tabeli nr 76 (m.in. Gmina Lelów, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe itp.).

Zastosowanie zasady partnerstwa i partycypacji umożliwi osiągnięcie następujących korzyści:

- zwiększenie jakości współpracy pomiędzy wszystkimi zidentyfikowanymi powyżej grupami interesariuszy;
- zwiększenie koherencji działań instytucji, podmiotów oraz osób zaangażowanych w realizację określonych celów;
- transparentność procesu decyzyjnego;
- uproszczenie systemu zarządzania;
- synergia wiedzy i doświadczenia partnerów;
- wspólna realizacja przedsięwzięć;
- łączenie kapitału finansowego i społecznego;
- zwiększenie stopnia zaangażowania społeczności lokalnej w proces podejmowania decyzji;
- zwiększenie trafności, celowości i ukierunkowanie wykorzystania środków finansowych w ramach montażu wielu źródeł;
- uzyskanie wysokiej jakości precyzyjnych i użytecznych informacji w zakresie diagnozy potrzeb oraz osiąganych rezultatów działań;
- zwiększenie potencjału i zaangażowania osób, grup i podmiotów zaangażowanych w proces rewitalizacji.

Rekomenduje się w pierwszej kolejności zainicjowanie międzysektorowych partnerstw rewitalizacyjnych pomiędzy Gminą Lelów a podmiotami czynnie zaangażowanymi w projekty rewitalizacyjne.

Tabela 76 Charakterystyka obszarów współpracy oraz mechanizmów integrowania działań w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023.

Projekty podstawowe			
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizatorzy	Podmioty i osoby współpracujące wraz z dodatkowym opisem zakresu współpracy
1.	<i>Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</i>	Urząd Gminy Lelów	Orkiestra Dęta , K.G.W. Drochlin ,nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie obiektu na potrzeby rozwoju oferty działań społecznych
2.	<i>Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</i>	Urząd Gminy Lelów	Przedsiębiorcy, szkoły, kluby sportowe, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
3.	<i>Modernizacja Centrum Drochlina</i>	Urząd Gminy Lelów	OSP Drochlin, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań społecznych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu

4.	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej	Urząd Gminy Lelów	Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna Drochlin, Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Drochlin, mieszkańcy, organizacje pozarządowe – korzystanie z oferty Wiejskiego Domu Kultury i innych działań społecznych, aktywne działanie Ochotniczej Straży Pożarnej i Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej w ramach kreowania oferty społecznej, kreowanie współpracy międzysektorowej, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
5.	Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle	Urząd Gminy Lelów	Ochotnicza Straż Pożarna w Nakle, szkoły, kluby sportowe, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych i społecznych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
6.	Umiem pływać	Urząd Gminy Lelów	Mieszkańcy (dzieci i młodzież) – korzystanie z oferty projektu
7.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Nakle i Drochlinie	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych, profilaktycznych i wychowawczych, organizacja zajęć sportowych, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe,

8.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej w Melchowie	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych, profilaktycznych i wychowawczych, organizacja zajęć sportowych, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe,
9.	Centrum Aktywności w Melchowie	Urząd Gminy Lelów	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych i aktywizacyjnych, organizacja zajęć i warsztatów, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, udział w kreowaniu projektu
10.	Aktywizacja osób bezrobotnych	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów	Przedsiębiorcy, mieszkańcy, organizacje pozarządowe – udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
11.	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy – korzystanie z oferty projektu, kreowanie oferty projektu
12.	Centrum Aktywizacji Społecznej	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy – korzystanie z oferty projektu, kreowanie oferty projektu

13.	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Mieszkańcy – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
14.	Senior Wigor	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury	Mieszkańcy (seniorzy) – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe, firmy
15.	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Mieszkańcy – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
16.	Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia	Chorągiew Kielecka ZHP	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Gminy Lelów, Urząd Gminy Irządze, Gminy województwa świętokrzyskiego, OSP w Bilczy, Fundacja Interakcja, Jędrzejowskie Stowarzyszenie Rodzin Katolickich „Ab Imo Pectore”, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy - udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu

Projekty uzupełniające			
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizatorzy	Podmioty i osoby współpracujące wraz z dodatkowym opisem zakresu współpracy
1.	<i>Utworzenie Żłobka</i>	Urząd Gminy Lelów	Mieszkańcy dzieci, rodzice, opiekunowie – korzystanie z budynku, korzystanie z oferty projektu
2.	<i>GOK – tu bawimy się sztuką</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Lokalny samorząd, mieszkańcy, Młodzieżowa Orkiestra Dęta, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Kultury, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe, firmy,
3.	<i>Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, RLGD Jurajska Ryba	Mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, kluby sportowe, media – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji działań społecznych i rekreacyjnych, wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
4.	<i>Usprawnienie komunikacji</i>	Urząd Gminy Lelów	Rada Sołecka i Sołtys, Mieszkańcy – korzystanie z

	<i>w sołectwie Drochlin</i>		efektów projektu
5.	<i>Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Gminny Ośrodek Kultury, Mieszkańcy, lokalny samorząd, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji działań przestrzennych i środowiskowych , udział w kreowaniu projektu
6.	<i>Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów</i>	Urząd Gminy Lelów, Zespół Szkół Podstawowych w Lelowie	Mieszkańcy: dzieci, rodzice, nauczyciele, organizacje pozarządowe – wykorzystanie oferty projektu
7.	<i>Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Mieszkańcy, przedsiębiorcy – korzystanie z oferty Ośrodka Zdrowia w Lelowie

Źródło: Opracowanie własne

12 PARTYCYPACJA I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób, który umożliwi aktywny udział interesariuszy w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych. Podczas opracowywania programu rewitalizacji zorganizowano spotkania warsztatowe, w których udział brali wszyscy interesariusze procesu rewitalizacji

w Gminie Lelów, tj. pracownicy Urzędu Gminy w Lelowie, radni Gminy Lelów, lokalni liderzy opinii, przedstawiciele organizacji pozarządowych, przedsiębiorcy, mieszkańcy. Partycypacja społeczna jest jedną z podstawowych zasad w oparciu o którą stworzono niniejszy dokument. Na etapie opracowywania programu w dniu 11 kwietnia 2017 roku

w Gminnym Ośrodku Kultury w Lelowie przeprowadzono spotkanie robocze dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru do rewitalizacji oraz zbierania propozycji projektów rewitalizacyjnych. W terminie od 6 do 28 kwietnia 2017 roku prowadzony był nabór projektów rewitalizacyjnych. Wypełnione karty projektów można było składać w formie elektronicznej (wysyłka pocztą elektroniczną wypełnionego formularza z propozycją projektu), jak też w tradycyjnej formie, tj. poprzez złożenie wypełnionego i wydrukowanego formularza w siedzibie Urzędu Gminy w Lelowie. Ogółem otrzymano kilkadziesiąt propozycji projektów o różnym stopniu szczegółowości opisu.

Projekty zakwalifikowane do programu rewitalizacji podzielono na:

- a) projekty podstawowe o wysokim stopniu gotowości do realizacji, a zarazem o kluczowym znaczeniu dla powodzenia procesów rewitalizacyjnych;
- b) projekty uzupełniające o charakterze wspierającym, oddziałujące pośrednio na rozwiązanie problemów społecznych na obszarze rewitalizowanym lub oddziałujące bezpośrednio na ten obszar pod względem społecznym, jednakże jeszcze nie uszczegółowione z punktu widzenia wykonalności organizacyjnej, technicznej i finansowej.

Konsultacje społeczne projektu Programu Rewitalizacji dla Gminy Lelów ogłoszone zostały w dniu 12 czerwca 2017 roku i trwały do dnia 23 czerwca 2017 roku. Uwagi do projektu Programu Rewitalizacji Gminy Lelów można było zgłaszać w nieprzekraczalnym terminie do 23 czerwca 2017 r. w formie elektronicznej,

papierowej oraz ustnej. Ponadto odbyło się spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców i innych interesariuszy rewitalizacji, w dniu 20 czerwca 2017 r. o godzinie 16.00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Lelowie.

Istotnym dla powodzenia procesu rewitalizacji zagadnieniem jest budowanie świadomości interesariuszy Programu Rewitalizacji dla Gminy Lelów do roku 2023 poprzez działania w sferze komunikacji społecznej i public relations. Udział partnerów w realizacji Programu Rewitalizacji Gminy Lelów jest warunkiem koniecznym dla sukcesu rewitalizacji, ale również wpływa pozytywnie na efektywność zaplanowanych działań i zwiększa skuteczność zaplanowanego procesu. Zaangażowanie partnerów będzie także czynnikiem sprzyjającym efektywnemu wykorzystaniu środków finansowych.

W ramach realizacji Programu Rewitalizacji Gminy Lelów partycypacja społeczna obejmować będzie głównie działania o charakterze konsultacyjno-informacyjnym, które dotyczyć będą głównie przygotowania lub realizacji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Na etapie wdrażania Programu Rewitalizacji przewiduje się wprowadzenie wielu działań związanych z komunikacją społeczną. Podstawowym elementem będzie publikowanie na stronie internetowej Urzędu Gminy i w biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy bieżących informacji o stanie realizacji przedsięwzięć w ramach Programu Rewitalizacji. Na stronie internetowej Urzędu Gminy powinien także znaleźć się formularz kontaktowy za pomocą, którego wszyscy interesariusze rewitalizacji będą mogli otrzymać informacje o bieżących działaniach rewitalizacyjnych oraz włączyć się w ich realizację.

Przewiduje się także prowadzenie cyklicznych badań jakościowych w formie ankiety elektronicznej oraz papierowej służącej badaniu aktualnych potrzeb i problemów na obszarze rewitalizacji oraz ocenie przynajmniej niektórych wskaźników stopnia realizacji celów rewitalizacji. W ramach zapewnienia aktywnego udziału różnych grup interesariuszy w procesie wdrażania i monitorowania programu rewitalizacji przewiduje się także organizację otwartych spotkań sprawozdawczych z realizacji Programu Rewitalizacji oraz spotkań informujących i włączających społeczność w działania związane z realizacją projektów rewitalizacyjnych. Otwarte spotkania będą stanowiły możliwość wymiany wiedzy i dobrych praktyk z zakresu realizacji

różnorodnych projektów oraz będą mogły służyć nawiązywaniu nowych partnerstw i wdrażania nowych pomysłów usprawniających realizację programu. O wszystkich planowanych spotkaniach interesariusze rewitalizacji powinni zostać poinformowani minimum na 7 dni przed planowanym terminem spotkania.

W celu efektywnego prowadzenia działań komunikacyjnych i partycypacyjnych wśród społeczności lokalnej planuje się realizację następujących aktywności:

- rozwój i aktualizacja podstrony do strony Urzędu Gminy Lełów dedykowanej rewitalizacji i wdrażaniu LPR, na której publikowane będą bieżące wiadomości o projektach i programie;
- wykorzystanie mediów społecznościowych w zakresie komunikowania o realizacji projektów, jak i bieżących wiadomości;
- publikacja tekstów w mediach, m.in. na lokalnych portalach internetowych, lokalnej prasie.

Wymiana informacji i wiedzy podczas realizacji zaplanowanych działań rewitalizacyjnych jest elementem podstawowym w działaniu rewitalizacyjnym. Władze gminy, realizując określony program rewitalizacyjny, na każdym jego etapie powinny informować mieszkańców i innych interesariuszy o podjętych i planowanych działaniach. Wypracowanie odpowiedniego kanału włączania społeczności i informowania jej na bieżąco o tym, co dzieje się w procesie rewitalizacji, może przesądzić o skuteczności realizacji przedsięwzięcia.

W proces wdrażania i monitorowania programu rewitalizacji planuje się zaangażować przedstawicieli wszystkich grup interesariuszy:

- mieszkańców gminy, w tym obszaru rewitalizacji oraz właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- inne podmioty realizujące działania na obszarze rewitalizacji.

Za komunikację społeczną w ramach programu rewitalizacji odpowiedzialni będą pracownicy Urzędu Gminy w Lelowie, którzy będą podejmować działania w tym zakresie we współpracy z Wójtem Gminy Lelów, radnymi, pracownikami samorządowymi i partnerami programu. Należy zadbać o to, aby informacje przekazywane były w sposób zaplanowany i skoordynowany. Plany działań komunikacyjnych uwzględniane będą w budżecie gminy na kolejne lata.

13 SPIS TABEL

<i>Tabela 1. Wykaz obszarów, na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej.....</i>	<i>12</i>
<i>Tabela 2. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej.</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 3. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku celowego.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabela 4. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku na dożywianie dzieci.</i>	<i>19</i>
<i>Tabela 5. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niebieskie karty.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabela 6. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niepełnosprawność.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabela 7. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – uzależnienia.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabela 8. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – długotrwała choroba.</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 9. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niezaradność opiekuńczo-wychowawcza.</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 10. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – asystent rodziny.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 11. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przemoc.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – bezrobocie.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba bezrobotnych ogółem.</i>	<i>37</i>
<i>Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób długotrwale bezrobotnych.</i>	<i>39</i>
<i>Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba dzieci objętych dożywianiem z uwagi na niskie dochody.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa.</i>	<i>43</i>

<i>Tabela 17. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo-wychowawczej.</i>	45
<i>Tabela 18. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (osoby).</i>	47
<i>Tabela 19. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (wartość).</i>	49
<i>Tabela 20. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba sklepów z alkoholem.</i>	51
<i>Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera społeczna.</i>	53
<i>Tabela 22. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.</i>	55
<i>Tabela 23. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zawieszonych działalności gospodarczych.</i>	57
<i>Tabela 24. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera gospodarcza.</i>	59
<i>Tabela 25. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów).</i>	61
<i>Tabela 26. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.</i>	63
<i>Tabela 27. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera przestrzenno-funkcjonalna.</i>	65
<i>Tabela 28. Czynniki infrastrukturalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków).</i>	67
<i>Tabela 29. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera infrastrukturalna.</i>	69
<i>Tabela 30. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji wraz z podsumowaniem sfery środowiskowej.</i>	71
<i>Tabela 31. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – emisja komunikacyjna.</i>	73

Tabela 32 Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera środowiskowa	75
Tabela 33. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe.....	76
Tabela 34. Liczba mieszkańców w jednostkach przestrzennych na obszarze zdegradowanym Gminy Lelów oraz powierzchnia obszarów.	80
Tabela 35. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera społeczna.	81
Tabela 36. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera gospodarcza.....	87
Tabela 37. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera przestrzenno-funkcjonalna.	89
Tabela 38. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera infrastrukturalna....	91
Tabela 39. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera środowiskowa.	93
Tabela 40. Syntetyczne zestawienie liczby wszystkich wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji.....	95
Tabela 41. Jednostki przestrzenne zaliczone do obszaru rewitalizowanego.....	97
Tabela 42 Analiza SWOT dla obszarów do rewitalizacji.	107
Tabela 43 Kluczowe problemy zidentyfikowane na podobszarach rewitalizowanych wraz z wybranymi wskaźnikami określającymi zjawiska kryzysowe oraz odpowiadającymi im potencjałami.	109
Tabela 44 Cel operacyjny i kierunki działań społecznych	139
Tabela 45 Cel operacyjny oraz kierunki działań gospodarczych	139
Tabela 46 Cel operacyjny oraz kierunki działań przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.....	140
Tabela 47 Cel operacyjny oraz kierunki działań środowiskowych	140
Tabela 48. Projekt podstawowy nr 1.....	144
Tabela 49. Projekt podstawowy nr 2.....	147
Tabela 50. Projekt podstawowy nr 3.....	150
Tabela 51. Projekt podstawowy nr 4.....	153
Tabela 52. Projekt podstawowy nr 5.....	156

<i>Tabela 53. Projekt podstawowy nr 6.....</i>	<i>159</i>
<i>Tabela 54. Projekt podstawowy nr 7.....</i>	<i>161</i>
<i>Tabela 55. Projekt podstawowy nr 8.....</i>	<i>163</i>
<i>Tabela 56. Projekt podstawowy nr 9.....</i>	<i>165</i>
<i>Tabela 57. Projekt podstawowy nr 10.....</i>	<i>168</i>
<i>Tabela 58. Projekt podstawowy nr 11.....</i>	<i>170</i>
<i>Tabela 59. Projekt podstawowy nr 12.....</i>	<i>172</i>
<i>Tabela 60. Projekt podstawowy nr 13.....</i>	<i>174</i>
<i>Tabela 61. Projekt podstawowy nr 14.....</i>	<i>176</i>
<i>Tabela 62. Projekt podstawowy nr 15.....</i>	<i>178</i>
<i>Tabela 63. Projekt podstawowy nr 16.....</i>	<i>180</i>
<i>Tabela 64. Projekt uzupełniający nr 1.....</i>	<i>183</i>
<i>Tabela 65. Projekt uzupełniający nr 2.....</i>	<i>185</i>
<i>Tabela 66. Projekt uzupełniający nr 3.....</i>	<i>188</i>
<i>Tabela 67. Projekt uzupełniający nr 4.....</i>	<i>191</i>
<i>Tabela 68. Projekt uzupełniający nr 5.....</i>	<i>193</i>
<i>Tabela 69. Projekt uzupełniający nr 6.....</i>	<i>195</i>
<i>Tabela 70. Projekt uzupełniający nr 7.....</i>	<i>197</i>
<i>Tabela 71 Harmonogram wdrażania projektów</i>	<i>199</i>
<i>Tabela 72. Wykaz projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów wraz z odniesieniem do kosztów, źródeł finansowania oraz okresu realizacji.</i>	<i>202</i>
<i>Tabela 73 Wykaz projektów komplementarnych do projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów.</i>	<i>209</i>
<i>Tabela 74. Komplementarność projektów rewitalizacyjnych finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z projektami społecznymi w tym z projektami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.....</i>	<i>222</i>
<i>Tabela 75. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023.</i>	<i>230</i>
<i>Tabela 76 Charakterystyka obszarów współpracy oraz mechanizmów integrowania działań w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów do roku 2023.</i>	<i>240</i>

14 SPIS MAP

<i>Mapa 1. Obszar zdegradowany w Gminie Lełów.....</i>	<i>79</i>
<i>Mapa 2. Obszar rewitalizowany w Gminie Lełów.....</i>	<i>96</i>
<i>Mapa 3. Podobszar rewitalizowany nr 1 „Mełchów”.....</i>	<i>100</i>
<i>Mapa 4. Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”.....</i>	<i>102</i>
<i>Mapa 5. Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”.....</i>	<i>106</i>

15 SPIS RYSUNKÓW

<i>Rysunek 1. Główne elementy Programu Rewitalizacji.....</i>	<i>11</i>
<i>Rysunek 2. Struktura organizacyjna ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lełów.....</i>	<i>227</i>

16 SPIS WYKRESÓW

<i>Wykres 1. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 1.....</i>	<i>99</i>
<i>Wykres 2. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 2.....</i>	<i>101</i>
<i>Wykres 3. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 3.....</i>	<i>105</i>