

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY LELÓW

Data opracowania: marzec 2017



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt realizowany przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020



Zamawiający:

Gmina Lelów

Urząd Gminy Lelów

42-235 Lelów, ul. Szczekocińska 18

Data opracowania: maj 2017

Wykonawca:

Kreatus sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała, 11 Listopada 60-62

nr KRS: 0000482632

NIP: 9372667946

REGON: 243401618

tel.:+ 48 33 300 34 80

fax.:+48 33 300 30 87

e-mail: biuro@kreatus.eu

website: www.kreatus.eu

SPIS TREŚCI

1 WPROWADZENIE	7
2 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI	9
3 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW	13
3.1 SFERA SPOŁECZNA	13
3.1.1 POMOC SPOŁECZNA	13
3.1.2 ZASIŁEK CELOWY	16
3.1.3 ZASIŁEK NA DOŻYWIANIE DZIECI	18
3.1.4 NIEBIESKIE KARTY	20
3.1.5 NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	22
3.1.6 UZALEŻNIENIA	24
3.1.7 DŁUGOTRWAŁA CHOROBA	26
3.1.8 NIEZARADNOŚĆ OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZA	28
3.1.9 ASYSTENT RODZINY	30
3.1.10 PRZEMOC	32
3.1.11 BEZROBOCIE	34
3.1.12 LICZBA BEZROBOTNYCH OGÓŁEM	36
3.1.13 LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH	38
3.1.14 LICZBA DZIECI OBJĘTYCH DOŻYWIENIEM Z UWAGI NA NISKIE DOCHODY	40
3.1.15 LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA ..	42
3.1.16 LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU NIEZARADNOŚCI OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZEJ	44
3.1.17 ZADŁUŻENIE W PODATKU GMINNYM (OSOBY)	46
3.1.18 ZADŁUŻENIE W PODATKU GMINNYM (WARTOŚĆ)	48
3.1.19 ILOŚĆ SKLEPÓW Z ALKOHOLEM	50
3.2 PODSUMOWANIE SFERY SPOŁECZNEJ	52
3.3 SFERA GOSPODARCZA	53
3.3.1 LICZBA ZLIKWIDOWANYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH	53
3.3.2 LICZBA ZAWIESZONYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH	55
3.4 PODSUMOWANIE SFERY GOSPODARCZEJ	57
3.5 SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA	59

3.5.1	ILOŚĆ NIERUCHOMOŚCI PRYWATNYCH (W TYM PUSTOSTANÓW).....	59
3.5.2	ILOŚĆ BUDYNKÓW (PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH) WYBUDOWANYCH PRZED 1989R 61	
3.6	PODSUMOWANIE SFERY PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNEJ	63
3.7	SFERTA INFRASTRUKTURALNA	65
3.7.1	LICZBA NIERUCHOMOŚCI NIE PODŁĄCZONYCH DO KANALIZACJI (PRZYDOMOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW).....	65
3.8	PODSUMOWANIE SFERY INFRASTRUKTURALNEJ.....	67
3.9	SFERA ŚRODOWISKOWA.....	69
3.9.1	LICZBA NIERUCHOMOŚCI NIE PODŁĄCZONYCH DO KANALIZACJI (ZBIORNIK BEZODPŁYWOWY) WRAZ Z PODSUMOWANIEM.....	69
3.10	PODSUMOWANIE PRZEANALIZOWANYCH DANYCH	71
4	WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW	73
4.1	SFERA SPOŁECZNA	74
4.2	SFERA GOSPODARCZA.....	78
4.3	SFERA PRZESTRZENNO–FUNKCJONALNA	79
4.4	SFERA INFRASTRUKTURALNA.....	80
4.5	SFERA ŚRODOWISKOWA.....	81
4.6	PODSUMOWANIE.....	82
5	ANALIZA PROBLEMÓW I POTENCJAŁÓW OBSZARU DO REWITALIZACJI	84
5.1	CHARAKTERYSTYKA PODOBSZARÓW DO REWITALIZACJI	84
5.1.1	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 1 „MEŁCHÓW”	84
5.1.2	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 2 „DROCHLIN”	86
5.1.3	PODOBSZAR REWITALIZOWANY NR 3 „NAKŁO”	87
5.2	ANALIZA SWOT OBSZARU REWITALIZACJI.....	89
6	ZGODNOŚĆ PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	98
6.1	DOKUMENTY NA SZCZEBLU PONADKRAJOWYM.....	98
6.1.1	STRATEGIA „EUROPA 2020”.....	98
6.2	DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	100

6.2.1	DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU - POLSKA 2030	100
6.2.2	ŚREDNIOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU (DO 2020 ROKU).....	101
6.2.3	KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020	103
6.2.4	STRATEGIA ROZWOJU KAPITAŁU LUDZKIEGO 2020	104
6.2.5	NARODOWA STRATEGIA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ	105
6.2.6	KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.....	105
6.2.7	KRAJOWY PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA UBÓSTWU I WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU 2020	106
6.2.8	KRAJOWA POLITYKA MIEJSKA 2023.....	107
6.3	DOKUMENTY NA SZCZEBLU PONADREGIONALNYM	108
6.3.1	STRATEGIA DLA ROZWOJU POLSKI POŁUDNIOWEJ W OBSZARZE WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO I ŚLĄSKIEGO DO ROKU 2020.....	108
6.4	DOKUMENTY NA SZCZEBLU REGIONALNYM	109
6.4.1	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO „ŚLĄSKIE 2020+”	109
6.4.2	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014- 2020	110
6.4.3	STRATEGIA ROZWOJU SUBREGIONU PÓŁNOCNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I REGIONALNYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH.....	111
6.4.4	STRATEGIA POLITYKI SPOŁECZNEJ WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2006-2020 112	112
6.4.5	PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM NA LATA 2014-2020	113
6.4.6	ŚLĄSKI PROGRAM OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO NA LATA 2013-2020	114
6.4.7	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO 2020+ 115	115
6.5	DOKUMENTY NA SZCZEBLU LOKALNYM.....	115
6.5.1	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CZĘSTOCHOWSKIEGO NA LATA 2016-2020.....	115
6.5.2	STRATEGIA ROZWOJU GMINY LELÓW NA LATA 2014-2020	117
6.5.3	STRATEGII INTEGRACJI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY LELÓW NA LATA 2014-2024.....	117
6.5.4	PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY LELÓW NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2019-2022.....	118
6.5.5	PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY LELÓW	120
7	ZAŁOŻENIA REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY LELÓW.....	121
7.1	WIZJA OBSZARU REWITALIZOWANEGO.....	121

7.2 CEL STRATEGICZNY, CELE OPERACYJNE ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z OPISEM PROJEKTÓW.....	123
7.3 WYBÓR PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH	126
7.4 POWIĄZANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH Z PROBLEMAMI ZIDENTYFIKOWANYMI NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM, CELAMI REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKAMI DZIAŁAŃ	127
8 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA I HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTÓW.....	155
9 KOMPLEMENTARNOŚĆ	160
9.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA	173
9.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA.....	173
9.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA	174
9.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA	174
9.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA.....	175
10 SYSTEM ZARZĄDZANIA PROGRAMEM REWITALIZACJI ORAZ MONITOROWANIE I OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW REWITALIZACJI	176
11 ZASADY WSPÓŁPRACY Z PARTNERAMI	183
12 PARTYCYPACJA I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA.....	191
13 SPIS TABEL	192
15 SPIS RYSUNKÓW.....	195
16 SPIS WYKRESÓW	195

1 WPROWADZENIE

Rewitalizacja to wieloaspektowy i interdyscyplinarny proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, który należy prowadzić w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie¹ i realizowane na podstawie dokumentu strategicznego.

Dobrze prowadzona rewitalizacja stanowi odpowiedź na lokalny kryzys związany z problemami społecznymi, gospodarczymi, środowiskowymi czy też przestrzennymi, których natężenie i kumulacja na danym obszarze są najwyższe.

Celem rewitalizacji jest pełne przywrócenie do życia konkretnego obszaru, ale przede wszystkim dążenie do poprawy jakości życia jego mieszkańców oraz pomoc w zakresie odzyskania przez słabsze grupy społeczne zdolności do reintegracji ze wspólnotą lokalną, reorientacji na rynku pracy a także zrównania dostępu do sfery usług publicznych i konsumpcji.

Aktualne podejście do rewitalizacji wyraźnie akcentuje potrzebę uwzględnienia w tym działaniu skoordynowanych, zintegrowanych przedsięwzięć w różnej skali i o różnym zakresie, realizujących szerszą wizję odnowy gminy oraz wspierających powiązania przestrzenne skorelowane z szerszym otoczeniem. Odchodzi się zatem w rewitalizacji od różnorodnych, punktowych, oderwanych od siebie działań, skupionych głównie na zmianach w obszarze infrastruktury. Obecnie rewitalizacja to nie tylko przebudowa lub adaptacja budynków, ale przede wszystkim rozwiązywanie problemów społecznych (tj. ubóstwo, bezrobocie, uzależnienia, przestępczość, migracje, dotyczących wytypowanych obszarów), poprawa warunków mieszkaniowych, poprawa estetyki oraz funkcjonalności przestrzeni publicznych, jak również zwiększanie atrakcyjności gospodarczej oraz poprawy stanu środowiska.

W procesach rewitalizacji priorytetowo uwzględniane są obszary z dominującą funkcją mieszkaniową, których dotyczą zarówno działania prowadzące do zmian w infrastrukturze, jak też działania wpływające na zmiany społeczne.

¹ Ustawa z dnia 09.10.2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.).

Niniejszy dokument prezentuje *Program Rewitalizacji Gminy Lelów* zwany dalej programem rewitalizacji. W proces opracowania programu rewitalizacji zaangażowani byli przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy:

- mieszkańcy gminy, w tym obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Opracowanie *Programu Rewitalizacji Gminy Lelów* nastąpiło w ramach projektu pt. *Program Rewitalizacji Gminy Lelów*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

2 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

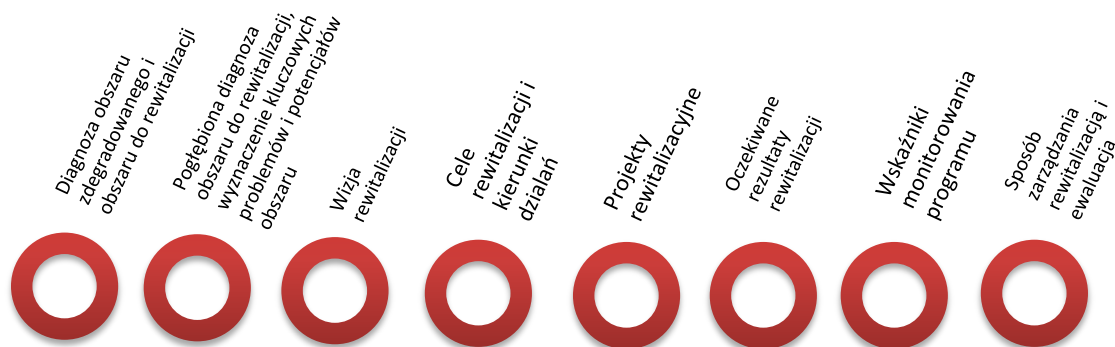
Wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów objętych programem rewitalizacji nastąpiło w oparciu o:

Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 3 lipca 2015 roku opracowane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wraz z późniejszymi aktualizacjami;

- Opracowanie pn. „Zasady wsparcia rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – opracowanie – styczeń 2017 r.”;
- dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego;
- dane Urzędu Gminy Lelów oraz dane udostępnione przez jednostki organizacyjne Urzędu Gminy tj. (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej);
- dane udostępnione przez Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
- dane Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie;
- konsultacje społeczne wraz z mieszkańcami i innymi interesariuszami procesu rewitalizacji.

Kluczowe etapy opracowywania programu rewitalizacji przedstawia rysunek nr 1.

Rysunek 1. Główne elementy Programu Rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne.

Mając na celu jak najbardziej trafne wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów objętych programem rewitalizacji przyjęto następujące założenia:

- obszar którego dotyczy program obejmuje Gminę Lelów;
- gminę podzielono na jednostki pomocnicze (sołectwa);
- program rewitalizacji nie może obejmować więcej niż 20% powierzchni Gminy Lelów i nie więcej niż 30% jej mieszkańców;
- wyznaczenie obszarów objętych programem nastąpiło w oparciu o wyniki analizy wskaźnikowej na podstawie zebranych danych;
- wskaźniki zostały skonstruowane w oparciu o zasadę, że rewitalizację należy prowadzić tam, gdzie występuje największe nasilenie niepożądanych zjawisk i problemów,
- liczba mieszkańców wynika z liczby osób faktycznie zamieszkujących poszczególne sołectwa (pobyty stałe).

Poniżej przedstawiono wykaz obszarów na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej:

Tabela 1. Wykaz obszarów na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni
Mełchów	85	616,38	5,13%
Lelów	1 133	472,65	3,94%
Turzyn	317	633,97	5,28%
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%
Ślężany	463	1 012,05	8,43%
Staromieście	285	489,37	4,07%
Drochlin	484	1 392,45	11,59%
Paulinów	47	102,28	0,85%
Skrajniwa	123	402,49	3,35%
Podlesie	533	1 251,23	10,42%
Celiny	76	87,07	0,73%
Gródek	44	472,65	3,94%
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%
Konstantynów	79	259,97	2,16%
Nakło	537	2 393,68	19,93%
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UG Lelów.

W celu analizy obszarów gminy pod kątem wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów które mają zostać objęte rewitalizacją zastosowano następujące wskaźniki:

Sfera społeczna – wskaźniki na 100 mieszkańców

- Pomoc społeczna,
- Zasilek celowy,
- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niepełnosprawność,
- Uzależnienia,
- Długotrwała choroba,
- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Asystent rodziny,
- Przemoc,

- Bezrobocie,
- Liczba bezrobotnych ogółem,
- Liczba osób długotrwale bezrobotnych,
- Liczba dzieci objętych dożywianiem z uwagi na niskie dochody,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa,
- Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo – wychowawczej,
- Zadłużenie w podatku gminnym (osoby),
- Zadłużenie w podatku gminnym (wartość),
- Ilość sklepów z alkoholem,

Sfera gospodarcza:

- Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych,
- Liczba zawieszonych działalności gospodarczych.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów),
- Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.,

Sfera infrastrukturalna:

- Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków),

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy).

3 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY LEŁÓW

3.1 SFERA SPOŁECZNA

3.1.1 Pomoc społeczna

Na obszarze gminy funkcjonuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS), będący jednostką organizacyjną gminy powołaną do realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej. Terenem działania Ośrodka jest obszar Gminy Lełów.

Podstawowym celem i zadaniem Ośrodka jest udzielanie pomocy społecznej mającej na celu umożliwienie rodzinom i osobom przezwyciężenie trudności życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne środki, możliwości i uprawnienia oraz umożliwienie im życia w warunkach odpowiadającym godności człowieka, wspieranie osób i rodzin podlegających wykluczeniu społecznemu i znajdujących się w trudnej sytuacji powodującej ubóstwo oraz uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym.

Tabela 2. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej i przyczyny korzystania	Liczba osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej i przyczyny korzystania	
Melchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	32,00	2,82	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	8,00	2,52	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	12,00	7,27	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	9,00	1,94	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	7,00	2,46	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	25,00	5,17	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	36,00	6,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	2,00	1,77	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	16,00	3,53	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	37,00	6,89	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	203		
ŚREDNIA					4,11	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Podlesie,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Lgota Błotna,
- Melchów.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.2 Zasilek celowy

Tabela 3. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku celowego.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego	
Mełchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	30,00	2,65	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	7,00	2,21	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	6,00	2,11	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17,00	3,51	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	12,00	2,65	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	29,00	5,40	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	132		
ŚREDNIA					2,67	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z zasiłku celowego w ramach świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Gródek,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.3 Zasiłek na dożywianie dzieci

Tabela 4. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku na dożywianie dzieci.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	5,00	3,03	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	7,00	1,51	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	6,00	1,32	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	10,00	1,86	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	73		
ŚREDNIA					1,48	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z zasiłku na dożywiane dzieci w ramach świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Ślężany,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Nakło.

3.1.4 Niebieskie karty

Tabela 5. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niebieskie karty.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba wydanych niebieskich kart	Liczba wydanych niebieskich kart	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	1,00	0,09	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	8		
ŚREDNIA					0,16	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej wydawanych niebieskich kart znajduje się na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej kart wydawanych jest na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Nakło,
- Ślężany.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Ślężany,
- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.5 Niepełnosprawność

Tabela 6. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niepełnosprawność.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Niepełnosprawność	Niepełnosprawność na 100 mieszkańców	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	6,00	1,13	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	19,00	3,54	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	63		
ŚREDNIA					1,28	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób niepełnosprawnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Gródek,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.6 Uzależnienia

Tabela 7. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego –uzależnienia.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Uzależnienia	Uzależnienia	
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	8,00	0,71	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%		0,00	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	1,00	0,21	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	9,00	1,68	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	31		
ŚREDNIA					0,63	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób uzależnionych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Lgota Błotna.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lelów,
- Lgota Błotna,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.7 Długotrwała choroba

Tabela 8. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – długotrwała choroba.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Długotrwała choroba	Długotrwała choroba	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	16,00	1,41	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	4,00	1,26	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	5,00	1,08	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10,00	2,07	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11,00	2,06	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8,00	1,77	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	22,00	4,10	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	86		
ŚREDNIA					1,74	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu długotrwałej choroby zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Melchów,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.8 Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza

Tabela 9. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niezaradność opiekuńczo-wychowawcza.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza	Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	10,00	0,88	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	3,00	1,82	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	4,00	0,88	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	12,00	2,23	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	49		
ŚREDNIA					0,99	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo - wychowawczej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Melchów,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Nakło,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

3.1.9 Asystent rodziny

Tabela 10. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – asystent rodziny.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Asystent rodziny	Asystent rodziny	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2,00	0,18	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	1,00	0,21	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	11		
ŚREDNIA					0,22	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób korzystających z pomocy asystenta rodziny zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Skrajniwa,
- Lgota Błotna,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Turzyn,
- Lgota Błotna,
- Skrajniwa,
- Nakło.

3.1.10 Przemoc

Tabela 11. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przemoc.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Przemoc	Przemoc	
Melchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	1,00	0,09	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%		0,00	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%		0,00	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	3,00	0,56	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	8		
ŚREDNIA					0,16	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób które doświadczyły przemocy zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Skrajniwa,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Lelów.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.11 Bezrobocie

Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – bezrobocie.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Bezrobocie	Bezrobocie na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	4,00	4,71	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	16,00	1,41	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	3,00	0,95	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	2,00	0,70	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	12,00	2,48	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	23,00	4,32	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	2,00	2,63	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9,00	1,99	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	13,00	2,42	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	93		
ŚREDNIA					1,88	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób które korzystają z przemocy społecznej z powodu bezrobocia zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Lelów,
- Nakło.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Gródek,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.12 Liczba bezrobotnych ogółem

Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba bezrobotnych ogółem.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczna osób bezrobotnych	Ogółem liczna osób bezrobotnych	
Mełchów	85	616,38	5,13%	7,00	8,24	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	62,00	5,47	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	7,00	2,21	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	8,00	4,85	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	16,00	3,46	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	12,00	4,21	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	34,00	7,02	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	3,00	6,38	-1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	12,00	9,76	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	50,00	9,38	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	9,00	11,84	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	4,00	3,54	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	37,00	8,17	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	5,00	6,33	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	33,00	6,15	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	301		
ŚREDNIA					6,10	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób bezrobotnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Podlesie
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Skrajniwa,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Paulinów,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.13 Liczba osób długotrwale bezrobotnych

Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób długotrwale bezrobotnych.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych	
Mełchów	85	616,38	5,13%	4,00	4,71	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	36,00	3,18	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	4,00	1,26	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	4,00	2,42	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	9,00	1,94	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	8,00	2,81	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	19,00	3,93	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	0,00	0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	9,00	7,32	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	31,00	5,82	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	9,00	11,84	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	3,00	2,65	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	29,00	6,40	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	4,00	5,06	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	19,00	3,54	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	189		
ŚREDNIA					3,83	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób bezrobotnych zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Lelów,
- Podlesie
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób bezrobotnych zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Skrajniwa,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Paulinów,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.14 Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody

Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody	Liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody	
Mełchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	5,00	3,03	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	7,00	1,51	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2,00	1,63	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	4,00	5,26	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1,00	0,88	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	6,00	1,32	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	12,00	2,23	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	75		
ŚREDNIA					1,52	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej liczba dzieci objętych dożywieniem z uwagi na niskie dochody zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Drochlin,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej dzieci korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Celiny,
- Lgota Błotna,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Nakło.

3.1.15 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa

Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ubóstwo	Ubóstwo	
Mełchów	85	616,38	5,13%	3,00	3,53	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	19,00	1,68	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	5,00	1,58	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	2,00	1,21	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	4,00	0,86	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3,00	1,05	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	13,00	2,69	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	25,00	4,69	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	3,00	3,95	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9,00	1,99	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	24,00	4,47	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	117		
ŚREDNIA					2,37	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób objętych wsparciem z pomocy społecznej z powodu ubóstw zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Podlesie,
- Nakło,
- Lelów.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej dzieci korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Gródek,
- Podlesie,
- Nakło.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Skrajniwa,
- Podlesie,
- Celiny,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.16 Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo - wychowawczej

Tabela 17. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo-wychowawczej.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Nieradność opiekuńczo wychowawcza	Nieradność opiekuńczo wychowawcza	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	10,00	0,88	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	2,00	0,63	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	3,00	1,82	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	1,00	0,35	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	9,00	1,86	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	4,00	0,75	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	4,00	0,88	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	11,00	2,05	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	48		
ŚREDNIA					0,97	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób objętych wsparciem z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo – wychowawczej zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Lelów,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej dzieci korzystających ze świadczenia zamieszkuje sołectwa:

- Nakło,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Lgota Błotna,
- Drochlin,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.1.17 Zadłużenie w podatku gminnym (osoby)

Tabela 18. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (osoby).

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Zadłużenie w podatku gminnym (ilość osób)	Zadłużenie w podatku gminnym (ilość osób)	
Mełchów	85	616,38	5,13%	10,00	11,76	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	5,00	1,58	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	4,00	2,42	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	8,00	1,73	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	5,00	1,75	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	23,00	4,75	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	3,00	2,44	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	29,00	5,44	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	1,00	1,32	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	5,00	4,42	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	24,00	5,30	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	38,00	7,08	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	172		
ŚREDNIA					3,48	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób posiadających zadłużenie w podatku gminnym zamieszkuje na terenie sołectwa:

- Nakło,
- Podlesie,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób posiadających zadłużenie w podatku gminnym zamieszkuje sołectwa:

- Melchów,
- Nakło,
- Gródek.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Lgota Gawronna,
- Biała Wielka,
- Nakło.

3.1.18 Zadłużenie w podatku gminnym (wartość)

Tabela 19. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (wartość).

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Zadłużenie w podatku gminnym (wartość zadłużenia zł)	Zadłużenie w podatku gminnym (wartość zadłużenia zł)	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1 172,60	1 379,53	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2 807,00	247,75	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	3 321,60	1 047,82	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	291,00	176,36	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1 345,80	290,67	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	3 178,00	1 115,09	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	6 019,00	1 243,60	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	72,01	58,54	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	8 500,00	1 594,75	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	127,00	167,11	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	729,90	1 658,86	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	148,20	131,15	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2 726,60	601,90	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	9 939,80	1 850,99	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	40 379		
ŚREDNIA					722,76	

Źródło: Opracowanie własne

Najwyższe zadłużenie w podatku gminnym występuje na terenie sołectw:

- Nakło,
- Podlesie,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców największe zadłużenie w podatku gminnym występuje na terenie sołectw

- Nakło,
- Gródek,
- Podlesie.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Turzyn,
- Staromieście,
- Drochlin,
- Podlesie,
- Gródek,
- Nakło.

3.1.19 Ilość sklepów z alkoholem

Tabela 20. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość sklepów z alkoholem.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (Inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Sklepy z alkoholem	Sklepy z alkoholem	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	5,00	0,44	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%		0,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	-1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1,00	0,19	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	15		
ŚREDNIA					0,30	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej sklepów z alkoholem znajduje się na terenie sołectwa Lelów. Na terenie pozostałych sołectw maksymalna liczba sklepów to dwie placówki.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej sklepów z alkoholem znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Biała Wielka.

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Ślężany,
- Drochlin,
- Biała Wielka,
- Konstantynów,
- Nakło.

3.2 Podsumowanie sfery społecznej

Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera społeczna.

3.3. Opieka społeczna	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	14
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2
Turzyn	317	633,97	5,28%	2
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	7
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3
Staromieście	285	489,37	4,07%	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17
Paulinów	47	102,28	0,85%	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	9
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11
Celiny	76	87,07	0,73%	7
Gródek	44	472,65	3,94%	9
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	9
Konstantynów	79	259,97	2,16%	5
Nakło	537	2 393,68	19,93%	18
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) społecznych można zauważyć, że największa ich liczba (powyżej 10) występuje na terenie następujących sołectw:

- Nakło (18 czynników),
- Drochlin (17 czynników),
- Mełchów (14 czynników),
- Podlesie (11 czynników).

3.3 SFERA GOSPODARCZA

3.3.1 Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych

Tabela 22. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	19,00	1,68	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	1,00	0,32	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	1,00	0,22	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	3,00	0,62	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	3,00	0,56	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	31		
ŚREDNIA					0,63	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej zlikwidowanych działalności gospodarczych znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Podlesie.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej zlikwidowanych działalności gospodarczych znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Lgota Błotna

Natężenie powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów.

3.3.2 Liczba zawieszonych działalności gospodarczych

Tabela 23. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zawieszonych działalności gospodarczych.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku	
Mełchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	9,00	0,79	-1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%		0,00	1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	2,00	0,43	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%		0,00	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2,00	0,41	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%		0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	9,00	1,69	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%		0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%		0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2,00	0,44	1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%		0,00	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	28		
ŚREDNIA					0,57	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej osób, które zawiesiły działalność gospodarczą zamieszkuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Podlesie.

Na terenie pozostałych sołectw zamieszkują maksymalnie dwie osoby które zawiesiły prowadzenie działalności gospodarczej.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej osób, które zawiesiły działalność gospodarczą zamieszkuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Podlesie,
- Lelów.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Lelów,
- Lgota Błotna,
- Podlesie,
- Gródek.

3.4 Podsumowanie sfery gospodarczej

Tabela 24. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera gospodarcza.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH SUMA
Mełchów	85	616,38	5,13%	0
Lelów	1 133	472,65	3,94%	2
Turzyn	317	633,97	5,28%	0
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	0
Paulinów	47	102,28	0,85%	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	0
Konstantynów	79	259,97	2,16%	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	0
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) gospodarczych można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Lelów (2 czynniki),
- Lgota Błotna (1 czynnik),
- Podlesie (1 czynnik),
- Gródek (1 czynnik).

Na terenie pozostałych sołectw nie występują negatywne czynniki gospodarcze.

3.5 SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA

3.5.1 Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)

Tabela 25. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów).

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)	Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)	
Mełchów	85	616,38	5,13%	68,00	80,00	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	289,00	25,51	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	136,00	42,90	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	66,00	40,00	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	149,00	32,18	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	88,00	30,88	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	226,00	46,69	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	15,00	31,91	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	63,00	51,22	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	214,00	40,15	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	27,00	35,53	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	70,00	159,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	37,00	32,74	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	250,00	55,19	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	39,00	49,37	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	278,00	51,77	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	2 015		
ŚREDNIA					40,81	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości prywatnych wymagających remontu (w tym pustostanów) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców nieruchomości prywatnych wymagających remontu (w tym pustostanów) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Lgota Błotna

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Melchów,
- Biała Wielka.

3.5.2 Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r

Tabela 26. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.	Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.	
Mełchów	85	616,38	5,13%	67,00	78,82	-1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	252,00	22,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	131,00	41,32	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	66,00	40,00	-1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	132,00	28,51	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	75,00	26,32	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	217,00	44,83	-1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	14,00	29,79	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	55,00	44,72	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	200,00	37,52	-1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	18,00	23,68	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	19,00	43,18	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	35,00	30,97	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	226,00	49,89	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	38,00	48,10	-1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	251,00	46,74	-1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	1 796		
ŚREDNIA					36,38	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r. znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Nakło,
- Biała Wielka.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r. znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Drochlin,
- Lgota Błotna.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Melchów,
- Biała Wielka,
- Konstantynów.

3.6 Podsumowanie sfery przestrzenno - funkcjonalnej

Tabela 27. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera przestrzenno-funkcjonalna.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK PRZESTRZENNO FUNKCJONALNYCH (SUMA)
Mełchów	85	616,38	5,13%	2
Lelów	1 133	472,65	3,94%	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	2
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	2
Paulinów	47	102,28	0,85%	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	2
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1
Celiny	76	87,07	0,73%	0
Gródek	44	472,65	3,94%	2
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	2
Konstantynów	79	259,97	2,16%	2
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze przestrzenno – funkcjonalnej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Melchów (2 czynniki),
- Turzyn (2 czynniki),
- Drochlin (2 czynniki),
- Gródek (2 czynniki),
- Biała wielka (2 czynniki),
- Konstantynów (2 czynniki),
- Nakło (2 czynniki),
- Skrajniwa (2 czynniki).

Na terenie pozostałych sołectw występuje maksymalnie jeden niekorzystny czynnik dotyczący sfery przestrzenno – funkcjonalnej.

3.7 SFERTA INFRASTRUKTURALNA

3.7.1 Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)

Tabela 28. Czynniki infrastrukturalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków).

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00
Turzyn	317	633,97	5,28%	10,00	3,15	-1,00
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3,00	0,65	1,00
Staromieście	285	489,37	4,07%	8,00	2,81	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	5,00	1,03	1,00
Paulinów	47	102,28	0,85%	0,00	0,00	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5,00	4,07	-1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	7,00	1,31	1,00
Celiny	76	87,07	0,73%	0,00	0,00	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0,00	0,00	1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	68		
ŚREDNIA					1,38	

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) znajduje się na terenie sołectw:

- Lelów,
- Turzyn,
- Staromieście.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków) znajduje się na terenie sołectw:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Turzyn.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Turzyn,
- Staromieście,
- Skrajniwa,
- Gródek,
- Biała Wielka.

3.8 Podsumowanie sfery infrastrukturalnej

Tabela 29. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera infrastrukturalna.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)		ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH (SUMA)
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00	0
Lelów	1 133	472,65	3,94%	14,00	1,24	1,00	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	10,00	3,15	-1,00	1
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	1,00	0,61	1,00	0
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3,00	0,65	1,00	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	8,00	2,81	-1,00	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	5,00	1,03	1,00	0
Paulinów	47	102,28	0,85%	0,00	0,00	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5,00	4,07	-1,00	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	7,00	1,31	1,00	0
Celiny	76	87,07	0,73%	0,00	0,00	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	0,00	0,00	1,00	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00	1
Konstantynów	79	259,97	2,16%	1,00	1,27	1,00	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00	0
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	68			
ŚREDNIA					1,38		

Źródło: Opracowanie własne

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze infrastrukturalnej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Turzyn (1 czynnik),
- Staromieście (1 czynnik),
- Skrajniwa (1 czynnik),
- Gródek (1 czynnik),
- Biała Wielka (1 czynnik).

Na terenie pozostałych sołectw nie występują niekorzystne czynniki dotyczące sfery infrastrukturalnej (w zakresie analizowanych czynników).

3.9 SFERA ŚRODOWISKOWA

3.9.1 Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) wraz z podsumowaniem

Tabela 30. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji wraz z podsumowaniem sfery środowiskowej.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)		ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH (I)
Mełchów	85	616,38	5,13%	58,00	68,24	-1,00	1
Lelów	1 133	472,65	3,94%	46,00	4,06	1,00	0
Turzyn	317	633,97	5,28%	107,00	33,75	-1,00	1
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	45,00	27,27	1,00	
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	125,00	27,00	1,00	0
Staromieście	285	489,37	4,07%	75,00	26,32	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	150,00	30,99	-1,00	1
Paulinów	47	102,28	0,85%	10,00	21,28	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	42,00	34,15	-1,00	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	202,00	37,90	-1,00	1
Celiny	76	87,07	0,73%	12,00	15,79	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	67,00	152,27	-1,00	1
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	30,00	26,55	1,00	0
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	140,00	30,91	-1,00	1
Konstantynów	79	259,97	2,16%	29,00	36,71	-1,00	1
Nakło	537	2 393,68	19,93%	210,00	39,11	-1,00	1
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	1 348			
ŚREDNIA					27,3		

Źródło: Opracowanie własne

Najwięcej nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) znajduje się na terenie sołectw:

- Nakło,
- Podlesie,
- Drochlin.

W przeliczeniu na 100 mieszkańców najwięcej nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy) znajduje się na terenie sołectw:

- Gródek,
- Skrajniwa,
- Turzyn.

Natężenie zjawiska powyżej średniej gminnej występuje na terenie sołectw:

- Gródek,
- Melchów,
- Nakło.

Analizując sytuację w zakresie niekorzystnych zjawisk (czynników) w sferze środowiskowej można zauważyć, że największa ich liczba występuje na terenie następujących sołectw:

- Melchów (1 czynnik),
- Turzyn (1 czynnik),
- Drochlin (1 czynnik),
- Skrajniwa (1 czynnik),
- Podlesie (1 czynnik),
- Gródek (1 czynnik),
- Biała Wielka (1 czynnik),
- Konstantynów (1 czynnik),
- Nakło (1 czynnik).

Na terenie pozostałych sołectw nie występują niekorzystne czynniki dotyczące sfery środowiskowej (w zakresie analizowanych czynników).

3.10 PODSUMOWANIE PRZEANALIZOWANYCH DANYCH

Tabela 31. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe.

	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	17
Lelów	1 133	472,65	3,94%	4
Turzyn	317	633,97	5,28%	6
Lgota Błotna	165	413,43	3,44%	9
Ślężany	463	1 012,05	8,43%	3
Staromieście	285	489,37	4,07%	2
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	20
Paulinów	47	102,28	0,85%	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	13
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	14
Celiny	76	87,07	0,73%	7
Gródek	44	472,65	3,94%	14
Lgota Gawronna	113	297,20	2,47%	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	13
Konstantynów	79	259,97	2,16%	8
Nakło	537	2 393,68	19,93%	21
SUMA	4 937	12 009,60	100,00%	

Źródło: Opracowanie własne

Analizując niekorzystne czynniki w sferach:

- społecznej,
- gospodarczej,
- przestrzenno – funkcjonalnej,
- infrastrukturalnej,
- środowiskowej

zauważyć można, że największa ich łączna ilość występuje na terenach następujących sołectw:

- Nakło,
- Drochlin,
- Melchów,
- Podlesie,
- Gródek,
- Skrajniwa,
- Biała Wielka.

4 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY LELÓW

Mając na celu wybór obszarów które objęte zostaną procesem rewitalizacji przeprowadzono szczegółową analizę sołectw które uznano za obszary zdegradowane.

4.1 Sfera społeczna

Tabela 32. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera społeczna.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku celowego		Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci	Rozmieszczenie beneficjentów świadczeń pomocy społecznej zasiłku na dożywianie dzieci		Liczba wydanych niebieskich kart	Liczba wydanych niebieskich kart		Niepełnosprawność	Niepełnosprawność na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	6,00	7,06	-1,00	2,00	2,35	-1,00		0,00	1,00	1,00	1,18	1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	17,00	3,51	1,00	9,00	1,86	-1,00	2,00	0,41	-1,00	9,00	1,86	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	4,00	3,25	1,00	2,00	1,63	1,00		0,00	1,00	1,00	0,81	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	13,00	2,44	1,00	13,00	2,44	-1,00		0,00	1,00	6,00	1,13	1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	3,00	6,82	-1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	1,00	2,27	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	12,00	2,65	1,00	6,00	1,32	1,00	1,00	0,22	1,00	7,00	1,55	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	29,00	5,40	-1,00	10,00	1,86	-1,00	3,00	0,56	-1,00	19,00	3,54	-1,00
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	84			42			6			44		
SREDNIA					3,72			1,86			0,27			1,95	

Źródło: Opracowanie własne.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Długotrwała choroba	Długotrwała choroba		Niezaradność opiekuńczo- wychowawcza	Niezaradność opiekuńczo- wychowawcza		Asystent rodziny	Asystent rodziny		Przemoc	Przemoc		Bezrobocie	Bezrobocie na 100 mieszkańców	
Melchów	85	616,38	5,13%	2,00	2,35	1,00	1,00	1,18	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	4,00	4,71	-1,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10,00	2,07	1,00	9,00	1,86	-1,00	1,00	0,21	1,00	2,00	0,41	-1,00	12,00	2,48	1,00
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	0,81	1,00	1,00	0,81	1,00	1,00	0,81	-1,00		0,00	1,00	3,00	2,44	1,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	11,00	2,06	1,00	4,00	0,75	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	23,00	4,32	-1,00
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	2,27	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00		0,00	1,00	2,00	4,55	-1,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8,00	1,77	1,00	4,00	0,88	1,00	1,00	0,22	1,00	2,00	0,44	-1,00	9,00	1,99	1,00
Nakło	537	2 393,68	19,93%	22,00	4,10	-1,00	12,00	2,23	-1,00	3,00	0,56	-1,00	3,00	0,56	-1,00	13,00	2,42	1,00
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	55			31			6			7			66		
ŚREDNIA					2,43			1,37			0,27			0,31			2,92	

Źródło: Opracowanie własne.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Ogółem liczna osób bezrobotnych	Ogółem liczna osób bezrobotnych		Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych	Ogółem liczba osób długotrwale bezrobotnych		Nieradność opiekuńczo wychowawcza	Nieradność opiekuńczo wychowawcza		Sklepy z alkoholem	Sklepy z alkoholem
Melchów	85	616,38	5,13%	7,00	8,24	-1,00	4,00	4,71	1,00	1,00	1,18	1,00		0,00
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	34,00	7,02	1,00	19,00	3,93	1,00	9,00	1,86	-1,00	2,00	0,41
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	12,00	9,76	-1,00	9,00	7,32	-1,00	1,00	0,81	1,00		0,00
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	50,00	9,38	-1,00	31,00	5,82	-1,00	4,00	0,75	1,00	1,00	0,19
Gródek	44	472,65	3,94%	2,00	4,55	1,00	1,00	2,27	1,00		0,00	1,00		0,00
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	37,00	8,17	-1,00	29,00	6,40	-1,00	4,00	0,88	1,00	2,00	0,44
Nakło	537	2 393,68	19,93%	33,00	6,15	1,00	19,00	3,54	1,00	11,00	2,05	-1,00	2,00	0,37
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	175			112			30			7	
ŚREDNIA					7,75			4,96			1,33			0,31

Źródło: Opracowanie własne.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni		poziom kapitału społecznego (zaangażowanie w sprawy lokalne, uczestnictwo w NGO, uczestnictwo w spotkaniach wiejskich)	dostępność usług publicznych	jakość życia mieszkańców	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH (JAKOŚCIOWE)	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH (ILOŚCIOWE)	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	1,00	G	G	G	3	5	8
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	-1,00	G	G	G	3	6	9
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	1,00	P	P	P	0	4	4
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	1,00	P	P	P	0	4	4
Gródek	44	472,65	3,94%	1,00	P	P	P	0	4	4
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	-1,00	G	P	P	1	4	5
Nakło	537	2 393,68	19,93%	-1,00	G	G	G	3	11	14
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%							

Źródło: Opracowanie własne.

Największa ilość negatywnych zjawisk ilościowych w sferze społecznej występuje na terenie sołectw: Nakło, Drochlin, Mełchów.

4.2 Sfera gospodarcza

Tabela 33. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera gospodarcza.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni							ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH SUMA
				Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych w 2016 roku		Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku	Liczba zawieszonych działalności gospodarczych w 2016 roku		
Melchów	85	616,38	5,13%		0,00	1,00		0,00	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	3,00	0,62	-1,00	2,00	0,41	1,00	1
Skrajniwa	123	402,49	3,35%		0,00	1,00		0,00	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	3,00	0,56	-1,00	9,00	1,69	-1,00	2
Gródek	44	472,65	3,94%		0,00	1,00	1,00	2,27	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	1,00	0,22	1,00	2,00	0,44	1,00	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00	2,00	0,37	1,00	0
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	9			16			
ŚREDNIA					0,40			0,71		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa ilość negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej występuje na terenie sołectw: Podlesie, Drochlin, Gródek.

4.3 Sfera przestrzenno–funkcjonalna

Tabela 34. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera przestrzenno-funkcjonalna.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI PRZESTRZENNO FUNKCJONALNE						ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK PRZESTRZENNO FUNKCJONALNYCH (SUMA)
				Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)	Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów)		Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.	Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989r.		
Melchów	85	616,38	5,13%	68,00	80,00	-1,00	67,00	78,82	-1,00	2
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	226,00	46,69	1,00	217,00	44,83	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	63,00	51,22	1,00	55,00	44,72	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	214,00	40,15	1,00	200,00	37,52	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	70,00	159,09	-1,00	19,00	43,18	1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	250,00	55,19	-1,00	226,00	49,89	-1,00	2
Nakło	537	2 393,68	19,93%	278,00	51,77	-1,00	251,00	46,74	-1,00	2
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	1 169			1 035			
ŚREDNIA					51,75			45,82		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa ilość negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno – funkcjonalnej występuje na terenie sołectw: Melchów, Biała Wielka, Nakło.

4.4 Sfera infrastrukturalna

Tabela 35. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera infrastrukturalna.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI TECHNICZNE			ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH (SUMA)
				Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków)		
Melchów	85	616,38	5,13%	1,00	1,18	1,00	0
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	5,00	1,03	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5,00	4,07	-1,00	1
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	7,00	1,31	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	4,00	9,09	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	7,00	1,55	-1,00	1
Nakło	537	2 393,68	19,93%	2,00	0,37	1,00	0
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	31			
ŚREDNIA					1,37		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa ilość negatywnych zjawisk w sferze infrastrukturalnej występuje na terenie sołectw: Skrajniwa, Gródek, Biała Wielka.

4.5 Sfera środowiskowa

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera środowiskowa.

"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE			ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH (!)
				Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)	Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy)		
Melchów	85	616,38	5,13%	58,00	68,24	-1,00	1
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	150,00	30,99	1,00	0
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	42,00	34,15	1,00	0
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	202,00	37,90	1,00	0
Gródek	44	472,65	3,94%	67,00	152,27	-1,00	1
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	140,00	30,91	1,00	0
Nakło	537	2 393,68	19,93%	210,00	39,11	-1,00	1
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	869			
ŚREDNIA					38,5		

Źródło: Opracowanie własne.

Największa ilość negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej występuje na terenie sołectw: Melchów, Gródek, Nakło.

4.6 Podsumowanie

Tabela 37. Syntetyczne zestawienie liczby wszystkich wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji.

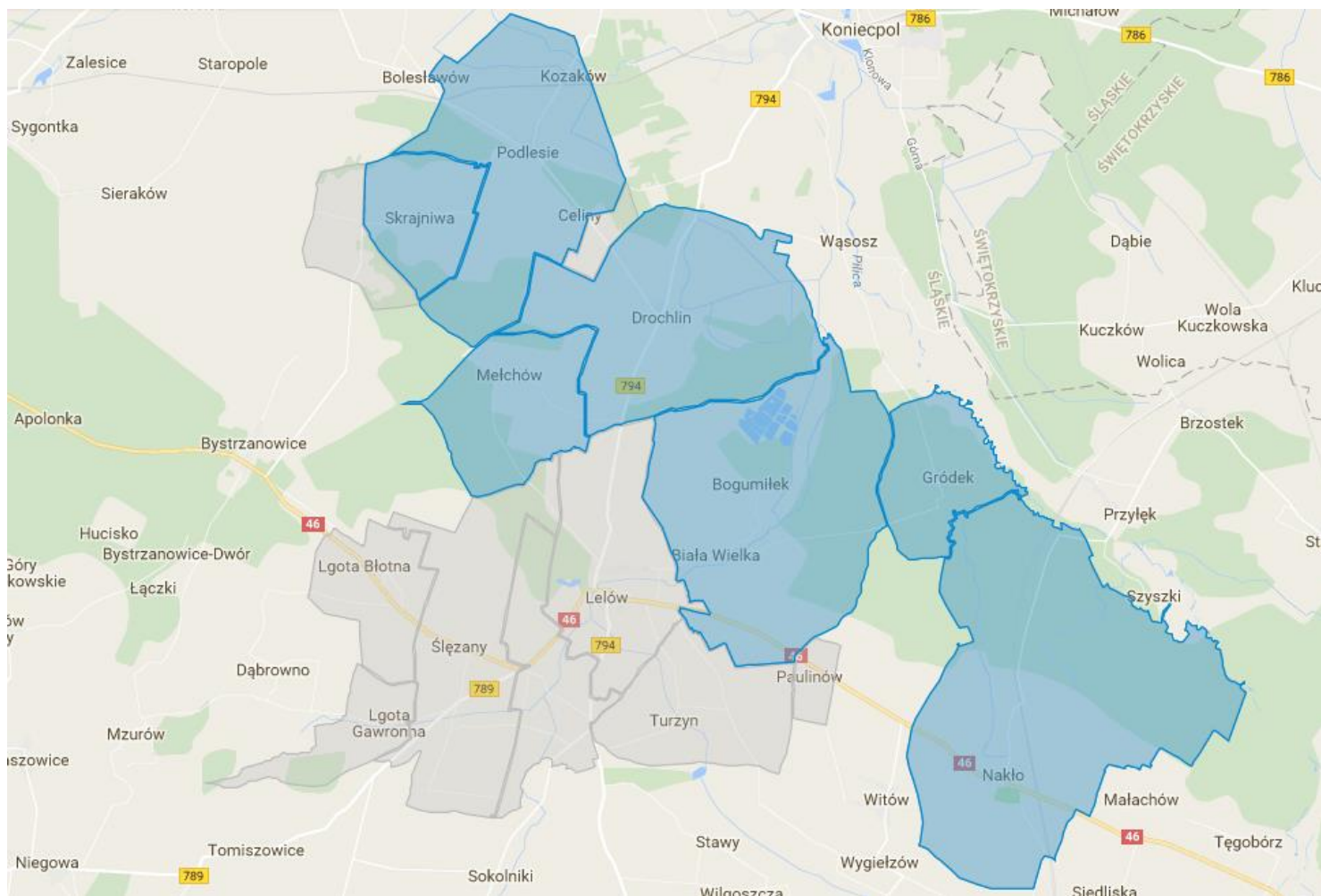
"na 100 mieszkańców"	Liczba mieszkańców w 2016 roku (inf. statystyczne)	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	ILOŚĆ NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH
Mełchów	85	616,38	5,13%	11
Drochlin	484	1 392,45	11,59%	10
Skrajniwa	123	402,49	3,35%	5
Podlesie	533	1 251,23	10,42%	6
Gródek	44	472,65	3,94%	8
Biała Wielka	453	1 712,73	14,26%	8
Nakło	537	2 393,68	19,93%	17
SUMA	2 259	12 009,60	68,63%	

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej niekorzystnych zjawisk we wszystkich analizowanych sferach występuje na terenie sołectw: Nakło, Mełchów oraz Drochlin.

Na poniższej mapie przedstawiono obszary zdegradowane:

Mapa 1. Obszar zdegradowany.



5 ANALIZA PROBLEMÓW I POTENCJAŁÓW OBSZARU DO REWITALIZACJI

5.1 Charakterystyka podobszarów do rewitalizacji

5.1.1 Podobszar rewitalizowany nr 1 „Mełchów”

Podobszar ma powierzchnię 322 ha co stanowi 2,68% powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 616,38 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 85 osób (3,76%) mieszkańców gminy.

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasilek celowy,
- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Uzależnienia,
- Bezrobocie.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów),
- Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.,

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy).

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

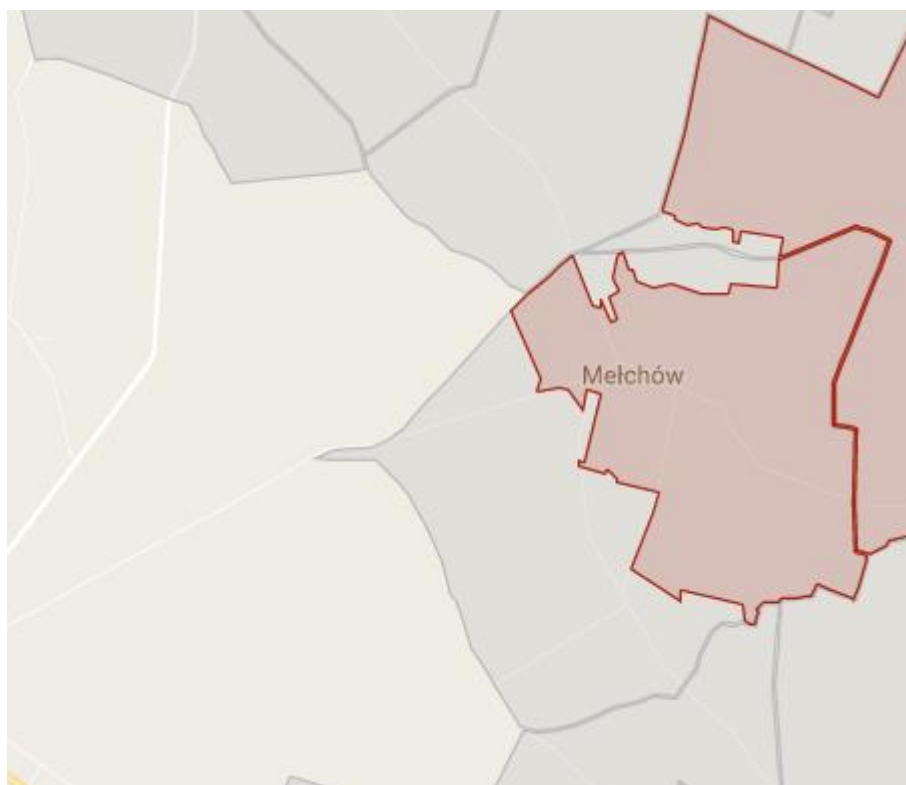
Wykres 1. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 1.



Źródło: Opracowanie własne.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 2. Podobszar rewitalizowany nr 1 „Melchów”.



5.1.2 Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”

Podobszar ma powierzchnię 1260 ha co stanowi 10,49 % powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 1392,45 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 484 osoby (9,8%) mieszkańców gminy.

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasilek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Przemoc,
- Ilość sklepów z alkoholem.

Sfera gospodarcza:

- Liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

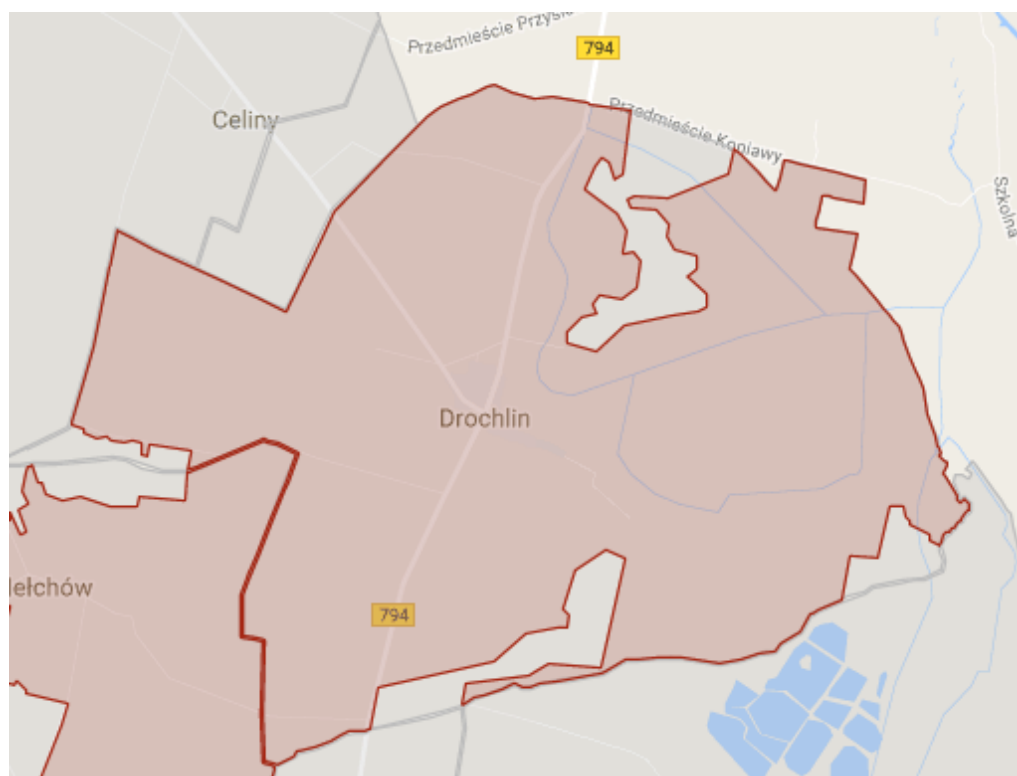
Wykres 2. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 2.



Źródło: Opracowanie własne.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 3. Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”



5.1.3 Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”

Podobszar ma powierzchnię 1150 ha co stanowi 9,58 % powierzchni gminy (całość sołectwa ma powierzchnię 2 393,68 ha).

Podobszar zamieszkiwany jest przez 537 osoby (10,88%) mieszkańców gminy.

Na podobszarze przekroczone są następujące wskaźniki dotyczące występowania negatywnych zjawisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

Sfera społeczna:

- Zasiłek celowy,
- Zasiłek na dożywianie dzieci,
- Niebieskie karty,
- Niepełnosprawność,
- Uzależnienia,
- Długotrwała choroba,

- Niezaradność opiekuńczo – wychowawcza,
- Asystent rodziny,
- Przemoc,
- Ilość sklepów z alkoholem.

Sfera przestrzenno – funkcjonalna:

- Ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.

Sfera środowiskowa:

- Liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (zbiornik bezodpływowy).

Do głównych przyczyn przyznania pomocy społecznej należą następujące czynniki:

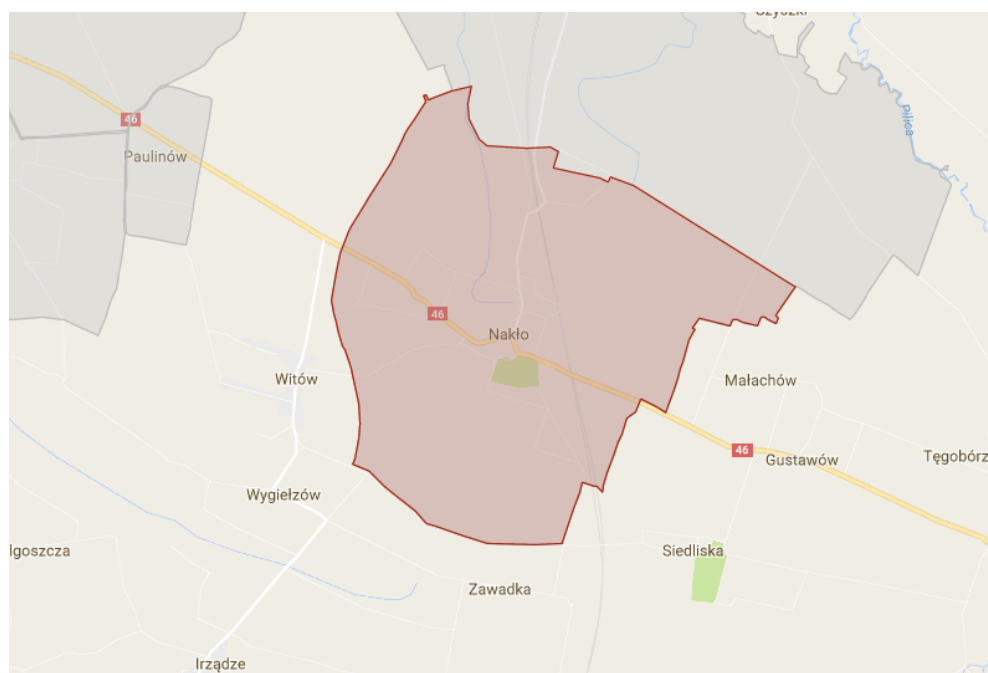
Wykres 3. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 3.



Źródło: Opracowanie własne.

Poniżej przedstawiono mapę podobszaru:

Mapa 4. Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”



5.2 Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Po wyznaczeniu obszarów rewitalizowanych prowadzono pogłębioną diagnozę problemów występujących w obszarach do rewitalizacji Gminy Lelów. W tym celu posłużono się analizą SWOT, tj. metodą umożliwiającą kompleksową analizę strategiczną sytuacji na danym obszarze, z uwzględnieniem wszystkich istotnych aspektów. Zastosowanie tej metody pozwoliło zrozumieć zidentyfikowane zależności pomiędzy danymi i umożliwiło dostrzeżenie wynikających z nich konsekwencji².

W przygotowaniu analiz strategicznych metodyką SWOT dla poszczególnych obszarów rewitalizacji posłużono się następującymi założeniami: za czynniki wewnętrzne – (siły i słabości) uznano takie, które związane są bezpośrednio z obszarami rewitalizacji wraz z aktywnością podmiotów wewnętrznych oraz mieszkańców obszarów rewitalizowanych; za czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) – uznano z kolei te, które wynikają z bliższego i dalszego sąsiedztwa

² Analiza SWOT – technika analityczna pozwalająca na porządkowanie danych, dotyczących problemu w czterech kategoriach czynników strategicznych: S (Strengths) – mocne strony, W (Weaknesses) – słabe strony, O (Opportunities) – szanse, T (Threats) – zagrożenia

obszarów rewitalizowanych i wiążą się z aktywnością podmiotów zewnętrznych, a także osób korzystających z funkcji realizowanych w ramach danych obszarów rewitalizowanych.

Zgodnie z projektem wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, generalnym założeniem do identyfikacji i wartościowania czynników na potrzeby analizy SWOT jest ujęcie kategorii rewitalizacji jako procesu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe integrujące interwencje na rzecz społeczności lokalnej, lokalnej gospodarki oraz przestrzeni (środowiska i infrastruktury).

Tabela 38 Analiza SWOT dla obszarów do rewitalizacji.

Mocne strony	Słabe strony
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bogata historia i tradycja gminy stanowiąca jej potencjał. 2. Sprawna organizacja Urzędu Gminy i zaangażowani pracownicy jednostek organizacyjnych. 3. Doświadczenie Urzędu Gminy w prowadzeniu projektów i inwestycji gminnych. 4. Zmotywowana i chętna społeczność do działania sferze spraw lokalnych. 5. Otwartość Urzędu Gminy i chęć podjęcia współpracy z innymi lokalnymi podmiotami oraz organizacjami pozarządowymi. 6. Dostępność programów pomocowych na rzecz rodziny. 7. Dostępność projektów społecznych (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury). 8. Atrakcyjne zielone obszary, które można wykorzystać na rzecz projektów sportowo-rekreacyjnych i społecznych. 9. Atrakcyjne trasy spacerowo-rowerowe. 10. Wykorzystanie istniejących obiektów oraz miejsc historycznych i kulturalnych w celu wykreowania w nich lokalnych centrów integracji i kultury. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej. 2. Brak wystarczających środków finansowych mogących zaspokoić potrzeby socjalne. 3. Niskie zaangażowanie mieszkańców w działalność społeczną. 4. Niska aktywność społeczna. 5. Niewystarczająca liczba obiektów kulturalnych i sprzyjających aktywnościom społecznym i integracji. 6. Niska estetyka przestrzeni publicznej. 7. Brak warunków do efektywnego spędzania czasu wolnego. 8. Brak współpracy pomiędzy podmiotami mogącymi zaangażować się w rozwiązywanie problemów występujących na terenie gminy. 9. Niskie kompetencje zawodowe mieszkańców. 10. Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych. 11. Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjnym. 12. Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych.

	13. Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego.
Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostępność środków UE na działania związane z rewitalizacją. 2. Realizacja programów współfinansowanych z funduszy unijnych. 3. Dobrze skomunikowany teren. 4. Brak zagrożenia związanego z możliwością powstania stref ubóstwa związanych z restrukturyzacją. 5. Możliwość zagospodarowania terenów zielonych pod infrastrukturę rekreacyjną. 6. Opracowany program rewitalizacji, który określa zaplanowane dziaania mogące przyczynić się do poprawy obecnego stanu w gminie. 7. Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Starzejące się społeczeństwo. 2. Występujące zjawisko dziedziczenia negatywnych zachowań i bezrobocia. 3. Migracje ludzi młodych z obszarów wiejskich do większych miast. 4. Postępująca degradacja środowiska naturalnego. 5. Rosnąca ignorancja społeczeństwa w sferze środowiskowej. 6. Zmniejszające się zapotrzebowanie na usługi kulturalne. 7. Rosnąca degradacja zasobów komunalnych i obiektów użyteczności publicznej.

Źródło: Opracowanie własne

W nawiązaniu do powyższej analizy oraz przeprowadzonej wcześniej diagnozy – poniżej przedstawiono kluczowe problemy i potencjały występujące na podobszarach do rewitalizacji.

Tabela 39 Kluczowe problemy zidentyfikowane na podobszarach rewitalizowanych wraz z wybranymi wskaźnikami określającymi zjawiska kryzysowe oraz odpowiadającymi im potencjałami.

Kluczowe problemy		Wskaźnik obrazujący zjawisko kryzysowe		Kluczowe potencjały
Nr	Opis problemu			Opis potencjału
P1	Brak miejsc sprzyjających integracji społecznej	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele integracji społecznej ³	⇒	Dostępność budynków publicznych, które planuje się przeznaczyć na cele społeczne. Na terenie do rewitalizacji występują obszary zielone posiadające duży potencjał rekreacyjny.
P2	Niski poziom integracji działań organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców – brak współpracy i aktywności	Liczba wspólnych inicjatyw podmiotów publicznych, organizacji pozarządowych, mieszkańców i przedsiębiorców ⁴	⇒	Na terenach rewitalizowanych funkcjonuje wiele grup społecznych, które chciałyby aktywnie działać i włączyć się w projekty organizacji pozarządowych. Udostępnienie przestrzeni na działania społeczne poprawi swobodę wymiany wiedzy i informacji. Na terenach do rewitalizacji występuje chęć wymiany wiedzy i doświadczenia między mieszkańcami i przedsiębiorcami.

³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.



⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

P3	Niski poziom integracji społecznej i aktywności mieszkańców na rzecz działań w przestrzeni publicznej	Stopień zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne ⁵	⇒	Mieszkańcy wykazują zaangażowanie na rzecz działań mających na celu poprawę estetyki przestrzeni publicznej. Dlatego wprowadzanie inicjatyw związanych z interwencjami w przestrzeni publicznej powinno odbywać się z jak najszerszym włączeniem lokalnych społeczności, dzięki czemu nastąpi wzrost świadomości wśród mieszkańców możliwości wpływu na wygląd otoczenia, które zamieszkują.
P4	Brak funkcjonalności i niska estetyka przestrzeni publicznych	Poziom estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych ⁶	⇒	W obszarach do rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele nieużytków i terenów zielonych, które można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności mieszkańców.
P5	Niskie poczucie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i ruchu komunikacyjnym	Poziom poczucia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjnym ⁷	⇒	Wysoki poziom akceptacji społecznej dla działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.



⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

<p>P6</p>	<p>Brak elementów małej architektury w przestrzeni publicznej, sprzyjających nawiązywaniu się kontaktów społecznych</p>	<p>Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego⁸</p>		<p>W obszarach do rewitalizacji występuje duża ilość terenów zielonych, które przy niewielkich interwencjach przestrzennych można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności mieszkańców. Wysoka świadomość mieszkańców na temat potrzeb w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej, którą należy wykorzystać przy projektowaniu przestrzeni wspólnych.</p>
<p>P7</p>	<p>Niedobór miejsc posiadających ofertę sprzyjającą samorealizacji i podnoszeniu kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych</p>	<p>Liczba nowych ofert sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji⁹ Liczba zmodernizowanych obiektów na cele rozwoju umiejętności zawodowych¹⁰</p>		<p>Dostępność budynków publicznych, które planuje się przeznaczyć na cele społeczne. Na terenach do rewitalizacji aktywnie działają organizacje pozarządowe starające się o wprowadzenie nowych form wsparcia mogących poprawić sytuację osób bezrobotnych na rynku pracy.</p>

⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

⁹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹⁰ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

P8	Niewystarczające wsparcie dla grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	Liczba nowych ofert na cele społeczne ¹¹		Działalność GOPSu w znacznym stopniu przyczynia się do eliminowania negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz wprowadza działania służące poprawie jakości życia mieszkańców. Działalność ta może zostać także dodatkowo poszerzona o partnerstwa z organizacjami społecznymi, co wzmocni efekty poszczególnych przedsięwzięć.
P9	Niewystarczająca liczba miejsc pracy oraz brak odpowiednich kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy	Liczba nowych ofert kształcenia zawodowego ¹² Liczba osób bezrobotnych na obszarze do rewitalizacji ¹³		Nowe możliwości i programy wspierające doskonalenie zawodowe, które mogą wpłynąć na poprawę obecnego statusu zawodowego osób poszukujących pracy. Dodatkowo jest możliwość wprowadzenia także działań związanych z wymianą informacji na temat zindywidualizowanego zapotrzebowania bezrobotnych na lokalnym rynku pracy oraz możliwości uzupełnienia kwalifikacji przez osoby bezrobotne w razie takiej konieczności.

¹¹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹² Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 74 osoby (dane PUP)

P10	Niski dostęp do nowoczesnych form edukacji oraz wysokie zapotrzebowanie na dodatkowe formy zajęć edukacyjnych	Liczba nowych ofert i dodatkowych form zajęć edukacyjnych ¹⁴	⇒	Na terenach do rewitalizacji występują jednostki edukacyjne oraz sportowo-rekreacyjne, które mogą wprowadzić nowe działania na rzecz wzbogacenia oferty kształcenia i zajęć dodatkowych. W ramach programów operacyjnych jest także przewidziane wsparcie na rzecz jednostek edukacyjnych.
P11	Brak odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej umożliwiającej aktywne spędzanie wolnego czasu	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego ¹⁵	⇒	W obszarach do rewitalizacji występuje wiele nieużytków i terenów zielonych, które można zagospodarować na nowe funkcje sprzyjające aktywności sportowo-rekreacyjnej mieszkańców.
P12	Niski poziom świadomości ekologicznej oraz zasad zdrowego trybu życia wśród mieszkańców	Poziom zaangażowania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska ¹⁶	⇒	W najbliższym czasie w ramach działań rewitalizacyjnych planuje się wprowadzenie działań mających na celu edukację w zakresie środowiska naturalnego oraz zdrowego trybu życia.

¹⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

¹⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

P13	Zły stan infrastruktury komunalnej	Jakość infrastruktury komunalnej ¹⁷	➔	Wykorzystanie istniejących możliwości w zakresie dofinansowania modernizacji obiektów i miejsc, które stanowią zaplecze działań społecznych.
P14	Niskie poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego	Poziom poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego ¹⁸	➔	Wykorzystanie istniejących obiektów oraz miejsc historycznych i kulturalnych w celu wykreowania w nich lokalnych centrów integracji i kultury. Deklaracje mieszkańców dotyczące możliwości dzielenia się swoją wiedzą na temat lokalnych tradycji i kultury.

Źródło: Opracowanie własne

¹⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

¹⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

6 ZGODNOŚĆ PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Program Rewitalizacji Gminy Lelów jest dokumentem strategicznym, który integruje potrzeby społeczności poszczególnych sołectw, łącząc sferę społeczną, gospodarczą, infrastrukturalną, funkcjonalno-przestrzenną i środowiskową w taki sposób, by podnieść jakość życia osób mieszkających w obszarze zdegradowanym i wyprowadzić go z zapaści. Program rewitalizacji opracowany został w oparciu o istniejące dokumenty programowe oraz planistyczne Gminy Lelów, Województwa Śląskiego oraz kraju. Jedną z cech charakteryzujących programu rewitalizacji jest jego komplementarność z programami strategicznymi w gminie, ale i na szczeblu regionalnym czy krajowym. Ważne jest wprowadzenie powiązania programu z dokumentami określającymi kierunki rozwoju, tj. dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy. Zgodność programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie lokalnym, regionalnym oraz krajowym – jest warunkiem koniecznym do jego skutecznej realizacji.

6.1 Dokumenty na szczeblu ponadkrajowym

6.1.1 Strategia „Europa 2020”

Strategia „Europa 2020” zapoczątkowano w 2010 r. w celu „stworzenia warunków dla inteligentnego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu”. Strategia ma na celu przyspieszenie wyjścia gospodarczego kryzysu gospodarczego i zapobieżenie podobnemu kryzysowi w przyszłości, a także stworzenie podstaw zrównoważonego rozwoju. Rozwój ten sprzyjać gospodarce opartej na wiedzy i innowacji, która jest bardziej przyjazna środowisku i bardziej konkurencyjna. Dokument ten został opracowany Komisją Europejską oraz krajami członkowskimi.

W strategii podkreślono potrzebę wspólnego działania państw członkowskich na rzecz wychodzenia z kryzysu oraz wdrażania reform umożliwiających stawienie czoła wyzwaniom związanym z globalizacją, starzeniem się społeczeństw czy rosnącą

potrzebą racjonalnego wykorzystywania zasobów. Jednym z założeń Strategii jest również ulepszenie istniejącego w Europie modelu socjalnego, a przede wszystkim zapobieganie wyłączeniu społecznemu poprzez zwiększenie zatrudnienia i walkę z ubóstwem.

W Strategii „Europa 2020” zawarto trzy, wzajemnie wzmocniające się priorytety w celu osiągnięcia postawionych założeń:

1. Inteligentny rozwój – 3 projekty przewodnie:
 - a. „Unia innowacji”;
 - b. „Młodzież w drodze”;
 - c. „Europejska agenda cyfrowa”;
2. Zrównoważony rozwój – 2 projekty przewodnie:
 - a. „Klimat, energia i mobilność”;
 - b. „Konkurencyjność”;
3. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – 2 projekty przewodnie:
 - a. „Zatrudnienie i umiejętności”;
 - b. „Walka z ubóstwem”.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów zakłada także działania na rzecz włączenia społeczności lokalnych w aktywne życie i współpracę z innymi mieszkańcami. Cele i kierunki działań Program Rewitalizacji Gminy Lelów zakłada działania na rzecz grup wykluczonych i osób młodych, które wymagają szczególnego wsparcia w procesie rewitalizacyjnym.

Aby zagwarantować oczekiwane rezultaty Strategii, Komisja Europejska wyznaczyła pięć nadrzędnych celów, które pozwolą monitorować na bieżąco postępy w realizacji projektów w poszczególnych państwach członkowskich:

- osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia na poziomie 75%;
- poprawę warunków prowadzenia działalności badawczo–rozwojowej, w tym przeznaczanie 3% PKB UE na inwestycje w badania i rozwój;
- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w porównaniu z poziomami z 1990 r.; zwiększenie do 20% udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii; dążenie do zwiększenia efektywności energetycznej o 20%;

- podniesienie poziomu wykształcenia, zwłaszcza poprzez zmniejszenie odsetka osób przedwcześnie kończących naukę do poniżej 10% oraz zwiększenie do co najmniej 40% odsetka osób w wieku 30–34 lat mających wykształcenie wyższe;
- wspieranie włączenia społecznego, zwłaszcza poprzez ograniczanie ubóstwa, mając na celu wyprowadzenie z ubóstwa lub wykluczenia społecznego 20 milionów obywateli.

Cele strategii „Europa 2020” pokazują, jaka powinna być ogólna kondycja Unii Europejskiej w 2020 r. pod względem najważniejszych parametrów. Cele te są ze sobą ściśle powiązane i wzajemnie się uzupełniają.

6.2 Dokumenty na szczeblu krajowym

6.2.1 Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030

Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030 jest to dokument o charakterze analitycznym i rekomendacyjnym, powstały na bazie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. Określa on główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego Polski, a także kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w następujące cele Strategii Rozwoju Kraju – Polska 2030:

- Cel 3: Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;
- Cel 5: Stworzenie Polski Cyfrowej;
- Cel 6: Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state”;
- Cel 7: Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska;

- Cel 8: Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych;
- Cel 9: Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego;
- Cel 11: Wzrost społecznego kapitału rozwoju.

Celem Strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w jak najkrótszym czasie, poprawa jakości życia Polaków oraz przyspieszenie procesu modernizacji Polski. Głównym sposobem osiągnięcia tego celu jest stabilny i wysoki wzrost gospodarczy. Jednak oprócz sfery czysto materialnej, która zmierza do zneutralizowania czy zminimalizowania efektów poprzednich lat transformacji ustrojowych, ważnym aspektem są takie sfery jak wykształcenie obywateli, ich stan zdrowia czy zasoby kapitału społecznego. Strategia proponuje kierunki inwestycji, które są podporządkowane schematowi trzech strategicznych obszarów, w skład których wchodzi: konkurencyjność i innowacyjność gospodarki, równoważenie potencjału rozwojowego regionów Polski oraz efektywność i sprawność państwa.

6.2.2 Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju (do 2020 roku)

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju do 2020 roku to główna strategia rozwojowa Polski do 2020 r. Wskazuje najważniejsze zadania państwa, które należy zrealizować w najbliższych latach, by przyspieszyć rozwój Polski, orientacyjny harmonogram oraz sposób finansowania zaplanowanych działań. Podstawą prawną opracowania strategii była ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju wyznacza trzy obszary, na których powinny zostać skoncentrowane fundusze na politykę rozwoju:

- konkurencyjna gospodarka;
- spójność społeczna i terytorialna;
- sprawne i efektywne państwo.

Główne zadania w obszarze konkurencyjnej gospodarki to polepszenie sytuacji finansów publicznych oraz wypracowanie nowych przewag konkurencyjnych polskiej gospodarki, opartych na wiedzy, kapitale intelektualnym, kapitale społecznym i rezultatach cyfryzacji. Spójność społeczna i terytorialna to przede wszystkim równomierny rozwój kraju i wyrównywanie szans jego mieszkańców. Natomiast działania w obszarze sprawnego i efektywnego państwa zakładają wyższą jakość funkcjonowania instytucji publicznych oraz aktywną rolę kapitału społecznego.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się m.in. w następujące obszary strategiczne oraz cele ujęte w Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020:

1. Obszar strategiczny I. Sprawne i efektywne państwo

- Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem
 - I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego;
- Cel I.2. Zapewnienie środków na działania rozwojowe
 - I.2.3. Zwiększenie wykorzystania środków pozabudżetowych;
- Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela
 - I.3.2. Rozwój kapitału społecznego;
 - I.3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa obywatela;

2. Obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka

- Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki
 - II.2.4. Poprawa warunków ramowych dla prowadzenia działalności gospodarczej;
- Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego
 - II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej;
 - II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego;
- Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych
 - II.5.2. Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych;

- Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko
 - II.6.4. Poprawa stanu środowiska;
- 3. Obszar strategiczny III. Spójność społeczna i terytorialna
 - Cel III.1. Integracja społeczna
 - III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym;
 - III.1.2. Zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej nim zagrożonych;
 - Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych
 - III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych;
 - III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych;

6.2.3 Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, jest to kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny, odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim. Została opracowana na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Celem strategicznym określonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. Ponadto, dokument ten zawiera trzy cele szczegółowe polityki regionalnej do 2020 roku:

- wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów;
- budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych;
- tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

Przedstawione zadania zmierzają do osiągnięcia: spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, zmniejszenia dystansu rozwojowego do pozostałych regionów UE, silnej konkurencyjności i innowacyjności, skuteczności, efektywności i partnerstwa w realizacji celów rozwojowych, bezpieczeństwa ekologicznego, wysokiego poziomu i skuteczności ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych.

6.2.4 Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego jest jedną z dziewięciu strategii sektorowych stanowiących „inne strategie rozwoju” w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Strategia zawiera diagnozę głównych problemów i obszarów wymagających podjęcia działań w celu poprawy sytuacji. Strategia opiera się na koncepcji polegającej na budowaniu kapitału ludzkiego w pięciu etapach życia: wczesne dzieciństwo, edukacja szkolna, edukacja na poziomie wyższym, aktywność zawodowa, uczenie się dorosłych i rodzicielstwo, starość. Główny cel strategii to rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia. Program Rewitalizacji Gminy Lelów jest spójny z celami wyznaczonymi w strategii i odnosi się między innymi do:

- Cel szczegółowy 1: wzrost zatrudnienia;
- Cel szczegółowy 2: wydłużenie aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych;
- Cel szczegółowy 3: poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- Cel szczegółowy 4: poprawa zdrowia obywateli oraz podniesienie efektywności opieki zdrowotnej;
- Cel szczegółowy 5: podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli.

Realizacja celów Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego powinna pozwolić na to, by Polska, dzięki rozwiniętemu rynkowi pracy i wysokiemu poziomowi zatrudnienia w

połączeniu z wysokiej jakości systemem kształcenia oraz efektywną opieką zdrowotną, stawała się coraz bardziej nowoczesnym, atrakcyjnym i konkurencyjnym miejscem do życia.

6.2.5 Narodowa Strategia Integracji Społecznej

Narodowa Strategia Integracji Społecznej została przyjęta 3 sierpnia 2004, na podstawie uchwały Sejmu RP z 1996. Celem strategii jest pomoc w procesie włączania się Polski w realizację drugiego z celów Strategii Lizbońskiej UE, który zakłada modernizację europejskiego modelu socjalnego, inwestowanie w ludzi oraz zwalczanie wykluczenia społecznego.

W Strategii wskazano problemy priorytetowe, które zostały określone na podstawie analizy ok. 100 wskaźników zestawionych w ramach kilkunastu domen życia społecznego. Program Rewitalizacji Gminy Lelów jest spójny z założeniami w ramach Narodowej Strategii Integracji Społecznej m.in. w:

- radykalne ograniczenie ubóstwa skrajnego;
- ograniczenie bezrobocia długookresowego i bezrobocia wśród młodzieży;
- upowszechnienie kształcenia ustawicznego;
- rozwój pomocy środowiskowej;
- zaangażowanie obywateli w działalność społeczną oraz dostęp do informacji obywatelskiej i poradnictwa.

6.2.6 Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 jest to najważniejszy dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski. Został opracowany zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 odpowiada na współczesne

wyzwania, przed którymi stoi polska przestrzeń za sprawą postępującej integracji europejskiej. Wyzwania te związane są z procesami globalnymi, w których Polska uczestniczy jako kraj UE o coraz bardziej otwartej gospodarce i społeczeństwie.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w realizację Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju poprzez działania na rzecz wprowadzenia spójności terytorialnej obszarów rewitalizowanych. Cele i Kierunki działań Program Rewitalizacji zmierzają do wprowadzenia nowych funkcji w przestrzeni odpowiadających na potrzeby społeczności lokalnych oraz podnoszących jakość przestrzeni i jej estetykę.

6.2.7 Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020

Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji jest dokumentem operacyjno-wdrożeniowym. Jest programem rozwoju, w rozumieniu art. 15, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm. 1) i stanowi załącznik do Uchwały Rady Ministrów.

Głównym celem strategii jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz wzrost spójności społecznej. Ma on być osiągnięty do końca 2020 r. przez realizację poniższych celów operacyjnych:

- Cel operacyjny 1: Usługi służące aktywności i profilaktyce;
- Cel operacyjny 2: Gwarancje dla przyszłości młodzieży;
- Cel operacyjny 3: Aktywna osoba i zintegrowana rodzina;
- Cel operacyjny 4: Zapobieganie niepewności mieszkaniowej;
- Cel operacyjny 5: Seniorzy – bezpieczni, aktywni i potrzebni.

Kluczowe kierunki działań wskazane w Programie, w które wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów, to: zmniejszenie wykluczenia dzieci i młodzieży, stworzenie szansy na bezpieczne wejście na rynek pracy dla osób młodych oraz

ułatwienie im godzenia pracy zawodowej z zakładaniem rodziny, aktywna integracja osób wykluczonych społecznie oraz wsparcie osób starszych.

6.2.8 Krajowa Polityka Miejska 2023

Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Krajowa Polityka Miejska jest dokumentem określającym planowane działania administracji rządowej dotyczące polityki miejskiej, uwzględniającym cele i kierunki określone w średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz krajowej strategii rozwoju regionalnego (art. 21b). Służy ona celowemu, ukierunkowanemu terytorialnie działaniu państwa na rzecz zrównoważonego rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz wykorzystaniu ich potencjałów w procesach rozwoju kraju. Krajowa Polityka Miejska ma na celu realizację zintegrowanego podejścia terytorialnego (które wymaga złożonych, stopniowych i wspólnych wysiłków) wobec polskich obszarów miejskich. Prowadzić ma do integracji działania różnych podmiotów w różnych sferach. Mówi o potrzebie i korzyściach z dopasowywania polityk publicznych do potrzeb i potencjałów różnych obszarów – zarówno tych najaktywniejszych, jak i tych z największymi problemami.

Cel strategiczny Krajowej Polityki Miejskiej to wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do kreowania zrównoważonego rozwoju i tworzenia miejsc pracy oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

Ważne kwestie, na które Krajowa Polityka Miejska zwraca uwagę to m.in.:

- przeciwdziałanie tzw. żywiołowej suburbanizacji, czyli „rozlewaniu się miast” i promowanie idei miasta zwartej;
- konieczność inwestowania na wcześniej zagospodarowanych terenach (priorytet tzw. „brownfields” nad „greenfields”);
- potrzeba kompleksowej rewitalizacji, składającej się z komponentów społecznych, gospodarczych; infrastrukturalnych, i środowiskowych;
- udział mieszkańców w rozwoju miast;
- potrzeba odpowiedzi na problemy demograficzne polskich miast;
- rozwój współpracy miast z otaczającymi je gminami;

- racjonalne gospodarowanie zasobami (ziemi, wody, środowiska, energii), poprawa środowiska w miastach.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w poszczególne cele przedmiotowe Krajowej Strategii Miejskiej poprzez wprowadzenie działań na rzecz wzrostu aktywności mieszkańców i ich zaangażowania w tworzenie przyjaznych przestrzeni, w których dobrze się mieszka, spędza wolny czas, pracuje oraz uczy. Działania programu rewitalizacji zmierzają do efektywnego wykorzystania niezagospodarowanej przestrzeni oraz zasobów infrastruktury komunalnej w celu przekształcenia jej na cele społeczne.

6.3 Dokumenty na szczeblu ponadregionalnym

6.3.1 Strategia dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego do roku 2020

Strategia dla Rozwoju Polski Południowej została przyjęta dnia 8 stycznia 2014 roku stając się tym samym oficjalną polityką rządu wobec makroregionu Polski Południowej oraz tworzących go województw. Jest to dokument wywodzący się z opracowanej i przyjętej przez samorządy województw śląskiego i małopolskiego ich wspólnej strategii rozwoju.

Głównym celem strategii jest uczynienie z Polski Południowej nowoczesnego i atrakcyjnego regionu w Europie. Cele szczegółowe, opierające się na potencjałach rozwojowych i współpracy województw Małopolskiego i Śląskiego, w które wpisują się cele Programu Rewitalizacji Gminy Lelów to:

- Tworzenie struktur, pozwalających na efektywny transfer zasobów;
- Polska Południowa przestrzenią partnerskiej współpracy na rzecz efektywnego wykorzystania możliwości rozwojowych;
- Współpraca podmiotów nakierowana na rozwijanie kapitału ludzkiego makroregionu;
- Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu;

Dzięki temu dokumentowi potencjał obu regionów ma być lepiej wykorzystywany, a wspólne projekty, w tym unijne, skuteczniej realizowane.

6.4 Dokumenty na szczeblu regionalnym

6.4.1 Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2020+”

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2020+” została przyjęta przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku. Dokument stanowi aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej 4 lipca 2005 roku. Strategia jest jednym z najważniejszych dokumentów wyznaczających kierunki rozwoju województwa śląskiego. Dokument ten wyznacza zakres działań podejmowanych przez władze regionu, a także stanowi punkt odniesienia dla inicjatyw oraz dokumentów o charakterze planistycznym, przestrzennym i programowym, podejmowanych i tworzonych na poziomie regionalnym, lokalnym, a także przez środowiska branżowe. Działania zawarte w strategii dążą do osiągnięcia wewnątrzregionalnej spójności społecznej poprzez zapewnienie równomiernego dostępu do usług, a także zbliżonego standardu usług w zakresie wyrównywania szans życiowych mieszkańców. Strategia zakłada rozwój w aspektach: społecznym – edukacja, otwartość, tożsamość, kompetencje; gospodarczym – zdywersyfikowana i innowacyjna gospodarka; środowiskowym – bioróżnorodność i zdrowe życie; infra-techniczny – dostępność transeuropejska.

Rozwój w wyżej wymienionych aspektach będzie realizowany poprzez cele:

- Wzrost wykształcenia mieszkańców oraz ich zdolności adaptacyjnych do zmian społecznych i gospodarczych w poczuciu bezpieczeństwa społecznego i publicznego;
- Rozbudowa oraz unowocześnienie systemów infrastruktury technicznej;
- Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki;
- Poprawa jakości środowiska naturalnego i kulturowego oraz zwiększenie atrakcyjności przestrzeni.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów posiada podobne założenia przejawiające się w działaniach na rzecz społeczności lokalnych, grup zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób młodych stanowiących potencjał gminy.

6.4.2 Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 został przygotowany na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i stanowi jeden z najistotniejszych instrumentów polityki regionalnej. Ponadto, jest jednym z instrumentów realizacji Umowy Partnerstwa, która jest dokumentem określającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa.

W ramach programu przewiduje się dwanaście merytorycznych osi priorytetowych oraz jedną oś dedykowaną działaniom w zakresie pomocy technicznej na rzecz całego programu.

Cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w Strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w wiele niektóre z nich:

- Oś priorytetowa V: Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów – budowa/rozwój/modernizacja zakładów odzysku i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, a także kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest;
- Oś priorytetowa VII: Regionalny rynek pracy – zdobywanie i podnoszenie kwalifikacji zgodnie z potrzebami regionalnego rynku pracy oraz przedsięwzięcia dotyczące rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia, mających na celu wspomagać wzrost zatrudnienia w regionie;
- Oś priorytetowa IX: Włączenie społeczne – promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją;
- Oś priorytetowa X: Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna – ułatwianie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych;

- Oś priorytetowa XI: Wzmocnienie potencjału edukacyjnego – poprawę dostępu do wysokiej jakości edukacji;
- Oś priorytetowa XII: Infrastruktura edukacyjna – wzrost potencjału edukacyjnego Województwa Śląskiego w kontekście zróżnicowania demograficznego, potrzeb rynku pracy oraz rozwoju kreatywności młodzieży w regionie;
- Oś priorytetowa XIII: Pomoc techniczna – efektywny proces zarządzania, wdrażania i monitorowania RPO WSL 2014-2020 oraz właściwe wykorzystanie dostępnych środków.

6.4.3 Strategia Rozwoju Subregionu Północnego Województwa Śląskiego i Regionalnych Inwestycji Terytorialnych

Podstawą prawną przygotowywanej Strategii jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”.

Misją strategiczną strategii jest „Subregion Północny – bogaty różnorodnością miejsc i kultury życia – podejmuje wyzwania o jak najlepsze wykorzystanie szans i okazji rozwojowych dla kształtowania i umacniania spójności jego terytorium oraz tworzenia warunków sprzyjających samorealizacji jednostek, rodzin i grup społecznych. Głównym celem rozwoju jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców – od wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej subregionu oraz konkurencyjności i innowacyjności jego gospodarki do wzrostu zamożności gospodarstw domowych. Priorytety i cele szczegółowe, w które wpisuje się program rewitalizacji Gminy Lelów to:

A. Subregion Północny obszarem rozwoju gospodarczego opartego na kreatywności i wiedzy mieszkańców:

Cel A.1. Dostosowanie usług edukacyjnych do potrzeb nowej gospodarki;

Cel A.2. Infrastruktura rozwoju gospodarczego;

Cel A.4. Aktywizacja gospodarcza osób bezrobotnych i absolwentów szkół;

B. Subregion Północny obszarem równych szans, spójnym pod względem komunikacyjnym i społecznym:

Cel B.5. Rozwój usług publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem usług kierowanych do rodzin z małymi dziećmi i do osób starszych;

C. Subregion Północny bogaty różnorodnością kulturową i przyrodniczą, chroniący wysoką jakość środowiska naturalnego:

Cel C.1. Ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych;

Cel C.5. Ochrona, kreatywne wykorzystanie i promocja zasobów dziedzictwa kulturowego;

Cel C.6. Rozwój różnorodnej oferty usług turystycznych i rekreacyjnych;

6.4.4 Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020

Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020 określa działania zmierzające do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców regionu. Dokument został opracowany na podstawie art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U., nr 64, poz. 593 ze zm.). Strategia Polityki Społecznej określa działania zmierzające do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców regionu. Do priorytetów polityki społecznej ujmowanych w perspektywie społeczeństwa obywatelskiego zaliczono m.in. wspieranie rodzin, rozwój ekonomii społecznej, ochronę dzieci i młodzieży przed zjawiskami dezorganizacji społecznej, aktywizację osób niepełnosprawnych, przełamywanie barier w aktywizacji osób starszych, integrację systemu pomocy społecznej oraz bezpieczeństwo publiczne.

Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w cel strategii poprzez działania na rzecz grup zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działania aktywizujące i integrujące społeczności lokalne. Poprzez wykorzystanie lokalnych zasobów i wspieranie lokalnej kultury zamierza się także zwiększyć tożsamość lokalną mieszkańców i wzmocnić idee współpracy oraz partnerstwa.

6.4.5 Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Śląskim na lata 2014-2020

Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Śląskim na lata 2014-2020 został przygotowany w ramach realizacji zadań własnych samorządu województwa na podstawie art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.). Głównym celem programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w województwie śląskim. Dokument odnosi się do funkcjonującego w regionie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, proponując działania skierowane do osób i podmiotów zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie w województwie śląskim, zwłaszcza jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, zespołów interdyscyplinarnych ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, ochrony zdrowia, oświaty, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, instytucji, kościołów i związków wyznaniowych oraz organizacji pozarządowych.

Celami operacyjnymi programu są:

- Wsparcie lokalnych systemów przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Profesjonalizacja kadr działających w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Kształtowanie świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie;
- Badanie i monitorowanie problemów związanych z przemocą w rodzinie.

Program stwarza możliwość popularyzowania, tworzenia i wspierania sieci partnerstw publiczno-społecznych i publiczno-społeczno-prywatnych realizujących zadania mające na celu rozwiązywanie problemów społecznych z uwzględnieniem problematyki przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Program realizowany jest między innymi przez działania, w które wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów:

- organizowanie i współorganizowanie różnych form doskonalenia zawodowego osób działających w obszarze przeciwdziałania przemocy, w tym m.in.: konferencji, szkoleń, doradztwa, narad, warsztatów, spotkań;
- monitoring problemu oraz gromadzenie danych;
- realizację projektów z udziałem funduszy strukturalnych;
- promowanie dobrych praktyk.

6.4.6 Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020

Celem Śląskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020 jest podjęcie szeroko zakrojonych działań w zakresie ochrony zdrowia psychicznego ludności regionu śląskiego. Program jest dokumentem wieloletnim, obejmującym zasięgiem obszar województwa śląskiego w jego granicach administracyjnych, zawiera omówienie podstaw prawnych, odnoszących się do problematyki zdrowia psychicznego, przedstawia sytuację epidemiologiczną w województwie śląskim oraz stan zasobów psychiatrycznej opieki stacjonarnej i ambulatoryjnej regionu, definiuje cele programowe, okres ich realizacji przypadający na lata 2013-2020, a także określa regionalny model opieki psychiatrycznej. Program jest instrumentem realizacji wojewódzkiej strategii działań w obszarze zdrowia psychicznego. Zadaniem jego jest zapobieganie zagrożeniom zdrowia psychicznego i unowocześnienie leczenia psychiatrycznego województwa śląskiego. Program realizowany jest w ścisłej współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia, jednostkami psychiatrycznymi z terenu województwa śląskiego oraz konsultantami wojewódzkimi w dziedzinie psychiatrii.

6.4.7 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Jako dokument regionalny określa cele i działania zorientowane na rzecz województwa, obejmując w sposób zintegrowany wszystkie aspekty działalności człowieka – strefę przestrzenno-techniczną, społeczną, gospodarczą i ekologiczną. Cele określone w Planie 2020+ dotyczą gospodarczego wzrostu i innowacyjności, metropolizacji, zapewnienia spójności społecznej i ekonomicznej oraz ochrony naturalnych zasobów środowiska i kształtowania krajobrazów kulturowych. Dokument określa ramy i warunki merytoryczne dla podejmowania decyzji przestrzennych o charakterze strategicznym i koncentruje się na celach ważnych dla rozwoju województwa. Nie narusza przy tym uprawnień gmin w zakresie miejscowego planowania zagospodarowania przestrzennego oraz nie stanowi podstawy wydawania decyzji administracyjnych ustalających lokalizację inwestycji. Plan 2020+ uwzględnia zapisy dokumentów i programów rządowych oraz wojewódzkich, a także pozostaje w zgodności z dokumentami programowymi Unii Europejskiej.

6.5 Dokumenty na szczeblu lokalnym

6.5.1 Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020

Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020 powstała na podstawie art. 12 pkt 9 ca ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2015r., poz. 1445 z późn. zm.) oraz art. 3 pkt 3 i art. 4 ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2014 r. poz. 1649). Strategia zawiera główne cele rozwojowe, środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację. Koncentruje się na podstawowych i najważniejszych problemach powiatu, warunkujących jego rozwój społeczny i gospodarczy. Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego nie odnosi się jedynie do działań władz samorządowych, ale

także do działań społeczności lokalnych – mieszkańców, organizacji pozarządowych i innych instytucji działających na terenie powiatu częstochowskiego.

Głównym celem strategii jest zrównoważony rozwój społeczny i gospodarczy powiatu częstochowskiego, jako bezpiecznego i atrakcyjnego miejsca do zamieszkania, pracy, nauki, inwestycji i wypoczynku. Program Rewitalizacji Gminy Lelów wpisuje się w ten cel oraz w poszczególne obszary i cele strategiczne:

- Obszar I – Nowoczesny Powiat Częstochowski, oparty na wiedzy, kreatywności i przedsiębiorczości mieszkańców:
 - Cel strategiczny 1 – aktywizacja zawodowa mieszkańców, w tym osób bezrobotnych, uwzględniająca zmiany na rynku pracy;
 - Cel strategiczny 3 – pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej. Współpraca i wsparcie organizacji pozarządowych;
- Obszar II – Powiat Częstochowski jako obszar bezpieczny i spójny pod względem społecznym i komunikacyjnym. Zrównoważony rozwój społeczny:
 - Cel strategiczny 1 – dobrze funkcjonująca pomoc społeczna i piecza zastępcza na terenie powiatu;
 - Cel strategiczny 3 – wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem w powiecie;
 - Cel strategiczny 4 – rozwój infrastruktury podnoszącej atrakcyjność powiatu;
- Obszar III – Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów przyrodniczych, turystycznych i kulturowych Powiatu:
 - Cel strategiczny 1 – ochrona walorów przyrodniczych powiatu;
 - Cel strategiczny 2 – wsparcie różnorodnych działań ekologicznych na terenie powiatu częstochowskiego;
 - Cel strategiczny 3 – promocja kultury, turystyki i walorów przyrodniczych powiatu;

6.5.2 Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2014-2020

Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2014-2020 powstała na podstawie Uchwały Nr IV/22/2015 z dnia 30 stycznia 2015 r., bazując na art. 18 ust.2 pkt 6 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.). Dokument ten ma wszechstronny charakter i dotyka najważniejszych, istotnych obszarów dla jej funkcjonowania i rozwoju. Odpowiedzialność za jego treść posiada nie tylko władza samorządowa, ale także cała zbiorowość obywateli zamieszkująca jej teren. Dokument zawiera diagnozę i analizę najważniejszych problemów, określa cele, do których cała społeczność przy pomocy i wsparciu władz gminy powinna dążyć.

Nadrzędnym celem strategii jest stabilizacja i satysfakcja mieszkańców. Wszystkie cele strategiczne, zadania zawarte w tym dokumencie są przedłużeniem i uzupełnieniem celu nadrzędnego. Jedną z istotnych dźwigni rozwojowych jest kapitał społeczny i jego rozwój, a służyć temu ma kreowanie pozytywnego klimatu społecznego i zapewnienie warunków do funkcjonowania i rozwoju organizacji, stowarzyszeń i inicjatyw lokalnych na terenie gminy. Kolejnym z priorytetowych zadań jest rozwój infrastruktury technicznej, drogowej i komunikacyjnej, a także pobudzanie lokalnej przedsiębiorczości.

6.5.3 Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014-2024

Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014-2024 została przyjęta przez Radę Gminy dnia 17 lipca 2014 r. na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 17. ust. 1, w powiązaniu z art. 16 b ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz.U. 2013 r., poz. 182 z późn. zm.), który stanowi, że do zadań własnych o charakterze obowiązkowym gminy należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.

Dokument stanowi podstawę do realizacji względnie trwałych wzorów interwencji społecznych, podejmowanych w celu zmiany (poprawy) tych stanów rzeczy (zjawisk) występujących w obrębie danej społeczności, które oceniane są negatywnie. Dokument charakteryzuje w szczególności działania publicznych i prywatnych instytucji rozwiązujących kwestie społeczne, podejmowane dla poprawy warunków zaspokojenia potrzeb przez wybrane kategorie osób i rodzin.

Cele, które powinny kształtować politykę społeczną w danym środowisku to przede wszystkim lokalnym dążenie do poprawy położenia materialnego i wyrównywanie szans życiowych grup społeczeństwa ekonomicznie i socjalnie najsłabszych, prowadzenie bieżących działań osłonowych, dostrzeganie z wyprzedzeniem zagrożeń społecznych oraz dorównywanie do standardów unijnych i międzynarodowych.

Celami strategicznymi dokumentu są:

- Cel strategiczny 1 – Sprawny system pomocy i zaspokajanie podstawowych potrzeb osób zagrożonych marginalizacją;
- Cel strategiczny 2 – Wsparcie rodziny;
- Cel strategiczny 3 – Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

6.5.4 Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lelów na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lelów na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 został opracowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 17, art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.). Nadrzędnym celem programu jest długotrwały, zrównoważony rozwój gminy, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego.

W oparciu o diagnozę stanu środowiska oraz zagrożenia środowiska zdefiniowano najważniejsze priorytety ochrony środowiska w gminie Lelów:

1. Ochrona przyrody:

- Ochrona obszarów cennych przyrodniczo
- Ochrona dolin rzecznych

2. Ochrona wód:

- Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej;
- Modernizacja systemu zaopatrzenia ludności w wodę;
- Zapewnienie najwyższej jakości wód powierzchniowych i podziemnych;

3. Ochrona powietrza atmosferycznego:

- Zmniejszenie emisji niskiej;
- Stosowanie energooszczędnych technologii i termomodernizacja budynków ;

4. Ochrona przed hałasem i promieniowaniem jonizującym:

- Zmniejszenie negatywnego oddziaływania hałasu komunikacyjnego na człowieka i środowisko;
- Rozpoznanie terenów zagrożonych niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym;

5. Ochrona powierzchni ziemi:

- Utrzymanie wysokich standardów jakości gleb na terenie gminy;

6. Gospodarka odpadami:

- Ograniczanie wytwarzania i uciążliwości odpadów;

7. Edukacja ekologiczna:

- Kontynuacja edukacji ekologicznej mieszkańców.

Głównym celem strategii, w który wpisuje się Program Rewitalizacji Gminy Lelów, jest trwały i zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy gminy w harmonii ze środowiskiem naturalnym.

6.5.5 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lelów

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lelów jest dokumentem strategicznym, nakreślającym wizję rozwoju gminy w kierunku gospodarki niskoemisyjnej. Dokument koncentruje się na podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych. Plan ma również na celu poprawę jakości powietrza i poprawę jakości zdrowia, a także kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz promocję zachowań prośrodowiskowych. Działania planu mają się przyczynić między innymi do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym Unii Europejskiej do roku 2020:

- redukcja emisji gazów cieplarnianych o przynajmniej 20 % w stosunku do poziomu z roku 1990 lub innego, możliwego do inwentaryzacji,
- zwiększenie udziału zużycia energii z odnawialnych źródeł energii do 20% w ogólnym zużyciu energii,
- redukcję zużycia energii pierwotnej o 20% w stosunku do prognoz na 2020 rok, czyli podniesienie efektywności energetycznej.

7 ZAŁOŻENIA REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY LEŁÓW

7.1 Wizja obszaru rewitalizowanego

Wizja rozwoju wyznaczonych podobszarów rewitalizacji w Gminie Lełów dotyczy procesów i przedsięwzięć, które w długofalowej perspektywie prowadzą do ich ożywienia i poprawy jakości życia mieszkańców oraz innych użytkowników. Wizja podobszarów rewitalizowanych oraz planowane działania ukierunkowane są przede wszystkim na działania społeczne, ale uwzględnia także oddziaływania na sferę gospodarczą, funkcjonalno-przestrzenną, techniczną oraz środowiskową. Wizja poszczególnych obszarów, ze względu na podobieństwo występujących tam problemów jest spójna i została sformułowana następująco:

Dzięki wykorzystaniu lokalnych potencjałów i współpracy mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji społecznych oraz lokalnego samorządu obszary po rewitalizacji charakteryzują się różnorodną ofertą aktywizującą, edukacyjną i opiekuńczą. Są to tereny bezpieczne, atrakcyjne dla mieszkańców i pozostałych użytkowników, zapewniające dobre warunki rozwoju społecznego i gospodarczego, wyróżniające się czystym środowiskiem, gdzie dobrze się mieszka, pracuje, spędza czas wolny.

W proces rewitalizacji zaangażowane zostaną wszystkie lokalne zasoby i potencjały, głównie te, które znajdują się na poszczególnych obszarach do rewitalizacji. Zarówno mieszkańcy, lokalne grupy nieformalne, organizacje pozarządowe jak i przedsiębiorcy i lokalny samorząd będą angażować się na rzecz realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W ramach tych działań będzie także zapewniona odpowiednia wymiana informacji oraz wiedzy, która przyczyni się do efektywnego osiągnięcia celów i budowania partnerstwa wśród zaangażowanych podmiotów.

W celu osiągnięcia różnorodnej infrastruktury sprzyjającej poprawie warunków życia mieszkańców na obszarach do rewitalizacji i zapewnienia bogatej oferty aktywizującej, edukacyjnej i opiekuńczej zamierza się podjąć wyszczególnione w planie rewitalizacji zadania przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju, partnerstwa i równości szans. Każde działanie, które będzie podejmowane na rzecz rewitalizacji jest działaniem otwartym, w które będzie można się zaangażować, rozwinąć i wzmocnić tym samym trwałość poszczególnych projektów.

Działania podejmowane na rzecz rewitalizacji koncentrują się na kwestiach intensyfikacji wsparcia społecznego, integracji i aktywizacji społecznej wszystkich grup użytkowników obszarów do rewitalizacji, m.in. seniorów i młodzieży, stworzenia mieszkańcom dogodnych warunków do korzystania z edukacji i spędzania czasu wolnego w czystym i przyjaznym środowisku. Istotnym elementem będzie także sfera przeobrażeń przestrzennych i poprawa estetyki przestrzeni publicznej oraz obiektów użyteczności publicznej m.in. w wyniku planowanych prac modernizacyjnych i remontowych.

Obszary, na których prowadzona będzie rewitalizacja poprawią swój wizerunek, będą przyjazne i bezpieczne oraz ożywione społecznie i kulturowo. Nastąpi integracja społeczności lokalnych, które związane są z obszarami do rewitalizacji. Wzmocniona zostanie także spójność społeczna oraz nastąpi ograniczenie wykluczenia społecznego i ubóstwa. Do osiągnięcia tych efektów przyczynią się mieszkańcy, organizacje społeczne oraz oferta wsparcia dla osób i grup defaworyzowanych. Wzrośnie także liczba inicjatyw lokalnych i partycypacja społeczna w sprawach publicznych. Mieszkańcy obszarów rewitalizowanych będą zadowoleni z oferty spędzania wolnego czasu, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, nowych miejsc spotkań, odpoczynku i rekreacji oraz możliwości szerokiego zaspokojenia potrzeb wspólnoty lokalnej.

Zakłada się, iż w wyniku wdrożenia programu rewitalizacji nastąpi poprawa wskaźników dotyczących sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, które zdefiniowano poniżej jako wskaźniki objęte monitoringiem i ewaluacją.

7.2 CEL STRATEGICZNY, CELE OPERACYJNE ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z OPISEM PROJEKTÓW

Wielowątkowy proces rewitalizacji wymaga zdefiniowania nadrzędnego celu strategicznego oraz podlegających mu celów operacyjnych, odnoszących się do kluczowych obszarów problemowych w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej. Cel strategiczny, cele operacyjne oraz kierunki działań określono na podstawie szczegółowych analiz i diagnozy zjawisk kryzysowych, w oparciu o doświadczenie i wiedzę specjalistyczną, z uwzględnieniem wyników konsultacji społecznych i działań partycypacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, cel strategiczny został sformułowany w następujący sposób:

Aktywne wykorzystanie zasobów i współpracy społeczności lokalnych na rzecz poprawy jakości życia, integracji i aktywizacji zawodowej oraz tworzenia przyjaznych, atrakcyjnych przestrzeni publicznych w czystym środowisku.

Cele operacyjne i kierunki działań ujętych w programie rewitalizacji, odnoszące się do sfer: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, a także środowiskowej przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 40 Cel operacyjny i kierunki działań społecznych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO1. Dobre warunki życia, poprawa oferty społecznej oraz integracja i aktywizacja mieszkańców.	KD1. Włączanie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym do uczestnictwa w życiu społeczności lokalnych.
	KD2. Poprawa jakości systemu wsparcia społecznego dla mieszkańców.
	KD3. Aktywizacja mieszkańców, integracja społeczna oraz poprawa jakości oferty spędzania czasu wolnego.
	KD4. Wspieranie lokalnej kultury i tradycji oraz wzmocnienie poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców.
	KD5. Poprawa jakości edukacji i rozwój kształcenia ustawicznego.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 41 Cel operacyjny oraz kierunki działań gospodarczych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO2. Pobudzenie lokalnej gospodarki, aktywizacja zawodowa mieszkańców i wzrost poziomu edukacji zawodowej.	KD6. Nadanie przestrzeni nowych funkcji sprzyjających aktywnemu działaniu lokalnych grup oraz tworzeniu się partnerstw międzysektorowych w tym z udziałem organizacji społecznych.
	KD7. Doskonalenie zawodowe oraz aktywizacja zawodowa mieszkańców obszarów rewitalizowanych.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 42 Cel operacyjny oraz kierunki działań przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO3. Wzrost jakości przestrzeni publicznych oraz poprawa poczucia bezpieczeństwa.	KD8. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej oraz w ruchu komunikacyjnym.
	KD9. Poprawa jakości infrastruktury komunalnej oraz wzrost użyteczności budynków publicznych na cele społeczne.
	KD10. Wzrost atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni publicznych umożliwiających aktywne spędzanie wolnego czasu oraz sprzyjającym kontaktom społecznym.
	KD11. Wzmocnienie ładu przestrzennego umożliwiającego efektywne wykorzystanie lokalnych zasobów i rozbudowywanie oferty społecznej, kulturalno-sportowej oraz gospodarczej.

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 43 Cel operacyjny oraz kierunki działań środowiskowych

Numer i nazwa celu operacyjnego	Numery i nazwy kierunków działań
CO4. Lepsza jakość środowiska naturalnego oraz zdrowy styl życia.	KD12. Promowanie dobrych praktyk w zakresie zdrowego trybu życia i troski o środowisko naturalne.
	KD13. Wspieranie działań służących eliminowaniu negatywnych zjawisk w środowisku i wdrażanie przedsięwzięć służących ochronie środowiska.

Źródło: Opracowanie własne

7.3 WYBÓR PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH

Wszystkie przyjęte do realizacji projekty wynikają z celu strategicznego oraz celów operacyjnych i kierunków działań przyjętych w ramach programu rewitalizacji. Oddziaływanie tych projektów ma przyczynić się do realizacji wymienionych powyżej celów i redukcji problemów, które zostały zdiagnozowane i opisane w ramach programu. Przedsięwzięcia te zostały zgłoszone do programu rewitalizacji przez wszystkich interesariuszy – lokalny samorząd, mieszkańców, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i inne podmioty. Zadania wytypowane do programu wykorzystują lokalne potencjały i możliwości poszczególnych obszarów do rewitalizacji, które wzmacniają efekty rewitalizacyjne.

Poniżej przedstawiono listę projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów, wraz z odniesieniem do problemów, które rozwiązują oraz właściwych celów operacyjnych.

Po skonstruowaniu strategicznej wizji rozwoju obszarów do rewitalizacji oraz identyfikacji celów procesu rewitalizacji przystąpiono do wyznaczenia sposobów na ich spełnienie. Przedsięwzięcia te charakteryzują się czytelnym, realnym i mierzalnym celem, określonym terminem realizacji, zapewnionym źródłem finansowania oraz wyznaczonymi podmiotami odpowiedzialnymi za realizację danego działania.

Projekty stanowią najważniejszy element każdego programu rewitalizacji. Mają one służyć wyprowadzeniu obszaru rewitalizowanego ze stanu kryzysowego. Na stronie internetowej Gminy Lelów udostępniony został wzór karty projektu, na której można było opisać propozycję przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Wstępne propozycje projektów można było składać w terminie od 6 do 28 kwietnia 2017 roku w następujący sposób:

- w postaci wydrukowanej w siedzibie Urzędu Gminy Lelów na dzienniku podawczym w godzinach pracy urzędu;
- w postaci zeskanowanej na adres e-mail.

Wymaganiem stawianym wobec każdej składanej karty projektu było jej czytelne podpisanie przez mieszkańca lub reprezentanta podmiotu, który dokonywał zgłoszenia (np. przedsiębiorstwo, organizacja pozarządowa itp.) oraz zamieszczenie danych kontaktowych. Nadesłane karty projektów były następnie konsultowane i omawiane w celu dokładnego przystosowania ich do występujących problemów i wykorzystania podczas ich realizacji lokalnych potencjałów.

7.4 POWIĄZANIA PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH Z PROBLEMAMI ZIDENTYFIKOWANYMI NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM, CELAMI REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKAMI DZIAŁAŃ

Program Rewitalizacji Gminy Lelów ujmuje działania w sposób kompleksowy oraz prezentuje wszystkie ich istotne parametry poszczególnych projektów:

- numer projektu, tytuł, zakres i lokalizację; planowane produkty i rezultaty; zgodność z problemami rewitalizacyjnymi; zgodność z celami rewitalizacyjnymi; zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych (tabela 44);
- harmonogram wdrażania projektów (tabela 45);
- zakres zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy rewitalizacji w realizację projektów; okres realizacji; montaż finansowy (tabela 46);
- zasady współpracy z partnerami zaangażowanymi we wdrażanie programu rewitalizacji oraz mechanizmy integracji działań (tabela 49).

Podczas opracowywania i wdrażania programu rewitalizacji nie dopuszcza się możliwości realizacji wyłącznie wybiórczych inwestycji, nastawionych na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni lub skupionych jedynie na działaniach remontowych, czy też modernizacyjnych. Wynika to z faktu, iż działania takie nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. W związku z powyższym, w programie rewitalizacji uwzględniono również wykaz wskaźników, które określają oczekiwany postęp w procesie rewitalizacji, z odniesieniem do problemów i celów rewitalizacji, a tym samym do efektów wdrażanych przedsięwzięć.

Tabela 44. Wykaz projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów wraz z odniesieniem do problemów i celów rewitalizacji oraz rezultatów planowanych działań.

Projekty podstawowe								
Lp.	Tytuł / zakres / lokalizacja	Realizator / Zaangażowane podmioty	Lata realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu / Źródło finansowania	Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 39)	Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 40, 41, 42, 43)	Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 40, 41, 42, 43)

1.	Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne			600 000,00 zł				
	Projekt zakłada wykonanie prac modernizacyjnych i termomodernizacyjnych budynku byłej szkoły. Przewiduje się utworzenie w nim m.in. Klubu Seniora, udostępnienie części pomieszczeń dla Orkiestry Dętej, Koła Gospodyń Wiejskich oraz Biblioteki Gminnej. Dzięki realizacji zadania nastąpi poprawa wizerunku przestrzeni publicznej i jej funkcjonalności. Projekt odpowiada na potrzebę społeczności lokalnych w zakresie niedoboru przestrzeni do samorealizacji i integracji społecznej. Dzięki realizacji zadania powstanie przestrzeń sprzyjająca aktywnemu działaniu lokalnych grup oraz będzie sprzyjać tworzeniu się partnerstwa i współpracy pomiędzy tymi grupami.	Urząd Gminy Lelów, Orkiestra Dęta , K.G.W. Drochlin (pomoc członków Orkiestry Dętej, K.G.W. i mieszkańców Drochlina przy realizacji zadania)	2018 - 2021	Budżet Gminy, RPO WŚL RIT północny, praca własna mieszkańców, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	1.Powierzchnia zmodernizowanego budynku (A) 2. Liczba uczestników warsztatów (A) 3.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	P1, P2, P4, P8	CO1, CO2, CO3	KD1, KD3, KD6, KD9, KD11, KD10,
	Obszar do rewitalizacji - Drochlin, budynek po byłej szkole							

2.	Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej	Urząd Gminy Lelów, mieszkańcy (pomoc mieszkańców Drochlina oraz przedsiębiorców działających na terenie Drochlina)	2017 - 2019	100 000,00 zł	1.Powierzchnia wybudowanej infrastruktury sportowej (A) 2.Liczba uczestników warsztatów sportowych (A)	P14, P11, P12, P8, P5, P4	CO4, CO1, CO3,	KD12, KD8, KD10, KD11, KD3, KD4,
	Projekt zakłada utworzenie ścieżki spacerowej (służącej także do Nordic-Walking) wraz z miejscami postojowymi oraz tablicami, na których zamieszczone będą informacje o historii Drochlina oraz okolic. W obecnej chwili wielu mieszkańców Drochlina uprawia Nordik-Walking i inne sporty, które wymagają odpowiedniej infrastruktury. Niestety nie posiadają odpowiednie terenu sprzyjającego ich aktywnościom oraz umożliwiającego włączenie szerszej grupy do spędzania czasu wolnego w aktywny sposób. Dzięki utworzeniu ścieżki poprawi się bezpieczeństwo na tym terenie. Dzięki utworzeniu ścieżki edukacyjnej (tablic informacyjnych) nastąpi poprawa poczucia tożsamości mieszkańców.			Budżet Gminy, RPO WŚL, praca własna mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych				
	Obszar do rewitalizacji - Drochlin							

3.	Rewitalizacja Centrum Drochlina	Urząd Gminy Lelów, OSP Drochlin (pomoc członków OSP przy realizacji zadania, poprzez udostępnienie zasobów własnych na potrzeby projektu)	2017 - 2019	37 000,00 zł	1.Liczba uczestników warsztatów (A) 2.Wzrost dostępności oferty czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B) 3.Powierzchnia przebudowana (B) 4.Poprawa estetyki przestrzeni (B) 5. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)	P1, P4, P5, P6	CO1, CO3	KD3, KD1, KD8, KD9, KD10, KD11,
	Obecnie w Centrum Drochlina istnieje stara remiza, która nie posiada żadnej funkcji, a z uwagi na jej zły stan techniczny zagraża bezpieczeństwu przechodniów. Projekt zakłada przeprowadzenie prac rozbiórkowych oraz przystosowanie i zagospodarowanie terenu pod funkcje rekreacyjne – utworzenie siłowni zewnętrznej lub placu zabaw. Dzięki realizacji zadania nastąpi poprawa wizerunku miejscowości. Projekt będzie zachęcał mieszkańców do aktywnego spędzania czasu i integracji. W projekcie zakłada się także utworzenie altany sprzyjającej spędzaniu czasu wolnego. W ramach projektu przewiduje się także organizację warsztatów dla mieszkańców z obszarów rewitalizowanych, które będą obejmowały tematykę zdrowego trybu życia i aktywnego wypoczynku.			Budżet Gminy, RPO WŚL, praca własna mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych				

	Obszar do rewitalizacji - Drochlin							
4.	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej	Urząd Gminy Lelów, Rada Sołecka, Straż OSP Drochlin. Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza, Drochlin (pomoc mieszkańców, OPS, Rady Sołeckiej w realizacji zadania)	2018 - 2022	600 000,00 zł	1.Powierzchnia przebudowana (B) 2.Poprawa estetyki przestrzeni (B) 3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B) 4.Wzrost dostępności oferty społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B) 5.Liczba uczestników warsztatów (A)	P1, P2, P4, P13	CO1, CO3,	KD8, KD9, KD10, KD11, KD1, KD3
	Projekt zakłada remont budynku oraz zagospodarowanie terenu wokół obiektu z myślą o utworzeniu tam miejsca spotkań mieszkańców Drochlina. Dzięki realizacji zadania możliwe będzie aktywne działanie OSP i MDP. Dodatkowo budynek będzie otwarty na mieszkańców co pobudzi współpracę lokalnych organizacji i społeczności. Dzięki realizacji nastąpi wzrost integracji mieszkańców. Projekt zakłada także realizację warsztatów aktywnej integracji i działań środowiskowych.			Budżet Gminy, RPO WŚL, praca własna mieszkańców				
	Obszar do rewitalizacji - Drochlin 71							

5.	Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle	Urząd Gminy Lelów, mieszkańcy (OSP Nakło)	2017 - 2019	200 000,00 zł	1.Powierzchnia przebudowana (B) 2. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B) 3. Liczba uczestników imprez integracyjnych (A)	P1, P4, P5, P6	CO1, CO3	KD8, KD9, KD10, KD11, KD3,
	Mieszkańcy borykają się z problemem braku chodników, ławek, oświetlenia, miejsca integracji (altany), złego stanu przystanku oraz boiska sportowego. Projekt zakłada budowę chodnika z kostki brukowej, wprowadzenie oświetlenia (5 lamp), budowę altany wokół studni wiejskiej, wymianę nawierzchni boiska oraz budowę siłowni zewnętrznej. Projekt zakłada także realizację cyklicznych imprez integracyjnych dla mieszkańców.			Budżet Gminy, RPO WŚL, praca własna mieszkańców				
	Obszar do rewitalizacji - Nakło							

6.	Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów	Urząd Gminy Lelów, ZSP Lelów	2017 - 2018	278 879,98 zł	1.Liczba odbiorców oferty zajęć (A) 2.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	P7, P10	CO1, CO2	KD1, KD2, KD5
	Zakup pomocy dydaktycznych w tym urządzeń elektronicznych, zajęcia dodatkowe dla uczniów, szkolenia dla nauczycieli			10.1 RPO WSL				
	Poza obszarem do rewitalizacji – Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							
7.	Umiem pływać	Urząd Gminy Lelów,	2017	51 018,62 zł	1.Liczba odbiorców oferty zajęć (A) 2.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	P7, P10, P12	CO1, CO2	KD1, KD2, KD3, KD5
	Nauka pływania na basenie dla uczniów klas I-III z terenu gminy Lelów			Ministerstwo Sportu, Środki własne				
	Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							

8.	Utworzenie Gminnego Żłobka	Urząd Gminy Lelów,	2017 - 2019	298 986,24 zł	1.Liczba odbiorców oferty zajęć (A) 2.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)	P7, P8, P10	CO1, CO3	KD2, KD3, KD5, KD9, KD11
	Adaptacja budynku w celu utworzenia Gminnego Żłobka wraz z jego wyposażeniem.			Maluch+ , MPiPS				
	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							
9.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej	Urząd Gminy Lelów, GOPS	2017 - 2023	22 500,00 zł	1.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 2.Liczba uczestników warsztatów (A)	P10, P8, P7	CO1	KD1, KD2, KD3
	Zajęcia profilaktyczne, wychowawcze oraz sportowe dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych w ramach konkursu wsparcie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w woj. śląskim 2016r.			ROPS, Środki własne				
	Obszar do rewitalizacji – Nakło, Drochlin, Melchów							

10.	GOK – tu bawimy się sztuką	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018-2019	65 000,00 zł	1. Umacnianie tożsamości lokalnej (B) 2. Liczba odbiorców oferty kulturalnej (A)	P14, P3, P1, P7	CO1	KD3, KD4
	Projekt zakłada zakup mundurów dla Polskiej Jazdy Powstańczej (inscenizacja w Melchowie), zakup instrumentów dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy GOK oraz zakup sprzętu nagłaśniającego do GOK wraz z rozwojem integracji i animacji kulturalnej.			Środki zewnętrzne				
	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							

11.	Świetlica środowiskowa w Melchowie	Urząd Gminy Lelów, mieszkańcy Melchowa	2017 - 2023	100 000,00 zł	<p>1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B)</p> <p>2. Liczba uczestników warsztatów (A)</p> <p>3. Powierzchnia zmodernizowana (B)</p>	P1, P4, P7, P8, P13	CO1, CO3	KD1, KD2, KD3, KD9
	<p>Teren przy remizie OSP Melchów jest zaniedbany a sam budynek nie spełnia norm świetlicy środowiskowej przez co brakuje miejsca spotkań dla mieszkańców. Projekt zakłada poprawę elewacji budynku remizy, wymianę dachu, podłogi jak i wyposażenie w/w budynku w zaplecze socjalne wraz z pomalowaniem ścian. Projekt zakłada realizację warsztatów i działań integracyjno-aktywizacyjnych.</p>			Środki zewnętrzne, budżet Gminy				
	Obszar do rewitalizacji - Melchów							

12.	Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2017 -2021	5 000 000,00 zł	1. Poprawa dostępności usług społecznych (B) 2.Powierzchnia wybudowana (B)	P13, P12, P8	CO1, CO3	KD1, KD2, KD9
	Jedyny ośrodek na terenie Gminy Lelów, będący w fatalnym stanie, który nie spełnia wymagań społeczności. Projekt zakłada rozbiórkę starego budynku lecznicy i w jego miejsce budowę nowego jako ośrodka zdrowia zgodnie z wymaganymi standardami, jak również jego kompleksowe wyposażenie przez co będzie służył wysokimi standardami usług mieszkańcom całej gminy			Środki zewnętrzne, budżet Gminy				
	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów ul. Szczekocińska - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							

13.	Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, LGD Jurajska Ryba	2017 -2019	230 000,00 zł	1.Integracja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)	P1, P4, P6, P11, P12	CO1, CO3, CO4	KD3, KD4, KD10, KD11, KD12, KD13
	Teren przy zalewie jest zaniedbany, brak możliwości do aktywnego wypoczynku dla mieszkańców. Projekt zakłada zagospodarowanie pomostu dla łódek, wysypanie części terenu piaskiem i stworzenie sztucznej plaży, stworzenie alejek dla spacerowiczów z ławkami. Ponadto utworzenie miejsca zabaw dla dzieci i miejsca do grillowania				2. Wzrost dostępności usług sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)			
				Środki zewnętrzne, budżet Gminy	3. Poprawa jakości usług sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)			
					4.Powierzchnia zagospodarowanego terenu (B)			
					5.Poprawa estetyki przestrzeni (B)			
					6. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)			

	Poza obszarem do rewitalizacji - teren przy zalewie w Lelowie							
14.	Utworzenie miejsca integracji i animacji kulturalnej – rewitalizacja przestrzeni Rynku w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2017 -2020	200 000,00 zł				

	<p>Miejsce integracji mieszkańców Gminy Lełów – Teren parku jest nieatrakcyjny dla mieszkańców, drzewa wymagają pielęgnacji wraz z częściowymi nowymi nasadzeniami. Projekt zakłada zakup i montaż nowych ławek, nowej fontanny, postawienie altany, pielęgnację drzew jak i nasadzenie nowych co sprawi, że teren parku będzie częściej odwiedzany przez mieszkańców.</p>			<p>Środki zewnętrzne, budżet Gminy</p>	<p>1.Powierzchnia przebudowana (B) 2.Poprawa estetyki przestrzeni publicznej (B) 3. Wzrost dostępności oferty czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B) 4. Wzrost dostępności oferty kulturalnej dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego (B)</p>	<p>P13, P6, P4, P3, P1</p>	<p>CO1, CO3, CO4</p>	<p>KD3, KD4, KD9, KD10, KD11, KD13</p>
--	--	--	--	---	---	----------------------------	----------------------	--

	Poza obszarem do rewitalizacji – Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							
15.	Drużyna Powiatu	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów	2017	129 600,00 zł	1.Liczba odbiorców oferty projektu (A) 2.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 3. Liczba uczestników warsztatów (A)	P7, P8, P9	CO1, CO2	KD1, KD2, KD3, KD5, KD7,
	Projekt polega na aktywizacji osób bezrobotnych, przeprowadzanie kursów, szkoleń, spotkań z psychologiem i doradcą zawodowym, praca socjalna oraz zasiłki (z wkładu własnego gminy).			RPO WŚL, środki własne				
	działania będą ukierunkowane głównie na społeczność z obszarów do rewitalizacji							

16.	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji	GOPS, Urząd Gminy Lelów	2018-2021	200 000,00 zł	1.Liczba odbiorców oferty projektu (A) 2.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 3. Liczba uczestników warsztatów (A) 4. Liczba uczestników wycieczek (A)	P1, P3, P7	CO1	KD1, KD2, KD3
	Projekt zakłada realizację działań integrujących społeczność zamieszkującą podobszary do rewitalizacji. W ramach projektu zakłada się realizację zajęć integracyjnych, wspólne wycieczki oraz imprezy kulturalne, których współorganizatorami będą uczestnicy projektu.			RPO WŚL ESF, środki własne				
	Obszary do rewitalizacji							

17.	Centrum Aktywizacji Społecznej	GOPS, Urząd Gminy Lelów	2018-2020	400 000,00 zł	RPO WŚL ESF, środki własne	1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 2. Liczba uczestników warsztatów (A) 3. Liczba uczestników szkoleń(A)	P7, P8, P9	CO1, CO2	KD1, KD2, KD3, KD5, KD7,
	Celem projektu jest aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem, zamieszkujących na terenie obszarów do rewitalizacji. Projekt zakłada wprowadzenie działań animacyjnych, warsztatów, spotkań i szkoleń celem zwiększenia aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców z obszarów do rewitalizacji. Dzięki realizacji projektu nastąpi reintegracja społeczna i zawodowa mieszkańców obszarów rewitalizowanych.								
	Obszary do rewitalizacji								

18.	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców	GOPS, Urząd Gminy Lelów	2018-2021	300 000,00 zł	1. Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 2. Liczba uczestników warsztatów (A) 3. Liczba uczestników zajęć(A)	P8, P7	CO1	KD1, KD2, KD3
	Głównym celem programu jest pogłębienie więzi rodzinnych oraz budowanie lepszego kontaktu rodziców ze swoimi dziećmi, kształtowanie właściwych postaw i wzorców rodzicielskich. Projekt zakłada utworzenie programu zajęć edukacyjnych dla rodzin z problemami opiekuńczo wychowawczymi, będzie on realizowany dla osób zamieszkujących podobszary do rewitalizacji.			RPO WŚL ESF, środki własne				
	Obszary do rewitalizacji							

19.	Senior Wigor	GOPS, GOK, Urząd Gminy Lelów	2018-2020	RPO WŚL ESF, środki własne	1.Wzrost dostępności usług społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 2. Liczba uczestników warsztatów (A) 3. Liczba uczestników zajęć(A)	P8, P10	CO1	KD1, KD2, KD3, KD5
	Zakres zadania obejmuje utworzenie Klubu Seniora, zlokalizowanego na terenie działającego obecnie nieformalnego klubu seniora. Placówka będzie organizować zajęcia dla seniorów obejmujące m.in.: zajęcia teatralne, zajęcia ruchowe (m.in. gimnastyka), zajęcia światlicowe (plastyka, rękodzieło itp.), animacja czasu wolnego seniorów.							
	Obszary do rewitalizacji							
20.	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej	GOPS, Urząd Gminy	2019	10 000,00 zł	1.Wzrost dostępności usług	P8	CO1	KD1, KD2

	<p>Projekt obejmuje indywidualne konsultacje psychologiczne mające na celu poprawę jakości życia, zdobywanie umiejętności prowadzenia prawdziwego gospodarstwa domowego. Projekt będzie realizowany dla osób zamieszkujących podobszary do rewitalizacji.</p>	<p>Lelów</p>		<p>wkład własny granty, sponsoring</p>	<p>społecznych na obszarze rewitalizowanym (B) 2. Liczba uczestników zajęć(A)</p>			
	<p>Obszary do rewitalizacji</p>							

Lp.	Tytuł / zakres / lokalizacja	Realizator / Zaangażowane podmioty	Lata realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu / Źródło finansowania	Planowane produkty i rezultaty projektu monitorowane w ramach Programu: (A) na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych prac, list obecności itp; (B) na podstawie oceny jakościowej np. ankiety od mieszkańców, ocena grupy eksperckiej lub oceny ilościowej – dane z Urzędu Gminy Lelów lub od partnerów Programu	Zgodność z problemami rewitalizacyjnymi P (zgodnie z oznaczeniami z tabeli nr 39)	Zgodność z celami operacyjnymi rewitalizacji CO (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 40, 41, 42, 43)	Zgodność z kierunkami działań rewitalizacyjnych KD (zgodnie z oznaczeniami z tabelach nr 40, 41, 42, 43)
1.	Poprawa dostępności komunikacyjnej i wzrost estetyki obiektów sakralnych	Parafia Drochlin (mieszkańcy)	2018 - 2020	120 000,00 zł	1.Powierzchnia przebudowana (B)	P13, P4	CO3	KD8, KD9, KD10, KD11

	<p>Projekt zakłada rozbiórkę starego budynku (organistówki), budowę parkingu przed Kościołem i cmentarzem oraz uporządkowanie terenu wokół. Dzięki realizacji projektu nastąpi oprawa wizerunku obiektów sakralnych oraz ułatwienie dostępności komunikacyjnej terenu.</p> <p>Obszar do rewitalizacji - Drochlin</p>			<p>RPO WŚL, praca własna mieszkańców</p>	<p>2. Poprawa dostępności komunikacyjnej na obszarze do rewitalizacji (B)</p> <p>3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)</p> <p>4. Umacnianie tożsamości lokalnej (B)</p>			
2.	<p>Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin</p> <p>Obecny stan dróg i chodników na terenie sołectwa jest w bardzo złym. Projekt zakłada poprawę stanu infrastruktury dzięki czemu wzrośnie dostępność dojazdu mieszkańców do posesji oraz wzrośnie bezpieczeństwo pieszych.</p> <p>Obszar do rewitalizacji - Drochlin</p>	<p>Urząd Gminy Lelów, Rada Sołecka i Sołtys</p>	<p>2017 - 2019</p>	<p>1 200 000,00 zł</p> <p>Budżet Gminy, RPO WŚL,</p>	<p>1. Powierzchnia przebudowana (B)</p> <p>2. Poprawa dostępności komunikacyjnej na obszarze do rewitalizacji (B)</p> <p>3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B)</p>	<p>P13, P5</p>	<p>CO3</p>	<p>KD8, KD9, KD11</p>

3.	Lelowska Historia Ratownicza	Lelowskie Towarzystwo Historyczno-Kulturalne	2018	60 000,00 zł	1. Umacnianie tożsamości lokalnej (B) 2. Liczba odbiorców oferty kulturalnej (A)	P14, P3, P1	CO1	KD3, KD4
	Projekt polega na wydaniu monografii „Dzieje Średniowiecznego Lelowa”, dokonanie redakcji, korekcy oraz promocja i warsztaty. Organizacja wycieczek do Lelowa oraz wystawy „Dialogi intymności”			Środki zewnętrzne				
	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							
4.	Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018	103 367,00 zł	1. Powierzchnia zagospodarowanego terenu (B) 2. Poprawa estetyki przestrzeni (B) 3. Poprawa funkcjonalności przestrzeni (B) 4. Umacnianie tożsamości lokalnej (B)	P14, P12, P4, P3	CO1, CO3, CO4	KD3, KD4, KD10, KD11, KD12, KD13
	Projekt polega na zagospodarowaniu terenu przy GOK w Lelowie, m.in. uprzątnięcie terenu i nasadzenie roślinności			Środki zewnętrzne				
	Poza obszarem do rewitalizacji - Lelów - Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							

5.	Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia	Chorągiew Kielecka ZHP Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Gminy Lelów, Urząd Gminy Irządze, Gminy województwa świętokrzyskiego, OSP w Bilczy, Fundacja Interakcja, Jędrzejowskie Stowarzyszenie Rodzin Katolickich „Ab Imo Pectore”	2017 - 2020	brak danych	1.Wzrost kompetencji cyfrowych mieszkańców obszaru do rewitalizacji (B) 2.Liczba uczestników projektu (A)	P7, P8, P9, P10	CO1, CO2	KD1, KD2, KD3, KD5, KD7,
	Celem projektu jest podniesienie kompetencji cyfrowych wśród mieszkańców, przede wszystkim obszaru do rewitalizacji. Dzięki realizacji projektu nastąpi podniesienie kompetencji cyfrowych wśród mieszkańców, zwiększy się bezpieczeństwo w korzystaniu z Internetu. Projekt wzbogaci uczestników o umiejętności samodzielnego tworzenia własnych treści w sieci w postaci stron www, prostego sklepu internetowego i innych.			Działanie 3.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa				
	Projekt obejmuje działaniem społeczność z obszarów do rewitalizacji							

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Tabela 45 Harmonogram wdrażania projektów

Lp.	Nazwa projektu	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Szacowany koszt
Projekty podstawowe									
1.	Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne								600 000,00 zł
2.	Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej								100 000,00 zł
3.	Rewitalizacja Centrum Drochlina								37 000,00 zł
4.	Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej								600 000,00 zł
5.	Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle								200 000,00 zł
6.	Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów								278 879,98 zł
7.	Umiem pływać								51 018,62 zł
8.	Utworzenie Gminnego Żłobka								298 986,24 zł
9.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej								22 500,00 zł
10.	GOK – tu bawimy się sztuką								65 000,00 zł
11.	Świetlica środowiskowa w Melchowie								100 000,00 zł

12.	Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie									5 000 000,00 zł
13.	Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie									230 000,00 zł
14.	Utworzenie miejsca integracji i animacji kulturalnej – rewitalizacja przestrzeni Rynku w Lelowie									200 000,00 zł
15.	Drużyna Powiatu									129 600,00 zł
16.	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji									200 000,00 zł
17.	Centrum Aktywizacji Społecznej									400 000,00 zł
18.	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców									300 000,00 zł
19.	Senior Wigor									200 000,00 zł
20.	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej									10 000,00 zł
Projekty uzupełniające										
1.	Poprawa dostępności komunikacyjnej i wzrost estetyki obiektów sakralnych									120 000,00 zł
2.	Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin									1 200 000,00 zł
3.	Lelowska Historia Ratownicza									60 000,00 zł
4.	Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń									103 367,00 zł

5.	Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia								Brak danych
----	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

8 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA I HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTÓW

W poniższej tabeli zaprezentowano projekty podstawowe oraz pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawarte w *Programie Rewitalizacji Gminy Lelów* wraz z opisem ich montażu finansowego.

Tabela 46. Wykaz projektów ujętych w *Programie Rewitalizacji Gminy Lelów* wraz z odniesieniem do kosztów, źródeł finansowania oraz okresu realizacji.

Projekty podstawowe								
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizator projektu	Lata realizacji projektu	Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]				
				Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące z innych źródeł	Suma
1.	<i>Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</i>	Urząd Gminy Lelów	2018 - 2021	60 000,00 zł	-	510 000,00 zł	środki własne 30 000,00 zł	600 000,00 zł

2.	<i>Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2019	10 000,00 zł	-	85 000,00 zł	środki własne 5 000,00 zł	100 000,00 zł
3.	<i>Rewitalizacja Centrum Drochlina</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	3700,00 zł	-	31 450,00 zł	środki własne 1850,00 zł	37 000,00 zł
4.	<i>Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej</i>	Urząd Gminy Lelów	2018-2022	60 000,00 zł	-	510 000,00 zł	środki własne 30 000,00 zł	600 000,00 zł
5.	<i>Budowa Centrum Integracyjno-sportowo- rekreacyjnego w Nakle</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	20000,00 zł	-	170000,00 zł	środki własne 10000,00 zł	200 000,00 zł
6.	<i>Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów</i>	Urząd Gminy Lelów, Zespół Szkół Podstawowych w Lelowie	2017 - 2018	-	-	237 047,98	środki własne 41 831,99 zł	278 879,98 zł
7.	<i>Umiem pływać</i>	Urząd Gminy Lelów	2017	-	-	43 365,83 zł	7 652,79 zł	51 018,62 zł
8.	<i>Utworzenie Gminnego Żłobka</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2019	-	-	254 138,30 zł	44 847,94 zł	298 986,24 zł

9.	<i>Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2017-2023	-	-	19 125,00 zł	3 375,00 zł	22 500,00 zł
10.	<i>GOK – tu bawimy się sztuką</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018-2019	26 000,00	-	-	39 000,00 zł	65 000,00 zł
11.	<i>Świetlica środowiskowa w Melchowie</i>	Urząd Gminy Lelów	2017-2023	10 000,00 zł	-	85 000,00 zł	środki własne 5000,00 zł	100 000,00 zł
12.	<i>Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2017-2021	500000,00 zł	-	4250000,00 zł	środki własne 250000,00 zł	5 000 000,00 zł
13.	<i>Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, LGD Jurajska Ryba	2017-2019	23000,00 zł	-	195500,00 zł	środki własne 11500,00 zł	230 000,00 zł
14.	<i>Utworzenie miejsca integracji i animacji kulturalnej – rewitalizacja przestrzeni Rynku w Lelowie</i>	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2017-2020	20 000,00 zł	-	170 000,00 zł	środki własne 10000,00 zł	200 000,00 zł
15.	<i>Drużyna Powiatu</i>	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów	2017	12 960,00 zł	-	110 160,00 zł	Środki własne 6 480,00 zł	129 600,00 zł

16.	<i>Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2018-2021	-	-	180 000,00 zł	20 000,00 zł	200 000,00 zł
17.	<i>Centrum Aktywizacji Społecznej</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2018-2020	-	-	360 000,00 zł	40 000,00 zł	400 000,00 zł
18.	<i>Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2018-2021	-	-	270 000,00 zł	30 000,00 zł	300 000,00 zł
19.	<i>Senior Wigor</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury	2018-2020	-	-	180 000,00 zł	20 000,00 zł	200 000,00 zł
20.	<i>Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej</i>	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2019	-	-	-	10 000,00 zł	10 000,00 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

Projekty uzupełniające								
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizator projektu	Lata realizacji projektu	Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]				
				Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące z innych źródeł	Suma
1.	<i>Poprawa dostępności komunikacyjnej i wzrost estetyki obiektów sakralnych</i>	Parafia Drochlin	2018 - 2020	12000,00 zł	-	102 000,00 zł	środki własne 6000,00 zł	120 000,00 zł
2.	<i>Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin</i>	Urząd Gminy Lelów	2017 - 2019	120000,00 zł	-	1020000,00 zł	środki własne 60000,00 zł	1 200 000,00 zł
3.	<i>Lelowska Historia Ratownicza</i>	Lelowskie Towarzystwo Historyczno-Kulturalne	2018	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	60 000,00 zł
4.	<i>Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	2018	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	103 367,00 zł
5.	<i>Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia</i>	Chorągiew Kielecka ZHP	2017-2020	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w ramach opracowywania programu rewitalizacji

9 KOMPLEMENTARNOŚĆ

Komplementarność jest jednym z ważnych aspektów programu rewitalizacji. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować może lepszym i bardziej efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Dotychczasowe projekty wdrażane przez Gminę Lelów realizowane były z różnych źródeł, m.in. z funduszy własnych, programów Unii Europejskiej (np. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013) oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podejmowane działania dotyczyły sfery społecznej i gospodarczej oraz wpływały także na zagadnienia związane z obszarem przestrzenno-funkcjonalnym oraz środowiskowym i technicznym. Poniżej w tabeli nr 47 wyszczególnione zostały projekty Gminy Lelów, które zostały już zakończone lub są w trakcie realizacji.

Projekty, które zostały przedstawione w tabeli poniżej są komplementarne do przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów. Zadania rewitalizacyjne oddziałują na siebie wzajemnie i generują efekt synergii w odniesieniu do wcześniej podejmowanych działań. Ukierunkowane są przede wszystkim na rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców obszarów rewitalizowanych, jak również problemów przestrzenno-funkcjonalnych i pozostałych wiążących się z zagadnieniami rewitalizacyjnymi.

Tabela 47 Wykaz projektów komplementarnych do projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów.

Nr	Tytuł projektu	Zaangażowane podmioty	Lata	Wartość	Źródło finansowania	Opis projektu
1.	<i>Budowa wodociągu Drochlin – Pośłoda, Lelów – Pośłoda, Biała Wielka wraz z przebudową istniejącego ujęcia wody w Lelowie.</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2011-2013	4 824 533,09 zł	PROW WFOŚiGW	Efektem realizacji inwestycji jest stworzenie możliwości dostawy mieszkańcom wody do picia o odpowiedniej jakości.

2.	<p>„Wzmocnienie regionalnych ośrodków kultury - modernizacja Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie. Termomodernizacja budynków Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 31 w Lelowie”</p>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2011	1 227 374,44 zł	PROW WFOŚiGW	<p>W wyniku realizacji zadania wykonano docieplenie ścian zewnętrznych budynku, docieplenie stropu i stropodachu, wymieniono stolarkę okienną i drzwiową. Wyremontowano salę widowiskową oraz pomieszczenia dla potrzeb biblioteki gminnej. Dokonano wymiany instalacji wod-kan oraz części instalacji c.o. Zagospodarowano teren wokół budynku (zieleń, place, parkingi, chodniki). Efektem realizacji zadania jest zmniejszenie zanieczyszczeń pyłowo-gazowych emitowanych do atmosfery przez lokalne źródła ciepła dzięki poprawie stanu energetycznego budynku. Kolosalnej poprawie uległ również stan wizualny budynku i terenu wokół.</p>
3.	<p>„Termomodernizacja budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 31, II etap- wymiana źródła ciepła i instalacji c.o.”</p>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2012-2013	213 731,13 zł	Środki własne, WFOŚiGW	<p>W wyniku realizacji zadania poprawiono sprawność wytwarzania energii do 83% - wymiana dwóch kotłów na nowe z podajnikiem tłokowym. Zmodernizowana została instalacja sterująca pompami, zaworami mieszaczowymi. Wymieniona została również instalacja grzejnikowa, która składa się z grzejników stalowych płytowych z zaworem termostatycznym i głowicą termostatyczną. Przewody instalacji rurowej wykonane zostały z rur stalowych w nowej technologii zaprasowywania o średnicach zgodnych z projektowanymi</p>

4.	<p><i>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Lelowie przy ul. Szczekocińskiej 41 oraz budynku Szkoły Podstawowej w Ślęzanach 38</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2012</p>	<p>706 931,37 zł</p>	<p>Środki własne, WFOŚiGW</p>	<p>Zadanie inwestycyjne pt. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Lelowie przy ulicy Szczekocińskiej 41” obejmowało wymianę instalacji centralnego ogrzewania wraz z kotłami, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian i stropu budynku oraz wymianę orywnowania. W wyniku zrealizowania zadania znacznie zmniejszone zostaną straty ciepła, poprawiony efekt wizualny budynku, ale również został osiągnięty efekt ekologiczny w postaci redukcji emisji CO₂, pyłów i innych szkodliwych gazów.</p> <p>Zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Ślęzanach nr 38” obejmowało wymianę instalacji centralnego ogrzewania wraz z kotłami, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie ścian i stropu budynku oraz wymianę orywnowania. W wyniku zrealizowania zadania znacznie zmniejszone zostaną straty ciepła, poprawiony efekt wizualny budynku, ale również został osiągnięty efekt ekologiczny w postaci redukcji emisji CO₂, pyłów i innych szkodliwych gazów.</p>
5.	<p><i>Odbudowa urządzeń infrastruktury technicznej uszkodzonej w wyniku powodzi w Gminie Lelów – 2013 rok</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2013-2014</p>	<p>1 790 303,24 zł.</p>	<p>Środki własne, WFOŚiGW</p>	<p>Zadanie obejmowało:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sieć wodociągowa o długości 414 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 225x20,5 śr. zew., w miejscowości Lelów. 2) Sieć wodociągowa o długości 112 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 160 śr. zew, w miejscowości Lelów przy ul. Żareckiej. 3) Sieć wodociągowa o długości 42 mb, z rur PE 80 SDR 11DN 160 śr. zew, w miejscowości Lelów przy ul. Koniecpolskiej. 4) Przepompownia wody, wydajność 30 m³/dobę, w miejscowości Ślężany. 5) Sieć kanalizacji deszczowej 400 mb, w miejscowości Lelów przy ul. Polnej i Łąkowej.

6.	<i>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nakle (Gmina Lelów) wraz z demontażem, transportem i unieszkodliwieniem wyrobów zawierających azbest</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2013-2014	575 473,98 zł	Środki własne, WFOŚiGW	Zadanie inwestycyjne pt. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nakle (Gmina Lelów) wraz z demontażem, transportem i unieszkodliwieniem wyrobów zawierających azbest” W wyniku realizacji dokonano docieplenia ścian zewnętrznych, stropów, dachu poddasza, wykonano nową instalację c.o. Zastosowano pompę ciepła powietrze/woda oraz drugie źródło, tj. kocioł na pellet, oraz zastosowana została instalacja sterująca pompami, zaworami mieszaczowymi. Dokonano również unieszkodliwienia 9,5 Mg odpadów zawierających azbest z powierzchni 312 m2.
7.	<i>Opracowanie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Lelów”</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW	2015	18 900,00 zł	Środki własne, WFOŚiGW	Efektem realizacji inwestycji jest stworzenie możliwości prawidłowego zarządzania środowiskowego na obszarze gminy Lelów.
8.	<i>Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynków stanowiących</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW, NFOŚiGW	2015	42 727,06 zł	WFOŚiGW, NFOŚiGW	Zadanie polegało na zbieraniu z posesji zalegających wyrobów azbestowych bądź ich demontażu z budynków stanowiących własność osób fizycznych ich transporcie i unieszkodliwieniu w miejscu do tego przeznaczonym. Efektem realizacji inwestycji jest ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez usunięcie i unieszkodliwienie 54,838427 Mg odpadów niebezpiecznych.

	<i>własność osób fizycznych z terenu Gminy Lelów – 2015 r.</i>					
9.	<i>Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynku świetlicy/OSP w Nakle</i>	Gmina Lelów, WFOŚiGW, NFOŚiGW	2016	9 215,10 zł	WFOŚiGW, NFOŚiGW	Zadanie inwestycyjne polegało na demontażu, transporcie i unieszkodliwieniu 7,15 Mg materiałów zawierających azbest, z dachu budynku świetlicy wiejskiej – strażnicy OSP w miejscowości Nakło nr 199 gmina Lelów, tym samym został osiągnięty efekt ograniczenia uciążliwości dla ludzi i środowiska związany z odpadami zawierającymi azbest

10.	<p><i>Demontaż, transport i unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynków stanowiących własność osób fizycznych z terenu Gminy Lelów – 2016 r.</i></p>	<p>Gmina Lelów, WFOŚiGW</p>	<p>2016</p>	<p>67 544,51 zł</p>	<p>WFOŚiGW NFOŚiGW</p>	<p>Zadanie polegało na zbieraniu z posesji zalegających wyrobów azbestowych bądź ich demontażu z budynków stanowiących własność osób fizycznych ich transporcie i unieszkodliwieniu w miejscu do tego przeznaczonym. Efektem realizacji inwestycji jest ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez usunięcie i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych.</p>
-----	--	-----------------------------	-------------	---------------------	----------------------------	--

11.	<i>Rozbudowa targowiska gminnego w Lelowie „Mój Rynek”</i>	Gmina Lelów	2012-2013	2 787 589,41 zł	PROW	W wyniku realizacji zadania rozbudowano targowisko gminne, które pozwala na prowadzenie handlu dla mieszkańców lokalnych jak również przyciąga osoby handlujące z innych rejonów w celu świadczenia swoich usług mieszkańcom gminy Lelów. Wykonano w ramach działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.
12.	<i>Remont budynku w Staromieściu z przeznaczeniem na świetlice wiejską oraz cele rekreacji i sportu</i>	Gmina Lelów	2012-2014	88 343,58 zł	PROW	W wyniku realizacji zadania wykonano remont budynku remizy OSP w Staromieściu w której utworzono świetlice wiejską – miejsce spotkań dla młodzieży. Podjęto w tym celu roboty budowlane, malarskie. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”

14.	<i>Organizacja „Izby Tradycji Ziemi Lelowskiej”</i>	Gmina Lelów	2012-2014	53 796,60 zł	PROW	W wyniku realizacji zadania stworzono „Izbę tradycji Ziemi Lelowskiej”, miejsce gdzie można obejrzeć zabytkowe przedmioty, miejsce które jest jednocześnie skarbnicą wiedzy o historii Lelowa . Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.
15.	<i>Doposażenie oraz remont wewnętrzny budynku Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Skrajniwie</i>	Gmina Lelów	2012-2014	182 750,38 zł	PROW	W wyniku realizacji projektu dokonano zakupu niezbędnego wyposażenia budynku OKSiR w Skrajniwie (m.in. zakup koszy do segregacji odpadów, stołu do ping-ponga) jak również wyremontowano jego wnętrze (głównie w wymiarze robót demontażowych, malarskich, stolarskich jak również montażu przeszkleń. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”

17.	<i>Rewitalizacja świetlicy wiejskiej w Białej Wielkiej</i>	Gmina Lelów	2013- 2014	38 140,35 zł	PROW	Projekt polegał na podjęciu robót budowlanych, mających doprowadzić do odnowy i modernizacji świetlicy wiejskiej w Białej Wielkiej. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”
18.	<i>Przebudowa stadionu sportowego w Gminie Lelów</i>	Gmina Lelów	2013- 2015	1 720 254, 00 zł	PROW	Projekt polegał na modernizacji i przebudowie stadionu sportowego w Lelowie, który jako obiekt sportowy o zasięgu gminnym służyłby mieszkańcom Lelowa oraz mieszkańcom całej gminy Lelów podczas rozgrywek odbywających się na tym obiekcie. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi” oraz Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

19.	<i>Organizacja wydarzenia sportowego - Siatkarskie Asy w Lelowie</i>	Gmina Lelów	2013-2015	20 780,40 zł	PROW	Projekt polegał na zorganizowaniu wydarzenia promującego zdrowy i sportowy styl życia, jak również dyscyplinę sportu jaką jest piłka siatkowa. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.
20.	<i>Odkryj tradycje ludowe z Zespołem Folklorystycznym Ziemi Lelowskiej - zakup strojów ludowych</i>	Gmina Lelów	2013-2015	22 771,34 zł	PROW	Projekt polegał na zakupie strojów ludowych dla Zespołu Folklorystycznego Ziemi Lelowskiej czym jednocześnie zwiększono jakość występów i widowisk jak również prezencję całego Zespołu. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.
21.	<i>Budowa siłowni zewnętrznej w Lelowie</i>	Gmina Lelów	2013-2015	38 437,50 zł	PROW	Projekt polegał na zakupie i montażu urządzeń do ćwiczeń na wolnym powietrzu dla mieszkańców Lelowa oraz całej Gminy, którzy poprzez zwiększenie swojej aktywności fizycznej poprawili by stan swojego zdrowia. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Mały projekt”.

22.	<i>Urządzenie Parku Wiejskiego w Białej Wielkiej</i>	Gmina Lelów	2014-2015	76 875,00 zł	PROW	Projekt polegał na urządzeniu Parku Wiejskiego w skład którego zakupione i zamontowane zostały altana ze źródłem, ścieżki dla pieszych urządzenia rekreacyjne m.in. stoliki z siedziskami do gry w szachy, kręgle średniowieczne, ławki, kosze oraz stojaki na rowery. Wykonano w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.
23.	<i>Remont budynku świetlicy wiejskiej w Nakle</i>	Gmina Lelów	2014-2015	64 100,00 zł	PROW	W ramach projektu podjęto roboty budowlane, których celem było podniesienie standardu budynku i pomoc tym samym z prawidłowym realizowaniu celu przeznaczenia budynku jakim jest świetlica wiejska. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”
24.	<i>Budowa świetlicy wiejskiej w Lgocie Błotnej</i>	Gmina Lelów	2013-2015	256 190,78 zł	PROW	Projekt polegał na budowie świetlicy wiejskiej dla mieszkańców Lgoty Błotnej jako miejsca które odpowiadałoby na rosnące potrzeby w zakresie integracji. Podjęto roboty budowlane, roboty budowlane sanitarne m. In. instalacje wodociągowe oraz kanalizacyjne, w skład prac wchodziły także roboty montażowe instalacji elektrycznych. Wykonano w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju „Odnowa i rozwój wsi”

25.	<i>Rewitalizacja świątlicy wiejskiej w Podlesiu</i>	Gmina Lelów	2014- 2015	383 300,27 zł	PROW	Projekt polegał na wykonaniu robót budowlanych i malarskich w tym poddanie budynku termomodernizacji m.in. wymianie okien. Wykonano w ramach projektu „Odnowa i rozwój wsi”
-----	---	-------------	---------------	------------------	------	---

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od interesariuszy rewitalizacji.

9.1 KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Obszar zdegradowany i obszar do rewitalizacji w Gminie Lelów został wyznaczony na podstawie wyników przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, która dotyczyła badań ilościowych i jakościowych. Wyniki tych badań zostały wzbogacone także o opinie interesariuszy zebrane w ramach konsultacji społecznych. Dzięki tym działaniom trafność doboru projektów i innych przedsięwzięć na obszarze do rewitalizacji jest wysoka.

Zawarte w programie rewitalizacji projekty skupiają się przede wszystkim na obszarach do rewitalizacji lub są z nim ściśle powiązane i oddziałują na społeczność zamieszkującą te tereny. Komplementarność przestrzenna została zapewniona dzięki skupieniu projektów na różnych elementach zagospodarowania przestrzeni poszczególnych sołectw, co stanowi odpowiedź na główne problemy tych terenów. Projekty rewitalizacyjne dotyczą m.in. terenów zielonych, w których zaprogramowano aktywności dla lokalnych społeczności, a także tereny stanowiące potencjał dla osób, które stanowią grupę okazjonalnych użytkowników terenów rekreacyjnych gminy. Dzięki odpowiedniej realizacji poszczególnych projektów i efektywnemu włączeniu w ich realizację lokalnej społeczności będzie można zauważyć pozytywne ich skutki w obszarze całej gminy. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zaplanowane na terenach obejmujących przestrzenie publiczne oraz obiekty użyteczności publicznej. Realizacja tych działań będzie zapobiegać rozwojowi obecnych oraz przyszłych problemów występujących na obszarze rewitalizowanym.

9.2 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

Komplementarność problemowa w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów została zapewniona poprzez uwzględnienie w całym procesie rewitalizacji zjawisk kryzysowych odnoszących się do wszystkich wymiarów odnowy przestrzeni gminy, tj. wymiaru społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego i techniczno-środowiskowego. Wybrane działania zawarte w programie uwzględniają w sposób ciągły zapewnienie procesów ponownego zagospodarowania wybranych obszarów oraz wdrożenie działań społecznych i gospodarczych. Wybrane działania rewitalizacyjne są ze sobą wzajemnie powiązane oraz uzupełniają się. Wszystkie

zadania skupiają się na zapewnieniu kompleksowego przeciwdziałania zaistniałym problemom, w tym przede wszystkim zdiagnozowanym problemom społecznym. Projekty zawarte w programie dotyczą wszystkich grup społecznych w tym szczególnie dotyczą tych zagrożonych marginalizacją. Działania obejmują zagadnienia związane z rozwojem osobistym mieszkańców, ich integracja i aktywizacją, podnosząc tym samym wartość kapitału ludzkiego i społecznego w gminie.

9.3 KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA

Program rewitalizacji zawiera komplementarność w wymiarze proceduralno-instytucjonalnym poprzez zapewnienie współpracy różnych podmiotów działających na rzecz realizacji procesu rewitalizacji i poprawy negatywnych zjawisk w obszarze rewitalizowanym m.in. mieszkańców, przedsiębiorców i organizacje społeczne. Każdy interesariusz może stać się partnerem programu rewitalizacji, dlatego też na każdym etapie prac związanych z rewitalizacją w gminie zapewniono dostęp do danych i informacji na temat realizacji założeń programu. Dzięki temu zainteresowane podmioty mają szansę uczestniczyć w realizacji poszczególnych zadań oraz zgłaszać zadania usprawniające realizację procesu rewitalizacji.

9.4 KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

Program Rewitalizacji Gminy Lelów zapewnia zachowanie ciągłości programowej. Gmina Lelów w poprzednim okresie programowania w ramach polityki spójności 2007-2013 nie realizowała programu rewitalizacji. Jednak prowadziła działania w obszarze wyznaczonym do rewitalizacji. Niemniej działania te nie były programowane i poddawane ewaluacji. Przedsięwzięcia podejmowane w poprzednich okresach programowych, będą kontynuowane i pogłębiane także w ramach obecnego dokumentu. Realizując obecny program rewitalizacji Gmina Lelów wykorzystywać będzie dotychczasowe doświadczenie w ramach realizacji projektów.

9.5 KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

Komplementarność źródeł finansowania Programu Rewitalizacji Gminy Lelów została zapewniona w ramach poszczególnych projektów. Wykazano możliwe źródła finansowania oraz przewidziano wykorzystanie funduszy publicznych wspólnotowych (Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych), publicznych krajowych oraz prywatnych. Program rewitalizacji w pierwszej kolejności zakłada wykorzystanie zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy europejskich dedykowanych rewitalizacji.

10 SYSTEM ZARZĄDZANIA PROGRAMEM REWITALIZACJI ORAZ MONITOROWANIE I OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW REWITALIZACJI

System zarządzania *Programem Rewitalizacji Gminy Lelów* ulokowany zostanie w ogólnym systemie zarządzania Gminą Lelów, co umożliwi efektywne współdziałanie instytucji samorządowych na szczeblu sołectw, gminy, powiatu oraz województwa, jak również wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur z zapewnieniem nienaruszalności zasady subsydiarności.

System zarządzania programem zaprojektowany został z uwzględnieniem istniejących rozwiązań organizacyjnych, które działają w Urzędzie Gminy Lelów, a ponadto zorientowano go na realizację zasad partycypacji, współdecydowania i partnerstwa.

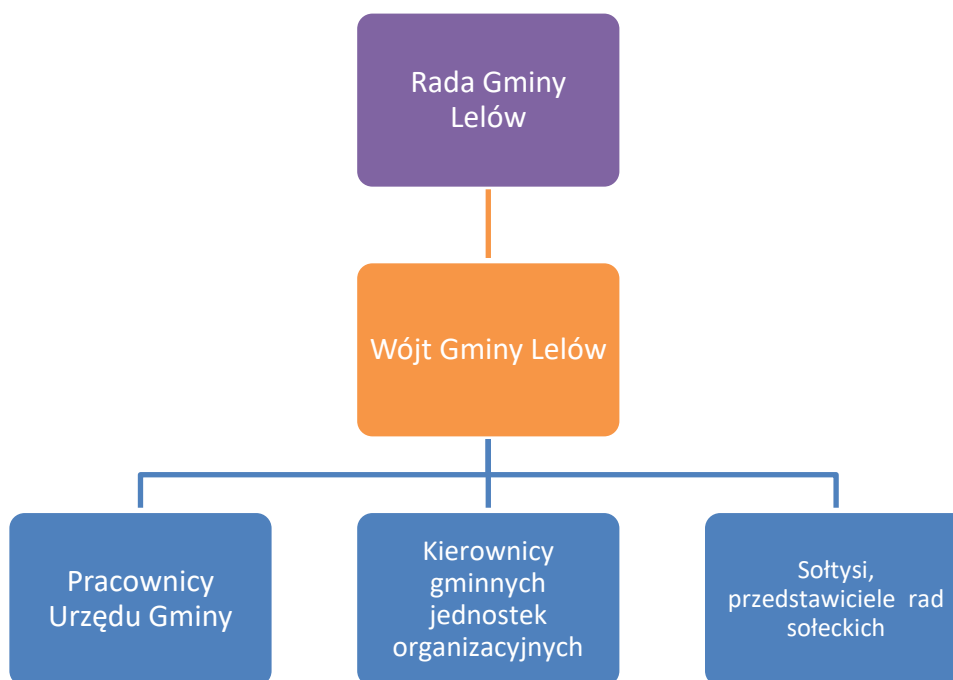
Strukturalnie za tematykę rewitalizacji odpowiedzialne będą następujące organy i jednostki:

- Rada Gminy – zgodnie z przepisami ustaw ustrojowych regulujących zasady działania jednostek samorządu terytorialnego, uchwała ona program rewitalizacji, akceptuje jego zmiany, zatwierdza środki finansowe na przedsięwzięcia rewitalizacyjne w budżecie gminy;
- Wójt Gminy Lelów – organ wykonawczy w gminie, odpowiedzialny za wdrażanie programu rewitalizacji, uwzględniający procesy rewitalizacji w projektowaniu budżetu gminy;
- Gminne jednostki organizacyjne – jako aparat pomocniczy, za pomocą którego Wójt Gminy Lelów wykonuje swoje zadania w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i infrastruktury przestrzennej.

Osobą odpowiedzialną za funkcjonowanie tej struktury jest Wójt Gminy Lelów.

Poniżej przedstawiono strukturę organizacyjną ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lelów.

Rysunek 2. Struktura organizacyjna ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lelów.



Źródło: Opracowanie własne.

Do zadań tych jednostek należeć będzie prowadzenie czynności operacyjnych związanych z wdrażaniem programu, a wśród nich:

- prowadzenie i aktualizacja bazy projektów rewitalizacyjnych ujętych w *programie rewitalizacji*;
- monitorowanie realizacji przedsięwzięć ujętych w programie rewitalizacji oraz ich wskaźników produktów i rezultatów (tabela 44);
- koordynacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych przez Gminę Lelów i jednostki organizacyjne pod względem zgodności z programem rewitalizacji;
- gromadzenie i agregacja danych do monitorowania sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej, infrastrukturalnej, przestrzennej na terenie gminy pod kątem okresowej oceny stopnia wdrożenia programu rewitalizacji oraz stopnia osiągnięcia założonych celów rewitalizacji;
- coroczne wykonywanie raportu monitorującego stopień realizacji projektów uwzględnionych w programie rewitalizacji;

- koordynowanie badania ewaluacyjnego, wykonywanego na koniec okresu obowiązywania programu rewitalizacji, polegającego na ocenie aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji, zgodnie z wykazem wskaźników przedstawionych w tabeli 44 oraz wykazem wskaźników przedstawionych w tabeli 48;
- udział w konsultacjach społecznych i warsztatach, na rzecz modelowania procesów rewitalizacyjnych – o ile będzie to korzystne z punktu widzenia celów rewitalizacji w gminie;
- prowadzenie działań informacyjnych związanych z rewitalizacją na terenie Gminy Lelów;
- organizacja i prowadzenie działań partycypacyjnych związanych z rewitalizacją na terenie Gminy Lelów;
- upowszechnianie wiedzy o istocie rewitalizacji wśród wszystkich interesariuszy procesów rewitalizacji w Gminie Lelów, a szczególnie na obszarze rewitalizowanym;
- prowadzenie dokumentacji i obsługi administracyjnej Komitetu Sterującego.

Po uchwaleniu programu rewitalizacji powołany zostanie Komitet Sterujący, który stanowił będzie forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełnić będzie funkcję opiniodawczo-doradczą Wójta Gminy Lelów.

Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Sterującego określi w drodze zarządzenia Wójt Gminy Lelów w terminie nie dłuższym niż 6 miesiące od dnia uchwalenia programu rewitalizacji. Po wypełnieniu obowiązującej procedury powoływania Komitetu Sterującego, Wójt Gminy Lelów zwoła pierwsze posiedzenie Komitetu. Komitet Sterujący spotykał się będzie nie rzadziej niż raz na rok.

Do szczególnych zadań Komitetu Sterującego należeć będzie:

- opiniowanie sporządzonej przez Wójta Gminy Lelów oceny aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji, dokonywanej na koniec okresu obowiązywania programu;
- inicjowanie aktualizacji programu rewitalizacji;

- określenie warunków aktualizacji programu rewitalizacji, w tym m.in. ustalenie ram i zasad wprowadzania projektów do programu, stosownie do zidentyfikowanych potrzeb interesariuszy rewitalizacji;
- zgłaszanie propozycji zadań w ramach procedury aktualizacji programu;
- podejmowanie rozstrzygnięć dotyczących oceny propozycji projektów zgłaszanych w ramach procedury aktualizacji *programu*;
- monitorowanie sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej oraz zmian w infrastrukturze i przestrzeni na terenie gminy (monitoring obszarów kryzysowych) – na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Gminy Lelów;
- udział w konsultacjach społecznych i warsztatach, na rzecz modelowania procesów rewitalizacyjnych, w tym opiniowanie aktualizacji *programu*;
- tworzenie warunków dla aktywnej i sprawnej współpracy wszystkich interesariuszy *programu rewitalizacji*.

Monitorowanie programu rewitalizacji polegać będzie na systematycznym gromadzeniu i analizowaniu wiarygodnych danych dotyczących wyznaczonych obszarów objętych działaniami rewitalizacyjnymi oraz formułowaniu na ich podstawie ocen skuteczności i efektywności tychże procesów. Prowadzone w ramach monitoringu czynności będą miały na celu przede wszystkim zapewnienie zgodności działań wynikających z programu względem przyjętych założeń, na tle zdiagnozowanej sytuacji problemowej. Proces monitorowania odnosił się będzie zarówno do wskaźników, które pozwalają określić stan obszarów objętych rewitalizacją, tempo i kierunek zachodzących zmian w wymiarze ogólnym, jak również do wskaźników obrazujących postęp w zakresie wdrażania poszczególnych projektów rewitalizacyjnych.

Ocena stopnia realizacji programu rewitalizacji opierała się będzie na powiązanej ze sobą analizie i ocenie:

- wskaźników wymienionych w tabeli 48, określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji, szczegółowo przedstawionych w tabelach nr 44, 39;
- wskaźników określających produkty i rezultaty poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które określono w tabeli 44.

Ustalanie wielkości bazowych wskaźników określonych w tabeli 44 dla poszczególnych projektów rewitalizacyjnych nastąpi przed ich realizacją, zaś ustalanie wartości osiągniętych wskaźników nastąpi po zakończeniu realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Poniżej przedstawiono wykaz wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji wraz z odniesieniem do źródeł ich pomiaru. Wielkość bazowa wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji, ujętych w tabelach 39, 48, zostanie określona w momencie rozpoczęcia procesu rewitalizacji, czyli z chwilą rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Dla wskaźników nie wyznaczono wielkości docelowej, badana będzie ich zmiana w stosunku do wielkości początkowej (wzrost lub spadek).

Tabela 48. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian do roku 2023	Źródła danych do oceny wskaźnika	Powiązanie z problemami rewitalizacji	Powiązanie z celami operacyjnymi rewitalizacji
1	Liczba beneficjentów świadczeń pomocy społecznej ¹⁹	Spadek	Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	P7	CO1
2	Poziom niezaradności opiekuńczo-wychowawczej ²⁰	Spadek	Dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	P8	CO1
3	Liczba osób bezrobotnych ²¹	Spadek	Dane Powiatowego Urzędu Pracy	P9	CO1
4	Poziom kapitału społecznego ²²	Wzrost	Badania jakościowe	P2	CO1

¹⁹ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 52 osoby (dane GOPS).

²⁰ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 22 osoby (dane GOPS).

²¹ Wartość bazową wskaźnika w stosunku do całej populacji obszaru do rewitalizacji za rok 2016 określono na poziomie 74 osoby (dane GOPS).

5	Dostępność usług publicznych ²³	Wzrost	Badania jakościowe	P8	CO1
6	Poziom estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych ²⁴	Wzrost	Badania jakościowe	P4	CO3, CO4
7	Poziom poczucia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i w ruchu komunikacyjnym ²⁵	Wzrost	Badania jakościowe	P5	CO3
8	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury na cele rozwoju oferty spędzania czasu wolnego ²⁶	Wzrost	Dane Urzędu Gminy w Lelowie	P3	CO3, CO1
9	Liczba nowych ofert i dodatkowych form zajęć edukacyjnych ²⁷	Wzrost	Dane Urzędu Gminy w Lelowie	P10	CO1, CO2
10	Jakość infrastruktury komunalnej ²⁸	Wzrost	Badania jakościowe	P13	CO1, CO2, CO3
11	Poziom poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego ²⁹	Wzrost	Badania jakościowe	P14	CO1

²² Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²³ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁴ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁵ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁶ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

²⁷ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono jako 0.

²⁸ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

²⁹ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

12	Poziom zaangażowania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska ³⁰	Wzrost	Badania jakościowe	P12	CO4
----	--	--------	--------------------	-----	-----

Źródło: Opracowanie własne

³⁰ Wartość bazową wskaźnika w roku 2016 określono na poziomie niskim.

11 ZASADY WSPÓŁPRACY Z PARTNERAMI

Udział partnerów w realizacji programu rewitalizacji jest warunkiem koniecznym dla sukcesu rewitalizacji, ale wpływa również pozytywnie na efektywność zaplanowanych działań, zwiększa skuteczność zaplanowanego procesu. Zaangażowanie partnerów będzie czynnikiem sprzyjającym efektywnemu wykorzystaniu środków finansowych. Partycypacja społeczna jest jedną z podstawowych zasad, w oparciu o którą stworzono niniejszy dokument. Tworzenie programu zostało skoordynowane przez władze samorządowe i poddane konsultacjom w oparciu o diagnozę lokalnych problemów.

Partnerów instytucjonalnych, biorących udział w realizacji programu, można podzielić na trzy kluczowe grupy:

- 1) instytucje publiczne – przede wszystkim władze samorządowe Gminy Lelów, powiatu częstochowskiego, województwa śląskiego, agendy i agencje rządowe, gminne jednostki organizacyjne (np. instytucje kultury, jednostki pomocy społecznej), przedsiębiorstwa komunalne, itp.;
- 2) przedsiębiorcy i instytucje otoczenia biznesu, tj. lokalne firmy, przedsiębiorstwa społeczne, banki spółdzielcze, stowarzyszenia gospodarcze itp.;
- 3) organizacje pozarządowe, tj. stowarzyszenia i fundacje, związki zawodowe, grupy nieformalne, społecznicy, przedstawiciele kościołów i zarejestrowanych związków wyznaniowych, organizacje charytatywne działające w strukturze kościołów.

Każda z wymienionych wyżej grup partnerów może współuczestniczyć w procesie rewitalizacji w zakresie:

- dostarczania danych do monitoringu i ewaluacji stopnia realizacji celów programu oraz stopnia wdrożenia poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (m.in. Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie, Powiatowa Komenda Policji

w Częstochowie itp. oraz wszystkie podmioty wdrażające projekty rewitalizacyjne przedstawione w tabeli 44);

- inicjowania i udziału we wdrażaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawionych w tabeli nr 49 (m.in. Gmina Lelów, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe itp.).

Zastosowanie zasady partnerstwa i partycypacji umożliwi osiągnięcie następujących korzyści:

- zwiększenie jakości współpracy pomiędzy wszystkimi zidentyfikowanymi powyżej grupami interesariuszy;
- zwiększenie koherencji działań instytucji, podmiotów oraz osób zaangażowanych w realizację określonych celów;
- transparentność procesu decyzyjnego;
- uproszczenie systemu zarządzania;
- synergia wiedzy i doświadczenia partnerów;
- wspólna realizacja przedsięwzięć;
- łączenie kapitału finansowego i społecznego;
- zwiększenie stopnia zaangażowania społeczności lokalnej w proces podejmowania decyzji;
- zwiększenie trafności, celowości i ukierunkowanie wykorzystania środków finansowych w ramach montażu wielu źródeł;
- uzyskanie wysokiej jakości precyzyjnych i użytecznych informacji w zakresie diagnozy potrzeb oraz osiągniętych rezultatów działań;
- zwiększenie potencjału i zaangażowania osób, grup i podmiotów zaangażowanych w proces rewitalizacji.

Rekomenduje się w pierwszej kolejności zainicjowanie międzysektorowych partnerstw rewitalizacyjnych pomiędzy Gminą Lelów a podmiotami czynnie zaangażowanymi w projekty rewitalizacyjne.

Tabela 49 Charakterystyka obszarów współpracy oraz mechanizmów integrowania działań w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów.

Projekty podstawowe			
Numer projektu	Tytuł projektu	Realizatorzy	Podmioty i osoby współpracujące wraz z dodatkowym opisem zakresu współpracy
1.	<i>Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły na cele społeczne</i>	Urząd Gminy Lelów	Orkiestra Dęta , K.G.W. Drochlin ,nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie obiektu na potrzeby rozwoju oferty działań społecznych
2.	<i>Aktywna integracja - utworzenie ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej</i>	Urząd Gminy Lelów	Przedsiębiorcy, szkoły, kluby sportowe, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
3.	<i>Rewitalizacja Centrum Drochlina</i>	Urząd Gminy Lelów	OSP Drochlin, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań społecznych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu

4.	<i>Modernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury i utworzenie miejsc integracji społecznej</i>	Urząd Gminy Lelów	Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna Drochlin, Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Drochlin, mieszkańcy, organizacje pozarządowe – korzystanie z oferty Wiejskiego Domu Kultury i innych działań społecznych, aktywne działanie Ochotniczej Straży Pożarnej i Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej w ramach kreowania oferty społecznej, kreowanie współpracy międzysektorowej, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
5.	<i>Budowa Centrum Integracyjno-sportowo-rekreacyjnego w Nakle</i>	Urząd Gminy Lelów	Ochotnicza Straż Pożarna w Nakle, szkoły, kluby sportowe, nieformalne grupy mieszkańców, organizacje pozarządowe – wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych i społecznych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
6.	<i>Nowoczesna szkoła w Gminie Lelów</i>	Urząd Gminy Lelów, Zespół Szkół Podstawowych w Lelowie	Mieszkańcy: dzieci, rodzice, nauczyciele, organizacje pozarządowe – wykorzystanie oferty projektu
7.	<i>Umiem pływać</i>	Urząd Gminy Lelów	Mieszkańcy (dzieci i młodzież) – korzystanie z oferty projektu
8.	<i>Utworzenie Gminnego Żłobka</i>	Urząd Gminy Lelów	Mieszkańcy dzieci, rodzice, opiekunowie – korzystanie z budynku, korzystanie z oferty projektu

9.	Program aktywizacji – utworzenie świetlicy środowiskowej	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych, profilaktycznych i wychowawczych, organizacja zajęć sportowych, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe,
10.	GOK – tu bawimy się sztuką	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Lokalny samorząd, mieszkańcy, Młodzieżowa Orkiestra Dęta, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Kultury, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe, firmy,
11.	Świetlica środowiskowa w Melchowie	Urząd Gminy Lelów	Nieformalne grupy mieszkańców, dzieci i młodzież, organizacje pozarządowe, kluby sportowe – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych i aktywizacyjnych, organizacja zajęć i warsztatów, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, udział w kreowaniu projektu
12.	Poprawa dostępności usług społecznych na terenie Gminy Lelów - Ośrodek Zdrowia w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Mieszkańcy, przedsiębiorcy – korzystanie z oferty Ośrodka Zdrowia w Lelowie

13.	Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej przy zalewie w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, LGD Jurajska Ryba	Mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, kluby sportowe, media – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji działań społecznych i rekreacyjnych, wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań rekreacyjnych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
14.	Utworzenie miejsca integracji i animacji kulturalnej – rewitalizacja przestrzeni Rynku w Lelowie	Urząd Gminy Lelów, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, kluby sportowe, instytucje kulturalne, media – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji działań społecznych, rekreacyjnych i kulturalnych wykorzystanie zmodernizowanego terenu na potrzeby rozwoju oferty działań społecznych, rekreacyjnych i kulturalnych, udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu,
15.	Drużyna Powiatu	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Gminy Lelów	Przedsiębiorcy, mieszkańcy, organizacje pozarządowe – udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
16.	Aktywna Integracja mieszkańców obszarów do rewitalizacji	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy – korzystanie z oferty projektu, kreowanie oferty projektu

17.	Centrum Aktywizacji Społecznej	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Lokalny samorząd, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy – korzystanie z oferty projektu, kreowanie oferty projektu
18.	Program działań środowiskowych – szkoła dla rodziców	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Mieszkańcy – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
19.	Senior Wigor	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury	Mieszkańcy (seniorzy) – korzystanie z oferty zajęć integracyjnych, współpraca z innymi partnerami np. organizacje pozarządowe, kluby sportowe, firmy
20.	Program zajęć profilaktycznych i pomocy psychologicznej	Urząd Gminy Lelów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Mieszkańcy – korzystanie z oferty Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Projekty uzupełniające

Numer projektu	Tytuł projektu	Realizatorzy	Podmioty i osoby współpracujące wraz z dodatkowym opisem zakresu współpracy
1	Poprawa dostępności komunikacyjnej i wzrost estetyki obiektów sakralnych	Parafia Drochlin	Mieszkańcy, lokalny samorząd, organizacje pozarządowe – udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu
2	Usprawnienie komunikacji w sołectwie Drochlin	Urząd Gminy Lelów	Rada Sołecka i Sołtys, Mieszkańcy – korzystanie z efektów projektu

3	<i>Lelowska Historia Ratownicza</i>	Lelowskie Towarzystwo Historyczno-Kulturalne	Mieszkańcy, lokalny samorząd, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, turyści – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji warsztatów i wycieczek
4	<i>Zróbmy to razem – ogród naszych marzeń</i>	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów	Gminny Ośrodek Kultury, Mieszkańcy, lokalny samorząd, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, media – korzystanie z efektów projektu, współpraca przy realizacji działań przestrzennych i środowiskowych , udział w kreowaniu projektu
5	<i>Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej – podnoszenie kompetencji cyfrowych osób powyżej 18 roku życia</i>	Chorągiew Kielecka ZHP	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Gminy Lelów, Urząd Gminy Irządze, Gminy województwa świętokrzyskiego, OSP w Bilczy, Fundacja Interakcja, Jędrzejowskie Stowarzyszenie Rodzin Katolickich „Ab Imo Pectore”, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy - udział w kreowaniu projektu oraz korzystanie z efektów projektu

Źródło: Opracowanie własne

12 PARTYCYPACJA I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób, który umożliwi aktywny udział interesariuszy w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych. Istotnym dla powodzenia procesu rewitalizacji zagadnieniem jest budowanie świadomości interesariuszy programu rewitalizacji poprzez działania w sferze komunikacji społecznej i public relations. W tym obszarze planuje się realizację następujących aktywności:

- aktualizacja podstrony do strony Urzędu Gminy Lelów dedykowanej rewitalizacji i wdrażaniu programu, na której publikowane będą bieżące wiadomości o projektach i programie rewitalizacji;
- wykorzystanie mediów społecznościowych w zakresie komunikowania o realizacji projektów, jak i bieżących wiadomości;
- indywidualne konsultacje z interesariuszami rewitalizacji, związane z wdrażaniem programu;
- zachęcanie interesariuszy rewitalizacji do udziału w ocenie aktualności i stopnia realizacji programu, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym dokumencie (m.in. udział w cyklicznym badaniu jakościowym);
- publikacja artykułów prasowych w lokalnych mediach;

Za komunikację społeczną w ramach programu rewitalizacji odpowiedzialni będą pracownicy Urzędu Gminy w Lelowie, którzy będą podejmować działania w tym zakresie we współpracy z Wójtem Gminy Lelów, radnymi, pracownikami samorządowymi i partnerami programu. Należy zadbać o to, aby informacje przekazywane były w sposób zaplanowany i skoordynowany. Plany działań komunikacyjnych uwzględniane będą w budżecie gminy na kolejne lata.

13 SPIS TABEL

<i>Tabela 1. Wykaz obszarów na które podzielono gminę w celu dokonania analizy wskaźnikowej.....</i>	<i>10</i>
<i>Tabela 2. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej.</i>	<i>14</i>
<i>Tabela 3. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku celowego.....</i>	<i>16</i>
<i>Tabela 4. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – beneficjenci zasiłku na dożywianie dzieci.</i>	<i>18</i>
<i>Tabela 5. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niebieskie karty.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabela 6. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niepełnosprawność.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabela 7. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – uzależnienia.....</i>	<i>24</i>
<i>Tabela 8. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – długotrwała choroba.</i>	<i>26</i>
<i>Tabela 9. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – niezaradność opiekuńczo-wychowawcza.</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 10. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – asystent rodziny.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 11. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – przemoc.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabela 12. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – bezrobocie.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabela 13. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba bezrobotnych ogółem.</i>	<i>36</i>
<i>Tabela 14. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób długotrwale bezrobotnych.</i>	<i>38</i>
<i>Tabela 15. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba dzieci objętych dożywianiem z uwagi na niskie dochody.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabela 16. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa.</i>	<i>42</i>

<i>Tabela 17. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba osób korzystająca z pomocy społecznej z powodu niezaradności opiekuńczo-wychowawczej.</i>	44
<i>Tabela 18. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (osoby).</i>	46
<i>Tabela 19. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – zadłużenie w podatku gminnym (wartość).</i>	48
<i>Tabela 20. Czynniki społeczne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość sklepów z alkoholem.</i>	50
<i>Tabela 21. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera społeczna.</i>	52
<i>Tabela 22. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zlikwidowanych działalności gospodarczych.</i>	53
<i>Tabela 23. Czynniki gospodarcze służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba zawieszonych działalności gospodarczych.</i>	55
<i>Tabela 24. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera gospodarcza.</i>	57
<i>Tabela 25. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość nieruchomości prywatnych (w tym pustostanów).</i>	59
<i>Tabela 26. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – ilość budynków (publicznych i prywatnych) wybudowanych przed 1989 r.</i>	61
<i>Tabela 27. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera przestrzenno-funkcjonalna.</i>	63
<i>Tabela 28. Czynniki infrastrukturalne służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji (przydomowa oczyszczalnia ścieków).</i>	65
<i>Tabela 29. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe – sfera infrastrukturalna.</i>	67
<i>Tabela 30. Czynniki środowiskowe służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – liczba nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji wraz z podsumowaniem sfery środowiskowej.</i>	69
<i>Tabela 31. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe.</i>	71

Tabela 32. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera społeczna.	74
Tabela 33. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera gospodarcza.	78
Tabela 34. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera przestrzenno-funkcjonalna.	79
Tabela 35. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera infrastrukturalna.	80
Tabela 36. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji – sfera środowiskowa.	81
Tabela 37. Syntetyczne zestawienie liczby wszystkich wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji.	82
Tabela 38 Analiza SWOT dla obszarów do rewitalizacji.	90
Tabela 39 Kluczowe problemy zidentyfikowane na podobszarach rewitalizowanych wraz z wybranymi wskaźnikami określającymi zjawiska kryzysowe oraz odpowiadającymi im potencjałami.	92
Tabela 40 Cel operacyjny i kierunki działań społecznych.	124
Tabela 41 Cel operacyjny oraz kierunki działań gospodarczych.	124
Tabela 42 Cel operacyjny oraz kierunki działań przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.	125
Tabela 43 Cel operacyjny oraz kierunki działań środowiskowych.	125
Tabela 44. Wykaz projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów wraz z odniesieniem do problemów i celów rewitalizacji oraz rezultatów planowanych działań.	128
Tabela 45 Harmonogram wdrażania projektów.	152
Tabela 46. Wykaz projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów wraz z odniesieniem do kosztów, źródeł finansowania oraz okresu realizacji.	155
Tabela 47 Wykaz projektów komplementarnych do projektów ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Lelów.	161
Tabela 48. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów.	180
Tabela 49 Charakterystyka obszarów współpracy oraz mechanizmów integrowania działań w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Lelów.	185

14 SPIS MAP

<i>Mapa 1. Obszar zdegradowany.....</i>	<i>83</i>
<i>Mapa 2. Podobszar rewitalizowany nr 1 „Mełchów”.....</i>	<i>85</i>
<i>Mapa 3. Podobszar rewitalizowany nr 2 „Drochlin”.....</i>	<i>87</i>
<i>Mapa 4. Podobszar rewitalizowany nr 3 „Nakło”.....</i>	<i>89</i>

15 SPIS RYSUNKÓW

<i>Rysunek 1. Główne elementy Programu Rewitalizacji.....</i>	<i>10</i>
<i>Rysunek 2. Struktura organizacyjna ds. rewitalizacji w Urzędzie Gminy Lełów.....</i>	<i>177</i>

16 SPIS WYKRESÓW

<i>Wykres 1. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 1.....</i>	<i>85</i>
<i>Wykres 2. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 2.....</i>	<i>86</i>
<i>Wykres 3. Główne przyczyny przyznawania pomocy społecznej – podobszar rewitalizowany nr 3.....</i>	<i>88</i>